



Report - MH1025 - 2021-06-11

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Anders Eliasson, anderse@kth.se

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

Kursvärdering har utförts med hjälp av LEQ-frågeformuläret som skickas ut till alla registrerade studenter på kursomgången. Antalet studenter som besvarade enkäten var endast 2/24 st kursregistrerade (<10%) vilket har medfört att ingen kursvärderingsrapport har genererats.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Den kontinuerliga kursvärderingen har utförts under regelbundna möten (länkmöten) mellan kursansvarig, studenter och studievägledning under kursens gång.

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursen är upplagd i tre olika examinerande aktiviteter; 1) Inspirationsföreläsningar (NÄR1: 1hp) som ges av företrädesvis fd studenter på materialdesign som berättar om vad de arbetar med för att ge information om olika vägar efter studierna. Det är registrerad närvaro på dessa. 2) Översiktligt om JML och Hållbarhetsfrågor (ÖVN1: 1hp) med frl, lab och seminarier med inlämningsuppgifter inom respektive område. 3) Ett projektarbete inom materialdesign (PRO1: 4hp) där en grupp om fyra teknologer med en doktorand som handledare arbetar i projektform med ett tekniskt problem. Projektet presenteras i en rapport samt under ett seminarium.

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Nedlagd arbetstid/vecka är ca 9-11h, vilket väl motsvarar 6hp/under två perioder (160 h).

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Det är nästan 100% fullgjord kurs av deltagande studenter. En student fullföljde inte projektet i kursen men är godkänd på övriga moment.



STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

Eftersom inga svar har inkommit på LEQ-rapporten blir det inga svar här.

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

En trevlig kurs, men det är lätt att lägga för mycket tid på projektet.

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Inspirationsföreläsare: De vill väldigt gärna komma tillbaka och uppskattar verkligen mötorna med studenterna.

JML/HU: Samma här, ansvariga för dessa två moment tycker att studenterna är "härliga att träffa"!

Handledare för projekt: De brukar vara imponerade av studenternas arbetsvilja och förmåga att sätta sig in i avancerade problem, även om de endast är i åk2!

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?

- international and national students?

- students with or without disabilities?

Eftersom projektet är ett grupparbete, får studenterna ett gruppbedömning om inte handledare/projektanalysen ger vid handen att deltagarna har arbetat med olika energi och intresse. Detta kan göra att kursbetyget kan bli högre än vad arbetsinsatsen medför för vissa studenter. Att gruppen numera måste uppvisa projektdokumentation har medfört att risken för detta troligen kommer att minska framöver.

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

På kort sikt: Fortsätt att formalisera bedömningen av projektarbetet så att det tydligare ingår vad som förväntas av studenterna.

OTHER INFORMATION

Is there anything else you would like to add?

Kursen har där det har varit möjligt getts till 100% digitalt med distansundervisning. Projektarbetet har utförts på Campus, där det inte har varit möjligt att utföra det digitalt.

Inspirationsföreläsningarna har hanterats via Zoom, vilket har gett så bra resultat att att vi endast kommer att ge fysiska föreläsningar för de föreläsare som vill det framöver.

Fältövningen blev även i år digital.
