

Report - MH1024 - 2023-06-13

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Anders Eliasson, anderse@kth.se

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

En LEQ-kursenkät har skickats ut till alla studenter i kursomgången och ca 13%, 6 st/45 st svarade på den. Studenterna har även haft möjlighet att ge feedback och kommentarer direkt till föreläsaren efter föreläsningarna. Det var likartat resultat på LEQ-kursenkäten med avseende på manligt/kvinnligt/funktionsvariation, dvs ingen påverkan av könstillhörighet etc.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Inga speciella möten har arrangerats under kursen, spontana diskussion före/efter föreläsningarna har förekommit.

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursinnehållet/de olika lärandemålen går igenom under ett antal föreläsningar samt behandlas under obligatoriska laborationer (6 st) efter respektive föreläsning. För att kontrollera att studenten har fått tillräckliga kunskaper ges även ett mindre avslutande gk/uk test (quiz) efter varje laboration.

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Eftersom kursen är på 6 hp, bör arbetsinsatsen vara ca 20-25h/v. Ett medelvärde av studenternas arbetsinsats är ca 10-11h/vecka, vilket är i överensstämmelse med föregående år (2022). Den nedlagda arbetsinsatsen motsvarar intressant nog ganska så bra den schemalagda arbetsinsatsen/vecka...

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Det var ungefär samma genomströmning/avklarade laborationer jämfört med föregående år (ca 90%). Tentamensresultatet 2023 var detsamma jämfört med 2022. Det blev ca 15-20% underkända, ca 30% med betyg (E-D), samt nästan 50% med betyg (C-A).

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

Kursstrukturen!

Fantastiska föreläsningar som var mycket intressanta och engagerande.

Labbarna, jättebra assistenter, alla gjorde ett jättebra jobb. Jag tyckte även att laborationerna var väldigt fascinerande (särskilt när man fick kolla mycket i mikroskopet), även quizzarna efter laborationerna var av lagom svårighetsgrad (vilket uppskattades).

MH1024 har varit den mest intressanta och fascinerande kursen jag läst hittills.

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Studenterna verkar vara mycket nöjda både med mikroskoperingslabbarna, föreläsningarna och kopplingen mellan laborationer och föreläsningar!

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Både studenter, labassistenter och lärare (jag) verkar vara väldigt nöjda med kursen.

Studenterna bör speciellt tackas eftersom det blir så mycket roligare att undervisa dem när de visar engagemang, vilket de gör :)

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?
 - international and national students?
 - students with or without disabilities?
-

Ett förslag är att försöka att få med mer interaktiva moment i labbarna, vilket vi ska försöka att göra.

Det är även lite otydligt hur mycket man ska kunna för att få godkänt på tentamen, så vi ska försöka att vara tydligare med att det är läromålen i kursen (LM) som är det som man ska ha kunskaper om och som examineras.

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

Kursen MH1024 kommer att ersättas med en större kurs på 7,5 hp från V25. Ett förslag är att kursen kanske kan utökas med gruppprojekt inom Granta EDU-pack, mer kunskap och föreläsningar inom Tillverkningssteknik eller ett studiebesök på metallorienterad industri /forskningsinstitut.

OTHER INFORMATION**Is there anything else you would like to add?**

Från tidigare år: Det är speciellt trevligt att undervisa studenter från materialdesign om materiallära/metaller. Både jag som labassistenterna ser fram emot kursen och vi vet att studenterna garanterat kommer att ha nytta av kursinnehållet, oberoende av framtida specialisering (de ses ändå alltid som kvinnliga/manliga Bergsmän dvs som material/metalkunniga av alla arbetsgivare)!
