

Report - MH1024 - 2022-04-26

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Anders Eliasson, anderse@kth.se

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

En LEQ-kursenkät har skickats ut till alla studenter i kursomgången och 24%, 8 st/33 st svarade på den (ett relativt högt resultat). Studenterna har även haft möjlighet att ge feedback och kommentarer direkt till föreläsaren efter föreläsningarna. Angående resultat av LEQ-kursenkäten med avseende på manligt/kvinnligt gav de kvinnliga studenterna ett högre betyg på; "I worked with interesting issues, the course was challenging in a stimulating way" och speciellt "I could practice and receive feedback without being graded och the assessment on the course was fair and honest".

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Inga speciella möten har arrangerats under kursen, spontana diskussion före/efter föreläsningarna har förekommit.

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursinnehållet/de olika lärandemålen går igenom under ett antal föreläsningar samt behandlas under obligatoriska laborationer (6 st) efter respektive föreläsning. För att kontrollera att studenten har fått tillräckliga kunskaper ges ett avslutande gk/uk test efter varje laboration. Förändringar mot föregående år är att föreläsning och examination återigen har blivit fysiska på Campus. Detta har uppskattats av både föreläsare som teknologer, men med lägre närvaro (ca 30-40%) på föreläsningarna än vid digital undervisning.

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If these is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Eftersom kursen är på 6 hp, bör arbetsinsatsen vara ca 20-25h/v. Ett medelvärde av studenternas arbetsinsats är ca 10-11h/vecka, vilket är i överensstämmelse med föregående år (2021).

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Det var klart bättre genomströmning/avklarade laborationer jämfört med föregående år (100%). Detta är mer normalt och beror troligen på att covid-19 pandemin har avklingat och att studenterna inte var lika rädda för att smitta ner sina kamrater. Tentamensresultatet 2022 jämfört med 2021 blev fler underkända (nu 20%), färre med betyg (E-D) 30%, samt markant fler med högre betyg (C-A) nästan 50% hamnade där. En återgång till skriftlig campustentamen verkade medföra att fler studenter blev underkända, vilket troligen beror på skiftet från quiz-, till campusexamen. Det var även markant fler studenter med högre betyg, vilket kan vara en konsekvens av att 2021 gavs högre betyg först efter en frivillig frågetentamen, vilket fler studenter då troligen inte skrev eftersom den inte var obligatorisk.

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

What was the best aspect of the course? Labbarna och assarna. Laborationerna var givande och relevanta för det som examinerades samt kul med praktiskt arbete. Laborationerna gav ett bra och pedagogiskt sätt att förstå centrala koncept och gav värdefull tid att öva på metoder under kursens gång. Labbarna var superbra för det var då det vi hört på föreläsningen faktiskt sjönk in. Bra strukturerat. Intressant, bra föreläsningar. Den kändes genomförbar och kul.

What would you suggest to improve? Fler gamla tentor att öva på. Föreläsningarna var intressanta och givande men det blev mycket att ta in ibland. Mer tid att öva på kursens centrala delar med föreläsaren/examinatorn.

What advice would you like to give to future participants? Var engagerad på labbarna för dom är väldigt lärorika. Lägg mycket fokus på labbarna

Fokus på labbar. Börja plugga i tid till tentan då många begrepp förekommer i kursen. Om man fyller i det man tror man kan i labbpeken innan labbarna blir det inte så stressigt att skriva under labben och man kan rätta det man gjort rätt/fel under tiden så man ser vad man kan. Kom till föreläsningarna, lyssna, anteckna. Mycket viktigt att lyssna lyhört på labbarna. Plugget inför tentamen är ett måste, gör gamla tentor och förhör varandra i grupp. Häng med från början gå på föreläsningarna!

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

De verkar vara nöjda med både det laborativa momentet, föreläsningarna och kopplingen mellan laborationer och föreläsningar.

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Både studenter, labassistenter och lärare (jag) är nöjda med kursen och studenterna - det var väldigt roligt att undervisa dem!

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

Upplägget med examination av ett LM på ett fåtal frågor gör att frågeställningen kraftigt kan inverka på svarsresultatet och uppfyllandet av LM, i en något för hög grad.

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

Från tidigare år: "Det borde troligen vara en starkare formell koppling mot hållbar utveckling och recirkulation av metalliska material. På 2-3 års

sikt bör detta implementeras både i föreläsningar och laborationer (t.ex. med Granta EDU-pack)".

På kort sikt/till nästa kursomgång?: "Antalet LM som examineras under tentamen bör modifieras/minskas", samt att överlappande kursinnehåll med den parallellt givna kursen Termodynamisk modellering bör minskas.

OTHER INFORMATION

Is there anything else you would like to add?

Från tidigare år: Det är något speciellt med att undervisa studenter från materialdesign om materiallära/metaller. Både jag som labassistenterna ser fram emot kursen och vi vet att studenterna garanterat kommer att ha nytta av kursinnehållet oberoende av framtida specialisering (de ses ändå alltid som Bergsmän dvs som material/metalkunniga).
