



---

## Report - MH1024 - 2020-05-04

---

Respondents: 1  
Answer Count: 1  
Answer Frequency: 100.00%

---

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

**Course analysis carried out by (name, e-mail):**

Anders Eliasson, anderse@kth.se

---

**DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS**

**Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.**

En LEQ-kursenkät har skickats ut till alla studenter i kursomgången och ca 16%, 6st/39st svarade på den. Resultatet fås alltid även uppdelat på kön (manligt/kvinnligt), men i den här kursenkäten var det för få manliga studenter som svarade för att få denna uppdelning.

---

**DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS**

**Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)**

Under sk länkmöten med med deltagande av programansvarig, kursansvarig, svl och student/kursrepresentanter behandlas kursen under/efter kursens gång.

---

**COURSE DESIGN**

**Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.**

Ett antal frivilliga föreläsningar behandlande kursinnehållet/de olika lärandemålen är varvade med obligatoriska labbar (6 st) på det som har behandlats under föreläsningarna. Den största förändringen från föregående kursomgång är att examinationen tydligare behandlar kursens lärandemål under den skriftliga tentamen.

---

**THE STUDENTS' WORKLOAD**

**Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If these is a significant deviation from the expected, what can be the reason?**

Eftersom kursen är på 6 hp, bör arbetsinsatsen av en medelstudent vara ca 20h/v. Majoriteten av studenterna har lagt ner ca 9-11h/vecka och tom påpekat att det är skönt med en kurs som inte kräver mer än de schemalagda timmarna :). Anledningen till avvikelsen är troligen konkurrens med andra parallellt givna kurser.

---



### THE STUDENTS' RESULTS

**How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?**

Ca 20% blev underkända på ordinarie tentamen, vilket är något högre än tidigare. Däremot så blev andelen studenter med betyg D-B klart högre och betyg E klart mindre än tidigare år. Andelen med betyg A är oförändrat sen tidigare. Betygsförändringen är troligen en effekt av att den tydligare examinationen av LM kräver bredare kunskaper än tidigare.

### STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

**What does students say in response to the open questions?**

"Utöver det tycker jag labbarna! Fy tusan va bra de var!! Man lärde sig verkligen det som kanske inte riktigt fastnat på föreläsningarna, labb proven var på en rimlig nivå". "Intressanta labbar. En kurs där man får gå in på det som är kopplat till sitt faktiska utbildningsval, vilket jag längtat efter". "Det var otroligt roligt att få se på material under mikroskop". "Alla assar kunde svara på frågor man ställde dem och de lyckade förtydla verkligen bra dem saker vi hade svårt med.

### SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

**Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.**

Nöjda på gränsen till väldigt nöjda!

### OVERALL IMPRESSION

**Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.**

En trevlig men divergerad studentgrupp med ett mycket stort intresse för att lära sig mer om metaller.

### ANALYSIS

**Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:**

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

Det finns ett visst missnöje med upplägget av tentamen. I dagsläget är det åtta LM som examineras under denna och det medför att det endast är några få frågor/LM (2 st). Detta medför att examinationen blir "frågekänslig" och att det tyvärr blir många kompletteringar (40%).

### PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

**What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?**

Från tidigare år: "Det borde troligen vara en starkare formell koppling mot hållbar utveckling och recirkulation av metalliska material. På 2-3 års sikt bör detta implementeras med föreläsningar och laborationer inom området".

Antalet LM som examineras under tentamen bör modifieras/minskas.

Det finns ett visst överlapp med den parallellt givna kursen behandlande Termodynamisk modellering som bör minskas.

### OTHER INFORMATION

**Is there anything else you would like to add?**

Från tidigare år: Det är något speciellt med att undervisa materialdesignstudenter - de kommer med hög sannolikhet verkligen ha nytta av kursinnehållet och vill verkligen lära sig detta.