



Report - MH1023 - 2020-09-03

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Charlotte Holgersson, charlotte.holgersson@itm.kth.se

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

Kursen värderas dels via LEQ och dels i sal. När resultaten rapporteras in anser jag att kursen är avslutad, då även slutexaminationen är en del av läroprocessen, och då skickas LEQ ut. Under kursens gång har jag handledning med de olika projektgrupperna och får då tillfälle att stämna av var de befinner sig och vilka behov de har. Vid sista tillfället har jag en strukturerad reflektionsövning om vad studenterna har lärt sig. Genom LEQ får jag inblick i hur lärmiljön ser ut utifrån kön och kroppsfunktion. Jag har också kontinuerlig dialog med de studenter som har någon form av funktionsvariation. I år kom det bl.a. fram att studenter som har dyslexi hade valt att lyssna på en inläst version av huvudboken men att den inläsningen var av ganska låg kvalitet. Jag har slutat använda korta case som bara läses i klassrummet då studenter med dyslexi inte hinner läsa dem ordentligt.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Kursen består av 10 lektioner och handledning med projektgrupperna. På grund av pandemin genomfördes 5 av 10 lektioner via zoom. Det var en utmaning då samtliga tillfällen var av workshop-format med många grupparbeten och återföring i helklass. Detta år hade kursen 35 deltagare vilket också bidrog till utmaningen när undervisningen övergick till digitalt format.

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Det fanns flera nya inslag i kursen detta år. En första förändring var att jag bjudit in KTH:s JML-strateg Alice Marshall att hålla i en sk "train the trainer"-utbildning om 3 lektioner. Under dessa tre lektioner lär sig studenterna hur de kan utforma och leda en workshop om jämställdhet och mångfald. Jag införde detta inslag för att stödja studenternas lärande i att både identifiera behov av jämställdhets- och mångfaldsarbete och utforma och genomföra ett förändringsprojekt utifrån ett identifierat behov. För att studenterna skulle ägna mer fokus på projektarbetet har jag koncentrerat examinationen till en inlämningsuppgift och en projektrapport och därmed tagit bort reflektionspappret. Jag har även lagt till ytterligare en text om intersektionalitet i jämställdhetsarbete och några rapporter om förändringsmetoder till kurslitteraturen. En stor förändring är att nu finns nya bedömningskriterier för både INL1 och PRO1.

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Arbetsbelastningen verkar motsvara den förväntade nivån för en 6 p kurs som ges över två perioder.



THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Genomgående höll inlämningsuppgifter och projektrapporten en god nivå.

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

I de öppna svaren uttrycker studenter stor entusiasm och uppskattning av lärarna och föreläsningarna. Några kommentarer uttrycker behov av ytterligare diskussioner i mindre grupper med läraren om olika begrepp. Några kommenterar att en stor behållning är diskussionerna och att dessa försvårades när undervisningen övergick på zoom.

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Generellt sett ger svaren en positiv bild av lärmiljön, dock något "sämre" än tidigare år på frågor om sammanhållning och påverkan på kursaktiviteter och varierade läraaktiviteter samt feedback och tydlighet i betygssättning. I den avslutande reflektionsrundan i klassrummet uttryckte studenterna stor entusiasm över allt det de lärt sig i kursen.

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Som konstaterats ovan, verkar studenterna överlag mycket nöjda med kursen. Jag tolkar de något sämre resultaten vad gäller sammanhållning och påverkan på kursaktiviteter och varierade läraaktiviteter som ett direkt resultat av att studentgruppen dels var större än tidigare år (dock ej 2015), dels att hälften av undervisningen genomfördes via zoom och jag som kursansvarig ännu inte var rutinerad i distansundervisning. Efterfrågan på tydlighet vad gäller betygssättning och feedback dök upp igen kan förstås mot bakgrund att vi inte la lika mycket tid att prata om det i klassrummet eftersom vi litade på att de nya betygskriterierna skulle tydliggöra.

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

Ett återkommande mönster är att kvinnor upplever en överlag bättre närmiljö än män vilket kan förstås mot bakgrund att kvinnor inte är i stark minoritet i denna kurs och att kursen tar upp teorier och begrepp som benämner fenomen som inte män alltid känner igen sig i. Ojämskillighet drabbar kvinnor i högre utsträckning än män. Av underlaget kan jag inte se att upplevelsen skiljer sig åt på något markant för studenter med funktionsnedsättning mer än att jag fick höra att den inlästa versionen av kursboken inte var så bra. Jag kunde inte se att det fanns några internationella studenter bland kursdeltagarna.

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

Om kursen ska ges digitalt i framtiden behöver formatet utvecklas så att undervisningen sker i mindre grupper för att underlätta diskussioner. Om kursen ska fortsätta att ges IRL kan det också vara en idé att kursansvarig träffar studenterna i mindre grupper för diskussion av olika begrepp och att be studenterna komma mer förberedda till lektionen. Detta kan möjligen också hjälpa studenterna att komma igång med läsningen tidigare, något som studenter i LEQ starkt rekommenderar framtida deltagare att göra. Hittills har jag ett studenterna feedback skriftligt vilket har varit en för mig tidskrävande process. Jag skulle kunna istället ta feedback muntligt i mindre grupper och därmed också få chans att förtydliga förväntningar och betygskriterier.

OTHER INFORMATION

Is there anything else you would like to add?

Det var en utmanande men lärorik kursomgång!