



Report - MH1023 - 2020-04-30

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Charlotte Holgersson, charlotte.holgersson@itm.kth.se

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

Vid sista tillfället får studenterna tillfälle att individuellt summera sina lärdomar och dela dessa med resten av klassen. Ett LEQ skickades ut när resultaten skickat in för registrering. Det gav underlag för att göra en analys utifrån kön och kroppsfunktion. Som lärare får jag kontinuerlig återkoppling på vad studenter är i processen genom strukturerade reflektionsövningar på lektionstid.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Kursen utgjordes av 10 lektioner och ett antal individuella handledningstillfällen. Studenterna får boka in handledning efter behov.

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Föreläsningstillfällena ger möjlighet till reflektion och diskussion i bikupor. Vid två tillfällen får studenterna berätta om sina projektarbeten och dela erfarenheter. Vid ett av dessa tillfällen får de också ge varandra feedback på utkastet till projektrapporten. Kursen examineras via en reflektionsuppgift och ett projektarbete som redovisas i en projektrapport och ett reflektionspapper. Reflektionsuppgiften ger tillfälle att öva på att skriva och reflektera utifrån teoretiska begrepp. Studenterna får individuell feedback på inlämningen och projektrapporten. Vid flera tillfällen under kursen tas instruktionerna för projektarbetet upp.

Inga större förändringar har genomförts utom att detta år bjöds ingen gästföreläsare in då jag ville ge studenterna mer utrymme att diskutera kurslitteraturen. Jag gjorde även ändringar i kurslitteraturen där några av de mer praktiska skrifterna byttes ut mot ett kapitel om forskning om genus och teknik och en artikel om att föreläsa om genusforskning. Detta eftersom skrifterna visade sig svåra att få tag på och jag ville ge studenterna ytterligare forskningsbaserade texter som de kan använda i sina problemanalyser och utformning av projekt.

Mer utrymme gavs åt att gå igenom lärandemål och instruktioner för projektarbete samt betygssättning.

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Arbetsbelastningen verkar motsvara den förväntade nivån för en 6 p kurs som ges över två perioder.



THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Genomgående höll inlämningsuppgifter och projektrapporten en god nivå. Studenterna utnyttjade lektionerna och handledningstillfällena för frågor och återkoppling i större utsträckning än tidigare år.

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

Studenterna uttrycker stor entusiasm över kursens innehåll, upplägg och läraren. De uppskattar tillfällena för diskussion, särskilt utifrån olika case. Det föreslogs att ytterligare en inlämningsuppgift läggs in för att hålla tempot uppe under projektarbetet. Ett annat förslag var att arbeta utifrån fler case.

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Genomgående på varje fråga ger studenterna kursen mycket fina omdömen. Så även i reflektionerna från den avslutande lektionen.

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Mitt intryck är att studenterna är mycket nöjda. Att ge ytterligare utrymme för diskussion och reflektion utifrån kurslitteraturen och lägga mer tid åt att gå igenom lärandemål och examination gav ett gott utfall detta kurstillfälle. Tidigare års efterfrågan på ytterligare tydlighet förekom inte.

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

Som konstaterats ovan, är studenterna mycket nöjda. Inga skillnader i upplevelse med avseende på kön kan noteras. En student hade dyslexi och vi hade en kommunikation om det. En student hade ingen vana att skriva samhällsvetenskapliga texter och fick därför extra handledning.

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

Även om studenterna i detta kurstillfälle inte verkade vilja ha ökad tydlighet vad gäller lärandemål och bedömning är detta något att arbeta med framöver så att kanske inte lika mycket tid behöver ägnas åt det i sal. En egen reflektion är att studenterna inte fått träffa någon gästföreläsare som berättar om sitt förändringsarbete vilket jag tror kan vara inspirerande och lärorikt.