

# Report - MH1022 - 2022-11-17

Respondents: 1  
Answer Count: 1  
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

---

**Course analysis carried out by (name, e-mail):**

Pär Jönsson, parj@kth.se

---

**DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS**

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

---

En LEQ startades, där 5 av 29 studenter svarade.  
Under kursen svarade lärarna på frågor i raster och via e-post.

Dessutom så svarade samtliga deltagare på följande frågor i samband med studiebesök, vilket var en del av examinationen

Uppgift i samband med besök, SEM1

Skriv ca en A4 där du reflekterar över följande:

1. Vilka arbetsuppgifter ingenjörerna du träffade på resan har
  2. Skiljde det sig mellan företagen?
  3. Diskutera vilka arbetsuppgifter du skulle tycka vara intressant om du började att arbeta vid en metallindustri
  4. Finns det något du tycker kunde förbättras vid ett framtida besök?
- 

**DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS**

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

---

Inga speciella möten ordnade under kursens gång. SOM beskrevs ovan så svarade examinator på frågor på lektioner och via e-post. Dessutom så användes canvas systemet att informera om aktiviteter under kursens gång.  
Examinator följde med på studiebesök (SEM1), samlade in svaren på frågorna som nämndes ovan samt diskuterade besöket med studenter.

---

**COURSE DESIGN**

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

---

I kursen kommer framställning av metaller och papper att diskuteras. Kursen har följande mål där teknologerna ska:

- Beskriva och jämföra de grundläggande principerna för processer vid framställning av metaller och papper och förklara hur dessa tillämpas i industriella sammanhang.
- Beskriva innebörden av olika terminologiska grundbegrepp inom materialframställningen.
- Analysera hur en industriell processkedja för materialframställning är uppbyggd och varför.
- Diskutera dagens yrkesroll för yngre ingenjörer inom processindustrin.
- Förstå och använda svenska facktermer inom ämnesområdet.

Examinationsmoment

- KON1 - Kontrollskrivning, 2,5 hp, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F
  - KON2 - Kontrollskrivning, 2,5 hp, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F
  - LAB1 - Laborationer, 1,0 hp, betygsskala: P, F
  - SEM1 - Seminarium, 1,0 hp, betygsskala: P, F
- 

**THE STUDENTS' WORKLOAD**

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

---

Från de få som svarat så är examinators uppfattning att så är fallet. En person svarade att denna tyckte man behövde lägga mer tid på pappersdelen för att klara tentan men gav ingen orsak till varför.

---

**THE STUDENTS' RESULTS**

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

---

26 studenter klarade av KON1 och 25 personer klarade av KON2.  
28 studenter har fått godkänt på momentet SEM1 och 29 personer har fått godkänt på momentet LAB1.

Slutbetygen var en aning lägre än 2021, främst för att studenterna generellt tyckte att pappersdelen var lite svårare än vad de förväntade sig.

---

## STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

### What does students say in response to the open questions?

---

Dessa var de bästa sakerna med kursen:

Besöket hos ssab

Studiebesök

Upplägget med att varje föreläsning är en del på KS är mycket uppskattat, det gör att det blir lättare att studera på de områden som man har mindre kunskap inom.

Tyvärr hade bara metalldelen det upplägget, för pappersdelen var det mer spetigt med frågorna.

SSAB studiebesöket och upplägget med kursen, att den är uppdelad i två stycken KS.

Dessa saker skulle studenterna rekommendera att förändras i kursen till nästa år:

Rättningen från KS1 skiljde sig extremt mycket från KS2

Fysiskt besök hos ett papperbruk

Mer tydligt vad för kunskap som man ska ta med sig till pappersdelen.

Studiebesöket till Gränges och Hydro var inte intressant vilket har gjort att flera nämnt att TMW mastern inte låter så intressant längre.

SSAB gjorde bra ifrån sig men det som är dåligt är oftast det som fastnar.

Tydliggöra vilken kunskap som vi ska kunna för pappersdelen.

Jämnare rättning

---

## SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

### Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

---

Överlag så verkar studenterna nöjda.

De var speciellt tacksamma att få åka på studiebesök pga att de under pandemin inte kunnat göra detta under de två första åren av sin utbildningen. Svaren på uppgiften kopplade till SEM1 studieresan visade att de tyckte det var lite mastigt att vara på besök både vid Oxelösund och Finspång under samma dag, men att man var tacksam för möjligheten.

---

## OVERALL IMPRESSION

### Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

---

Studenterna i kullen 2022 fick besöka industriföretag som tillverkar stål och aluminium, vilket kulle inte fick göra pga pandemin.

Som lärare så ser jag att det är enormt viktigt att de får se de processer vi undervisar om för att förstärka inläringen.

---

## ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?

- international and national students?

- students with or without disabilities?

---

Nej, för få svarande

---

## PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

### What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

---

Fortsätt att koppla inläring via föreläsningar med inläringar via företagsbesök.

Mycket bra att vi fr o m 2022 införde krav på inlämning av frågor i samband med studiebesök (se ovan) som en del att examinera två lärandemål.

---