



Report - MH1022 - 2020-05-18

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

parj@kth.se

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

8 av 31 studenter svarade på LEQ, men inga speciella möten hölls.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Inga speciella möten, men lärarna var lyhörda på lektioner och samlade in information. dessutom så kontaktade enskilda studenter läraren med frågor och dessa besvarades.



COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

I kursen diskuteras framställning av metaller och papper. Kursen har följande mål där teknologerna ska:

- Känna till de grundläggande principerna för processer vid framställning av metaller och papper och hur dessa tillämpas i industriella sammanhang.
- Känna till innebörden av olika terminologiska grundbegrepp inom materialframställningen.
- Förstå hur en industriell processkedja för materialframställning är uppbyggd och varför.
- Erhålla en bild av dagens yrkesroll för yngre ingenjörer inom processindustrin.
- Kunna använda både svenska och engelska facktermer inom ämnesområdet.

I den inledande delen av kursen behandlas grunderna för metallframställning via pyrometallurgi. En fördjupning sker på järn- och stålframställning, medan kopparframställning och metallpulverframställning behandlas mer allmänt. Dessutom ges en översikt av hela processkedjan från råvara till pappersprodukt. Tonvikten ligger på de olika sätt man kan frigöra träd- och växtfibrer på, hur och varför de fungerar samt vilka eventuella problem de för med sig.

Kurskrav

Laborationer (LAB1: 1p)

Datalaboration i stålframställning, deltagande och skriftlig redovisning på engelska.

Seminarie (SEM1: 1p)

Studieresa inklusive skriftlig redovisning på svenska.

Tentamen (TEN1: 5p)

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Studenterna spenderade i snitt 6- 8 timmar per vecka. Fast svaren varierade mellan 2-17 timmar i veckan. denna tid är i paritet till kurspoängen.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Resultaten på tentamen och ordinarie tentamen var de följande:

A: 0
B: 7
C: 9
D: 2
E: 9
F: 1

Kommentar: på tentan fick 5 studenter betyg F. fyra av dessa skrev sedan omtentan och av dessa så fick en betyg F.

Överlag ett mycket bra resultat. En liten skillnad gentemot tidigare år är att ingen student fick betyg A. Troligen är det nya sättet att ge tentan som skapar osäkerhet både hos lärare och studenter.



STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

OBS i LEQ verktyget ges frågorna på engelska men studenterna svarar på svenska. Lärarna föredrar att ordagrant återge vad studenterna svarat istället för att översätta svaren.

What was the best aspect of the course?

Pappersdelen var bra. Föreläsningarna följde en röd tråd och var intressanta.

Kul innehåll, bra föreläsare samt billig och bra kurslitteratur! "Steel university"-labben var kul, rapporten om den lite mindre kul. Kul med studiebesök!

Intressant ämne. Våldigt roligt att få åka på studiebesök och se det som vi pratat om på föreläsningarna!
Studiebesöket.

What would you suggest to improve?

mer involverade föreläsningar som inte bara är att någon läser av slidsen utantill och sen går över till nästa. mycket av det botaniska delarna inom papper verkade väldigt onödiga och kanske inte borde vara så mycket som det var
Metalldelen har stor förbättringspotential för att den var riktigt dålig. Osammanhängande föreläsningar, oseriöst presenterat. Otydligt rent ut sagt. Behöver mer struktur.

Kanske berätta innan vad som skall presenteras över de kommande föreläsningarna och gå igenom hela processen noggrant.

Gärna en mer övergripelig genomgång av tråkemin än en så detaljrik som det var nu. Det var kämpigt att sätta sig in i och ibland var det svårt att se kopplingen till själva processerna.

Tentans upplägg var udda. Jag märkte ingen skillnad i svårighet/stil mellan A och B-frågorna, men tydligen var det bara A-frågor som uppvissade ens förståelse för kursmålen (d.v.s. ger godkänt).

Annan layout på handsouten, så man kan kommentera lättare.

What advice would you like to give to future participants?

Strunta i föreläsningarna om metall. Läs boken istället

Skaffa böckerna! Kör varvad högläsning och diskussion med en vän. Om ni förstår varför man behöver genomgå vissa processer blir det busenkelt att veta vad processerna gör!

Gå på föreläsningar och jobba med kursen kontinuerligt.

Börja läsa kurslitteraturen direkt.

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Överlag så var studenterna nöjda med föreläsarna, studiebesök och datorlaboration.

Studenterna anser att det finns förbättringspotential gällande struktur av föreläsningar. Dessutom uppfattades tentan av en student som udda, eftersom svårighetsgraderna mellan a och B delen inte var klara.

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Studenterna anser att det finns förbättringspotential gällande struktur av föreläsningar. Dessutom uppfattades tentan av en student som udda, eftersom svårighetsgraderna mellan a och B delen inte var klara.

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?

- international and national students?

- students with or without disabilities?

det var inte tillräckligt många som svarade på LEQ för att detta ska kunna utläsas.



PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

Det viktigaste är att lärarna skapar en tenta som har en klarare kunskapsskillnad mellan A och B delarna.

Lärarna bör också förklara strukturen på föreläsningarna bättre.
