



---

## Report - MH1022 - 2018-11-27

---

Respondents: 1  
Answer Count: 1  
Answer Frequency: 100.00%

---

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

**Course analysis carried out by (name, e-mail):**

Pär Jönsson, parj@kth.se

---

**COURSE DESIGN**

**Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.**

---

Datalaboration i stålframställning, deltagande och skriftlig redovisning på engelska.  
Seminarie (SEM1: 1p)

Studieresa inklusive skriftlig redovisning på svenska.

- Förstå hur en industriell processkedja för materialframställning är uppbyggd och varför.
- Erhålla en bild av dagens yrkesroll för yngre ingenjörer inom processindustrin.

Tentamen (TEN1: 5p)

LÄrarledda föreläsningar gällande framställning av papper/fiber och metaller. Framställningen studerades även vid studeiresan. Tentanen omfattar grunder för framställning av papper/fiber och metaller

---

**THE STUDENTS' WORKLOAD**

**Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?**

---

Majoriteten av studenterna rapporterade att de lära ner 6-11 timmar per vecka på kursen.

---

**THE STUDENTS' RESULTS**

**How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?**

---

Antal på kursen: 31

Antal som skrev tentamen: 29

Antal godkända på tentamen: 28

Medelbetyg: 65.6 av 100

Antal A: 3

Antal B: 3

Antal C: 11

Antal D: 7

Antal E: 4

Antal FX: 1 men godkänd nmed betyg E efter komplettering

Antal F: 1

Jag är mycket nöjd med tentamensresultatet, eftersom 28 av 29 vart godkända på tentamen. Dessutom var medelbetyget 69 p, vilket visar att teknologerna väl förstått vad som lärts ut i kursen. Detta är liknande resultat som erhållits de senaste åren.

---



### OVERALL IMPRESSION

**Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.**

Studenterna verkar tycka det är en lyckad kombination att kombinera inläring med föreläsningar om framställningsprocesser med studiebesök där man får se hur det fungerar i verkligheten. Studiebesöken ger även studenterna en möjlighet att studera vilka arbetsuppgifter en framtida ingenjör kan ha. Laborationen gav en bra överblick i det dynamiska förloppet i stålframställning inklusive hur processförändringar påverkar materialets kvalitet och tillverkningspris.

### ANALYSIS

**Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:**

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

Följande saker var bra med kursen enligt svaren:

- Studiebesöket
- Engagerad föreläsare och bra struktur på kursen att bara följa. Det kändes som föreläsarna och kursansvarig hade koll.
- Gav ökat förståelse för de processer vi i tidigare kurser endast berört ytligt

Följande saker bör förändras i kursen:

- Mer uppstyra studiebesök.
- Sandvik kändes oplanerat, jag fick inte ut så mycket av besöket förutom föredragen på morgonen.
- På Holmen saknade jag föredrag från en materialare om de molekylära delarna.
- Få lite mer hjälp vid datorlaborationen, det var svårt att förstå vad man skulle göra till en början.
- Bättre belysning på centrala begrepp, en föreläsning kunde vara flera tiotal PowerPoint slides där man inte fattade vad som var viktigt att förstå då allt kändes som "smådetaljer"
- Kurslitteraturen och slidesen i pappersdelen. Gunnar var rolig att lyssna på, men det var inte så strukturerat
- Individuellt seminarium och laboration
- Något uppföljande moment under kursens gång, typ en KS
- Känns inte som att föreläsningarna ger så mycket konkreta fakta

### PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

**What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?**

Jag anser inte att det behövs utföras några större ändringar i denna kurs. Några studenter påpekade att det vore bra med en kontinuerlig inläring som eventuellt kunde examineras genom en kontrollskrivning. Jag ska överväga det med den andra läraren Gunnar Henriksson. Det skadar inte att prova detta under nästa år.

### OTHER INFORMATION

**Is there anything else you would like to add?**

Överlag så tycker jag att denna kurs fungerar bra. Vi har under många år arbetat fram en föreläsningar som verkar fungera bra. Det är ju väldigt stor frekvens av teknologerna som klarat tentamen och jag tror att det beror på att teknologerna vet vad de ska studera genom att vi lämnar ut klara läsanvisningar samt att tentamen är anpassad till vad som lärs ut under kursens gång. Det finns ju bl a relevanta läsanvisningar som är utformade för att underlätta inlärandet av kursmaterialet. Det framkommer i år såväl som vid tidigare kursutvärderingar att studiebesöken upplevs som positiva där man får lära sig om hur framställningsprocesserna ser ut i verkligheten.