

Report - MH101X - 2022-07-01

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Anders Eliasson, anderse@kth.se

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

Kursvärdering har utförts med hjälp av LEQ-frågeformuläret som har skickas ut till alla registrerade studenter på kursomgången. Antalet studenter som besvarade enkäten var 3/28 st kursregistrerade (ca 11%).

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Inga speciella möten har arrangerats under kursen, spontan diskussion före/efter föreläsningarna i muntlig och skriftlig framställning har uppmuntrats och förekommit samt under problemformuleringsseminariet i början av kursen.

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursen består av ett projektarbete inom materialdesign (EXUPP:15 hp) som utförs på halvtid under två perioder (period 3+4). Projektarbetet genomförs individuellt eller i grupp om högst två-tre studenter. Kursansvarig tillhandahåller lämpligt projekt och varje projekt tilldelas en särskild handledare, möjlighet till eget föreslaget projekt finns också. Projektet ska generellt innehålla, planering av projektarbete, projektmöten ev. med handledare (ca. 1 h/vecka), litteraturstudie, genomförande av experiment, beräkningar eller dylikt samt presenteras i en rapport och under ett seminarium (på engelska). Inga större ändringar har genomförts från föregående kursomgång.

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If these is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Nedlagd arbetstid enligt LEQ-enkäten verkar ligga på 18-20 h/vecka, vilket ganska exakt motsvarar arbetsinsatsen för denna kurs.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Det är 100% av deltagande studenter blev godkända på kursen innan 30/6-22.

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

What was the best aspect of the course?

- Att man får en inblick i hur det är att arbeta med riktiga frågeställningar och mycket självständighet.
- Dagen på Jernkontoret var väldigt trevlig!

What would you suggest to improve?

- Instruktionerna till handledarna, det känns som om de handledare som själva har gjort kex på KTH eller liknande har kunnat ge bäst stöd under kursens gång.

What advice would you like to give to future participants?

- Välj vist vem du väljer att arbeta med, arbetsuppgifter som är svåra kan man hantera så mycket enklare med någon man samarbetar bra med.
 - Våga ta kontakt med företag och försök hitta ett KEX ni är intresserade av.
-

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Studenterna verkar vara nöjda både med projekt, arbetsbelastning och presentationer!

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Det är en trevlig kurs som blir "kronan på verket" för åk 1-3 studenterna och det är väldigt festligt att under en heldag ha redovisningar i stora salen på Jernkontoret, inklusive lunch och förfriskningar!

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?
 - international and national students?
 - students with or without disabilities?
-

Det har inte varit möjligt att från LEQ analysen få ut någon information för olika studentgrupper.

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT**What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?**

Kursen ges på svenska för studenter på civilingenjörsprogrammet materialdesign, men ett relativt stort antal internationella studenter (ca 20-25%) har börjat följa kursen årligen. Därför bör kursen eventuellt ta steget över till att ge all information även eller endast på engelska samt försöka att få information från internationella handledare innan kursstart om antalet och bakgrunden av dessa studenter.

Det behövs troligen mer och bättre beskrivning av vad som förväntas av handledaren för ett projekt under projektets framåtskridande.

OTHER INFORMATION**Is there anything else you would like to add?**

Kursansvarig V22 avslutade sitt engagemang i kursen innan kursen var slutförd, men bör tackas för sitt engagemang och arbete innan dess.
