Report - MH1018 - 2020-05-18

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Mikael Ersson, bergsman@kth.se

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

Använder LEQ6 för denna kurs. I den ingår ingen information om genus, annat än om studenterna vill skriva något i friformsfrågorna. Det finns dock information om kön i svaren. Denna kursomgång var det inga kvinnor som svarade, eller ville uppge kvinna som kön.

Det var ingen med funktionsnedsättning som svarade eller ville uppge.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Föreläsningar, övningar, seminarium samt "min dörr är alltid öppen"-möten.

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Efter genomgången kurs skall du kunna utföra flödesberäkningar i relevanta system samt uppvisa en förståelse hur transportfenomen påverkar vårt dagliga liv, både på jobbet och hemma. Mer konkret innebär detta att du skall kunna 1. Redogöra för vanligen förekommande begrepp och lagar inom transportfenomen, samt härleda vissa av dessa lagar. 2. Applicera och tillämpa metoder inom transportfenomen för att lösa flödesproblem. 3. Kommunicera resultat och hypoteser - inom transportfenomen- muntligt och skriftligt, samt argumentera för dessa.

Vissa förändringar sedan förra kursomgången för att tydliggöra vad som kommer examineras. Tentamen har en teoridel där lärandemål 1 examineras och en räknedel där lärandemål 2 examineras. Ett seminarium med projektrapport examinerar lärandemål 3.

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If these is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Ja. 60% av studenterna svarar att de har lagt i snitt 6-8h per vecka. Kursen är på 6 hp vilket motsvarar 160 h insats från studenterna. Eftersom den går över 2 perioder så innebär det ett snitt på 8 h per vecka.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Resultaten avviker inte nämnvärt.

STUDENTS´ANSWERS TO OPEN QUESTIONS
What does students say in response to the open questions?

De tycker att kursen är bra och att innehållet är rimligt sett till insatsen. Det var i år ett antal som klagade på att teorifrågorna på kontrollskrivningarna inte blev särskilt bra. Det håller jag med om. Det kanske är bäst att dessa tas bort helt ur den skrivna examinationen och i stället läggs i projektet?

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS
Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Studenterna verkar nöjda. De frågor som fick sämst kritik (forfarande på "plus"-sidan dock) handlar om möjligheten att samarbeta med andra studenter, samt möjlighet att lära sig utan att bli bedömd. Jag tror den första av dessa frågor kan ha stor koppling till strukturen i årskullen snarare än en individuell kurs. Men för att förbättra detta så skulle t.ex. inlämningsuppgifter i gruppformat vara en möjlighet. Den andra frågan förstår jag inte. Eftersom det inte var några negativa betyg i den så antar jag att det är bra nog (studenterna har nog lika svårt att tolka den frågan som jag har).

OVERALL IMPRESSION
Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Det blev lite sämre med de nya lärandemålen och hur dessa examinerades. Dock blev tentamen tydligare, vilket är bra. Fortsatt arbete med att skriva tydliga examensfrågor måste fortsätta. Ett led i detta är möjligtvis att slopa alla teorifrågor och endast ha räknefrågor på examen.

ANALYSIS
Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:
- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

n/a

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT
What aspects of the course should be developed primaily? How can these aspects be developed in short and long term?

Huvudförändringen är att identifiera en bättre kursbok med tydliga exempel och stort antal övningsuppgifter. De övningsuppgifter som funnits i kursen sedan 2009 då jag tog över den är dåliga i de fall då studenterna jobbar självständigt och inte följer med på föreläsningar och övningar. Anledningen är att det finns ett stort antal mindre fel i lösningarna (och i vissa fall även i själva uppgiftslydelsen). Trots att jag tagit in sommarjobbare under två tillfällen för att korrigera detta och renskriva, så har detta inte blivit bättre (snarare sämre). Då konstruktion av nya övningsuppgifter är något som tar mycket stor tid är ny kurslitteratur den rimligaste lösningen, även om detta inte efterfrågats av studenterna.

Vidare så borde examineringen av lärandemål 1 ändras till att inte ingå i KS eller tentamen. Teorifrågorna är svåra att skriva på ett bra sätt och gör sig sannolikt bättre i ett forum där studenterna kan diskutera varför (varför inte) ett visst svar är korrekt. Härledningarna är lättare att examinera på tentamen (dock inte om distanstentamen ges).