

Report - MH1004 - 2023-02-02

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Anders Eliasson, anderse@kth.se

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

Kursanalysen baseras på LEQ-kursvärdering utsänd efter examen. 15/130 studenter har besvarat kursvärderingen (ca 11%). I LEQ kursvärderingen ingår frågor om genus och funktionsvarierade studenter.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Möten med studentrepresentanter har haft vid sk Länkmöten, där studie vägledning, programansvarig och studenter har diskuterat kursen. Studenter har även avgett synpunkter direkt till kursansvarig via mail.

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursen baseras huvudsakligen på föreläsningar (ca 16 st, 2h) och obligatoriska laborationer (5 st, 4h). Examinering sker närvaro på och godkänt labtest efter LAB1: 2hp samt skriftlig tentamen baserad på lärandemålen (8 st), TEN1: 4hp. Inga större ändringar har genomförts sen förra kursomgången - back to campus!

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Studenterna har enligt LEQ lagt ca 8-10 h/vecka i kursen. Huvudsakligen på föreläsningar och labbaktiviteter (ca 2 frl +1 lab/v). Detta motsvarar ganska så väl vad kursens arbetsbelastning bör vara.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Jämfört med tidigare år (H21) blev resultatet i betygshänseende oförändrat relativt högt (ca 60% betyg C-A), och detsamma med avseende på ej godkänt resultat (ca 30% Fx och 10% F). Studenterna verkar ha en god uppfattning av vad de måste ha kunskap om inför tentamen.

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

Jättebra att det finns ordentliga förinspelade föreläsningar upplagda på canvas. För dem som har svårt att koncentrera sig på en vanlig föreläsning är det super att titta själv, spola tillbaka mm.
Att labbarna var relevanta, man lärde sig väldigt mycket på dom och assarna var jätteduktiga!
Föreläsningarna, de gick igenom allt man behövde veta på ett bra sätt.
Laborationer, gav bra förståelse och man fick jobba mer praktiskt. Bra för de som ofta prokrastinerar och inte pluggar kontinuerligt då man måste gå på labbarna.
Tydliga lärandemål, man förstår verkligen vad det är för något man ska lära sig.
Det har varit ett jättebra stöd att kunna läsa föreläsningarnas PowerPointar innan själva föreläsningarna.

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Deltagande studenter gillar kursens upplägg med avseende på föreläsningar följt av laborationer med ett praktiskt inslag.

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Att undervisa studenter på en Maskiningenjörsutbildning är väldigt trevligt, de är engagerade och relativt frågvisa - ett kul gäng att undervisa!

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?
 - international and national students?
 - students with or without disabilities?
-

Studenterna har diverse synpunkter från vilka det kan utkristaliseras följande:

- Fler lösningsförslag till ex-tentor samt:
 - Förstå allt på labbarna till tentan
 - Ta med er allt från labbarna, både proven och labbarna är jättebra när man tentapluggar
 - Gå på labbarna, gör instuderingsfrågor i slutet av varje föreläsning.
 - Ligg i fas. Många av de senare föreläsningarna bygger på de tidigare
-

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

Labbaktiviteter/labtestresultat bör utvecklas så att tentamen kanske inte ska examinera en godkänd nivå utan endast mer avancerade kunskaper!

OTHER INFORMATION

Is there anything else you would like to add?

Det är en trevlig kurs med ett brett kursinnehåll inom materialområdet (mest metaller) som även kursansvarig tycker att det är väldigt kul och utvecklande att undervisa om!
