

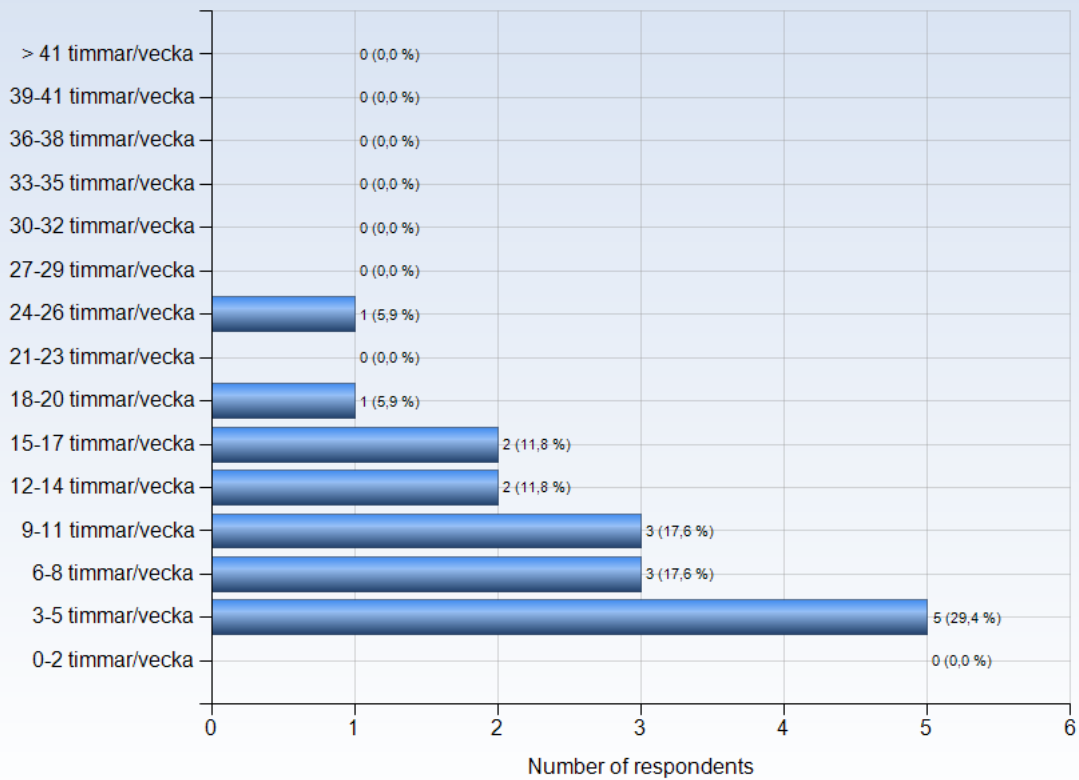


MH1004 - 2019-12-12

Antal respondenter: 136
Antal svar: 18
Svarsfrekvens: 13,24 %

ESTIMATED WORKLOAD

On average, how many hours/week did you work with the course (including scheduled hours)?



Comments

Comments (I worked: 3-5 timmar/vecka)

Har man förkunskaper i området räckte labborationer väldigt långt. De var mycket roliga och lärande.

Hade velat lägga mer men det blev en kurs som kom i kläm mellan mer arbetsintensiva kurser

Comments (I worked: 9-11 timmar/vecka)

"Laborationer" som egentligen är påtvingande övningar kändes onödigt långa. Dem som planerar och genomför dessa "laborationer" borde bli betydligt bättre på att sammanfatta det viktiga och fokusera på kursens viktigaste koncept och ideer istället för att köra en lång och plågsam dragning för att i slutet snabbt försöka säga det som får studenterna att klara labtestet.

Comments (I worked: 18-20 timmar/vecka)

jag känner att man skulle behöva lägga mer tid än så, men problemet här är ju att man skall ju hinna med två andra kurser pluss detta projekt. det är lite mastigt i min mening.



LEARNING EXPERIENCE

The polar diagrams below show the average response to the LEQ statements for different groups of respondents (only valid responses are included). The scale that is used in the diagrams is defined by:

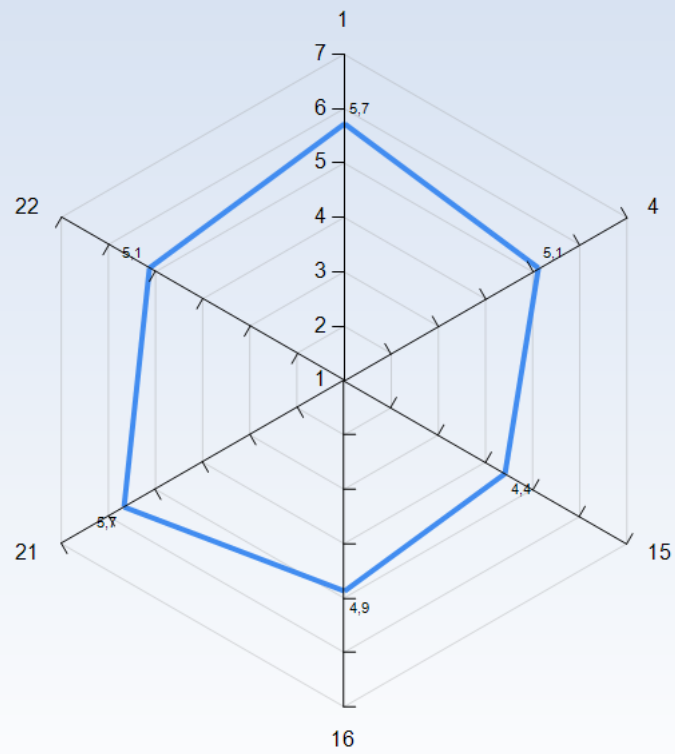
1 = No, I strongly disagree with the statement

4 = I am neutral to the statement

7 = Yes, I strongly agree with the statement

Note! A group has to include at least 3 respondents in order to appear in a diagram.

Average response to LEQ statements - all respondents



— Medelvärde



KTH Learning Experience Questionnaire v3.1.4

Meaningfulness - emotional level

Stimulating tasks

1. I worked with interesting issues (a)

Exploration and own experience

2. I explored parts of the subject on my own (a)

3. I was able to learn by trying out my own ideas (b)

Challenge

4. The course was challenging in a stimulating way (c)

Belonging

5. I felt togetherness with others on the course (d)

6. The atmosphere on the course was open and inclusive (d)

Comprehensibility - cognitive level

Clear goals and organization

7. The intended learning outcomes helped me to understand what I was expected to achieve (e)

8. The course was organized in a way that supported my learning (e)

Understanding of subject matter

9. I understood what the teachers were talking about (f)

10. I was able to learn from concrete examples that I could relate to (g)

11. Understanding of key concepts had high priority (h)



Constructive alignment

12. The course activities helped me to achieve the intended learning outcomes efficiently (i)

13. I understood what I was expected to learn in order to obtain a certain grade (i)

Feedback and security

14. I received regular feedback that helped me to see my progress (j)

15. I could practice and receive feedback without being graded (j)

16. The assessment on the course was fair and honest (k)

Manageability - instrumental level

Sufficient background knowledge

17. My background knowledge was sufficient to follow the course (f)

Time to reflect

18. I regularly spent time to reflect on what I learned (l)

Variation and participation

19. The course activities enabled me to learn in different ways (m)

20. I had opportunities to influence the course activities (m)

Collaboration

21. I was able to learn by collaborating and discussing with others (n)

Support

22. I was able to get support if I needed it (c)



Learning factors from the literature that LEQ intends to examine

We tend to learn most effectively (in ways that make a sustained, substantial, and positive influence on the way we think, reflect, act or feel) when:

- a) We are trying to answer questions, solve problems or acquire skills that we find interesting, exciting or important
- b) We are able to speculate, test ideas (intellectually or practically) and learn from experience, even before we know much about the subject
- c) We are able to do so in a challenging and at the same time supportive environment
- d) We feel that we are part of a community and believe that other people have confidence in our ability to learn
- e) We understand the meaning of the intended learning outcomes, how the environment is organized, and what is expected of us
- f) We have adequate prior knowledge to deal with the current learning situation
- g) We are able to learn inductively by moving from concrete examples and experiences to general principles, rather than the reverse
- h) We are challenged to develop a true understanding of key concepts and gradually create a coherent whole from the content
- i) We believe that the work we are expected to do will help us to achieve the intended learning outcomes
- j) We are able to try, fail, and receive feedback before, and separate from, each summative assessment of our efforts
- k) We believe that our work will be considered in an honest and fair way
- l) We have sufficient time for learning and devote the time needed to do so



m) We believe that we have control over our own learning, and not that we are being manipulated

n) We are able to collaborate with other learners struggling with the same problems

Literature

Bain, K. (2004). *What the Best College Teachers Do*, Chapter 5, pp. 98-134. Cambridge: Harvard University Press.

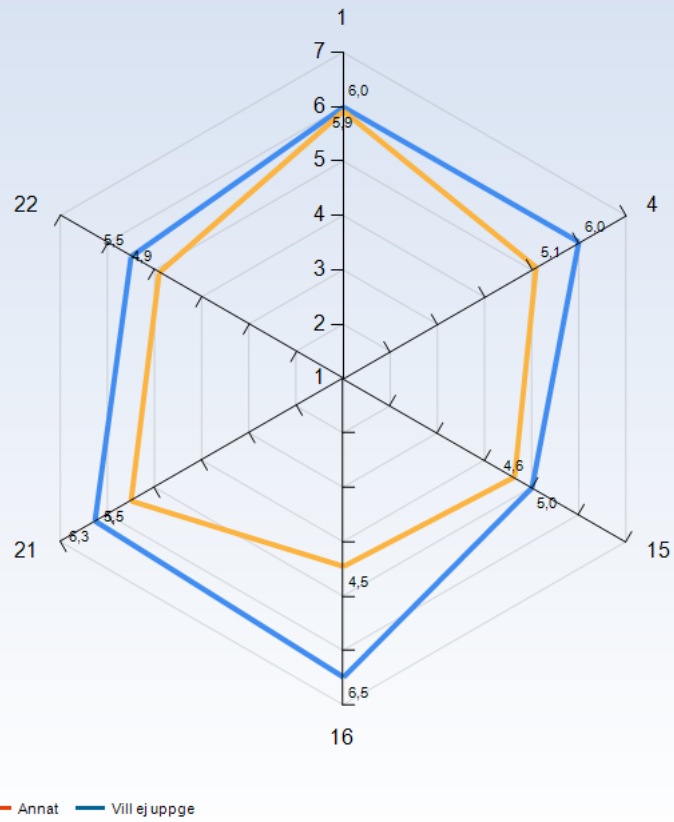
Biggs J. & Tang, C. (2011). *Teaching for Quality Learning at University*, Chapter 6, pp. 95-110. Maidenhead: McGraw Hill.

Elmgren, M. & Henriksson, A-S. (2014). *Academic Teaching*, Chapter 3, pp. 57-72. Lund: Studentlitteratur.

Kember, K. & McNaught, C. (2007). *Enhancing University Teaching: Lessons from Research into Award-Winning Teachers*, Chapter 5, pp. 31-40. Abingdon: Routledge.

Ramsden, P. (2003). *Learning to Teach in Higher Education*, Chapter 6, pp. 84-105. New York: RoutledgeFalmer.

Average response to LEQ statements - per gender

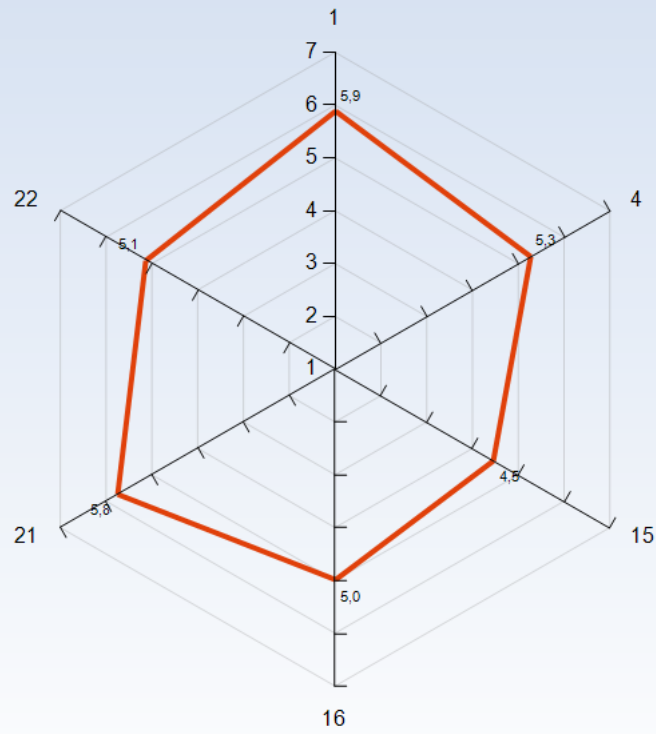


Comments

Comments (I am: Man)

Inte det minsta relevatn för kursen.

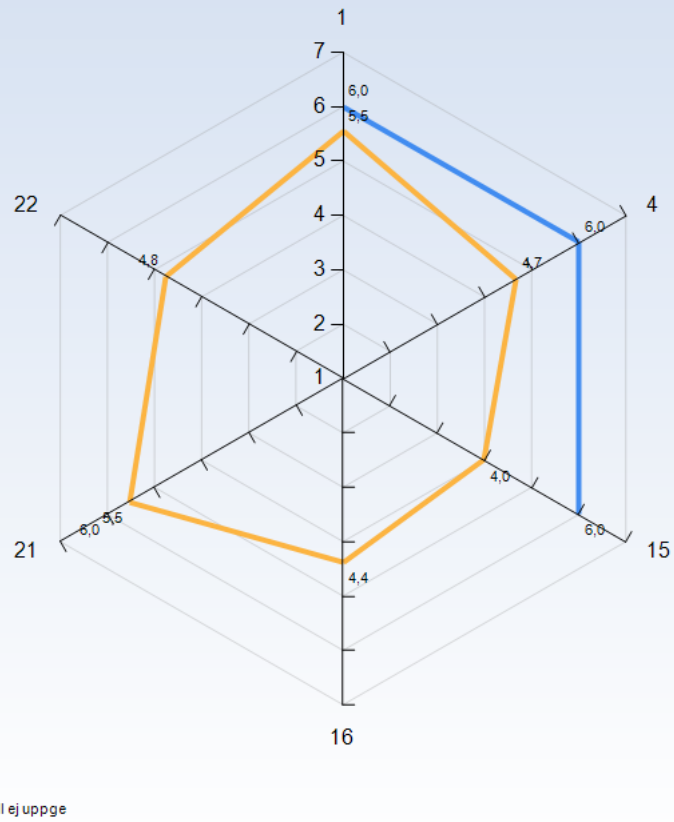
Average response to LEQ statements - per type of student



— Internationell masterstudent
 — Svensk student i årskurs 1-3
 — Svensk student i årskurs 4-5
 — Annan typ av student
 — Vill ej uppge

Comments

Average response to LEQ statements - per disability



Comments

Comments (My response was: Ja)

Asperger, canvas är inte supertrevligt för att boka tider i.

jag har dyslexi, vet inte hur mycket det har påverkat mig egentligen i den här kursen.



GENERAL QUESTIONS

What was the best aspect of the course?

What was the best aspect of the course? (I worked: 3-5 timmar/vecka)

Mikroskopien

Laborationerna som var lärorika.

Tyckte labbarna gav en väldigt bra grund och va ett bra sätt att ta in informationen på!

What was the best aspect of the course? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Bra och engagerad lärare. Bra labbar då man lärde sig mycket.

Föreläsningarna

What was the best aspect of the course? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Ämnet i sig är mycket intressant.

Labbarna var väldigt bra och gav en god möjlighet att diskutera och lära sig kring frågeställningarna i kursen. Alla assistenter gjorde en fenomenal insats i sin roll som ledare och lärare i labben.

Lärorika laborationer

What was the best aspect of the course? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Laborationerna, man lärde sig mycket genom att vara där.

What was the best aspect of the course? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Laborationerna. Bra upplägg! Det fick en även att lära sig stora delar av kurslitteraturen "gratis".

What was the best aspect of the course? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

att få applicera sina kunskaper på något inom ett område som jag är intresserad av!

What was the best aspect of the course? (I worked: 24-26 timmar/vecka)

Intressanta föreläsningar



What would you suggest to improve?

What would you suggest to improve? (I worked: 3-5 timmar/vecka)

Göra föreläsningarna roligare.

What would you suggest to improve? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Vet ej

What would you suggest to improve? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Generellt känns det som dem som gör den här kursen försöker minimera det egna arbetet så gott som det går.

Det tar inte mycket tid att skriva mycket innehåll och många slides, men det tar enormt mycket tid, energi och engagemang att fokusera på att på ett så träffsäkert sätt som möjligt förmedla den viktigaste kunskapen inom ett område till sina studenter inom ramen av kursen och lärandemålen. Tyvärr misslyckas dem som håller i den här kursen med detta.

Exempelvis hade man kunnat göra om tentan, likt MG1026 Tilverkningsteknik, utifrån lärandemålen för att uppfylla KTHs nya krav. Men man väljer att minimera sitt eget arbete och ställa högre krav på studenterna genom att endast ändra bedömningen. Dessutom kommuniceras detta endast under föreläsningar och inte i varken Kurs-PM eller på Canvas, intressant nog kom man på detta i slutet av kursen och ändrade informationen kort innan tentan.

Det är tyvärr väldigt få studenter som svarar på dessa enkäter men enligt min uppfattning ser studenterna denna kurs som en kurs där man bara försöker memorera innehållet som man tror kommer examineras utan någon vidare reflektion, väldigt tråkigt att det ska vara så när ämnet i sig ändå är så pass intressant.

Kursen har enorm potential, gör något av det!

Det känns väldigt oseriöst från kursledningens sida att inte tillhandahålla lösningsförslag till alla gamla extentor. Lösningsförslag är ett sätt för studenten att få feedback på arbetet denne lagt ner för att försöka lösa ett problem och genom denna feedback kunna skapa sig en bättre uppfattning om både ämnet men även tekniken i allmänhet för problemlösning. I verkliga livet finns givetvis inget facit men där finns heller inte regler (som vid tentamen) som förhindrar att kunna samtala och diskutera med kollegor för att komma fram till en befogat svar. Kursens ändamål är att vi skall lära oss om det här ämnet och jag anser att kursledningen inte eftersträvar detta mål efter bästa förmåga när lösningsförslag ej tillhandahålls.

-

What would you suggest to improve? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Föreläsarens handstil.

What would you suggest to improve? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Mindre fokus på taxonomi, dvs att kunna lista vad saker och ting heter. Att studera in listor av olika metaller, framställningsprocesser, etc., är något man behöver kunna, men inte nödvändigtvis vara med på tentan; exempelvis kan man klämma in det på laborationerna.

Ändra betygssystemet till att endast ta hänsyn till totala poängen. Kursen är väldigt bred och detta betygssystem försämrar studentens möjlighet att få godkänt och lämnar ens öde delvis åt slumpen.

What would you suggest to improve? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

på något sätt känns det inte som att kursen är rättvist viktad med sina 6 hp, känns som betydligt mycket mer!

What would you suggest to improve? (I worked: 24-26 timmar/vecka)

Svårare labbprov men om man klarar alla ska man vara godkänd på tentamen redan innan skrivningen



What advice would you like to give to future participants?

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 3-5 timmar/vecka)

Var med och vaken under laborationerna, där lär man sig mycket!

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Gå på föreläsningarna

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Om kursen är i sin nuvarande form:

Skippa boken.

Gå inte på föreläsningar.

Fokusera i slutet av "laborationerna", på sammanfattningen. Detta är det viktiga.

Titta på lärandemålen och formulera frågor utifrån dessa, försök sedan med hjälp av internet och slides från föreläsaren att besvara frågorna. Gör egna sammanfattningar, titta på gamla tentor.

Kom förberedd till laborationerna så får ni ut mer av att va där :)

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Förbred dig innan du kommer till labben.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Lär dig namn på metaller, olika framställningsprocesser, etc. Taxonomin är enkelt att man bläddrar förbi i tentapluggghetsen -- gör inte det.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

planera planera planera, det går inte annars

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 24-26 timmar/vecka)

Plugga inför labbarna och utnyttja dessa tillfälle

Is there anything else you would like to add?

Is there anything else you would like to add? (I worked: 3-5 timmar/vecka)

Utan ett ord i kurs-pm så ändrades examinationssättet. Jag antar att detta kommenterades, då det inför tentan(kanske några dagar innan examination) sedan kom upp på canvas. Kraven för E blir uppenbart mycket högre, då man behövde ha 50% på varje lärandemål utan att nivån på frågorna förändrades. Utöver det fanns det till en början bara facit till en tenta(sedan kom ett till lösningsförslag), vilket jag tycker är att inte ge eleverna bra förutsättningar för att klara tentan. Dessutom är detta lösningsförslag inte komplett alls, och utan rättningsmall. Text står det "figur som förklarar" istället för en ritad figur som förklarar. Blir extremt svårt att urskilja hur specifika svaren ska vara för att få full poäng. I slutändan så känns det inte som att de som håller i kursen vill att eleverna ska lyckas. Det känns snarare som att dom enbart strävar efter att minimera sitt eget arbete.

Is there anything else you would like to add? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Nej

Is there anything else you would like to add? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Under tredje året har vi ju flera valbara kurser - varav dom 'flesta' (iaf dom jag valt) ligger i p1/p2 samt ett projekt som sträcker sig över p1 och p2 som tar mkt tid. Jag hade föredragit att kunna läsa materialen i p3 eller p4. För min del så vart det schemakrockar varje dag (läste regler, värme, konstruktion) och dom gick alla bara i p2 också...

Is there anything else you would like to add? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Jag vill uppmärksamma en laborationsassistent som var särskilt duktig; pedagogisk, inspirerande och intresseväckande! Jag kommer inte ihåg vad han hette, men han var snaggad och höll vissa laborationer på fredagarna (en av dem Fre den 8 nov 2019, Lab 1).

Is there anything else you would like to add? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

ta bort några moment, jag förstår att man kanske vill ha med lite edupack och annat för att runda ut kursen, men hållå 6hp?

Is there anything else you would like to add? (I worked: 24-26 timmar/vecka)

Kändes lite konstigt med kravet om att man måste få godkänt på alla kunskapsmål på tentan, har inte hört någon annan examinator prata om det och det har inte tillämpats på någon annan tenta jag skrivit



SPECIFIC QUESTIONS

RESPONSE DATA

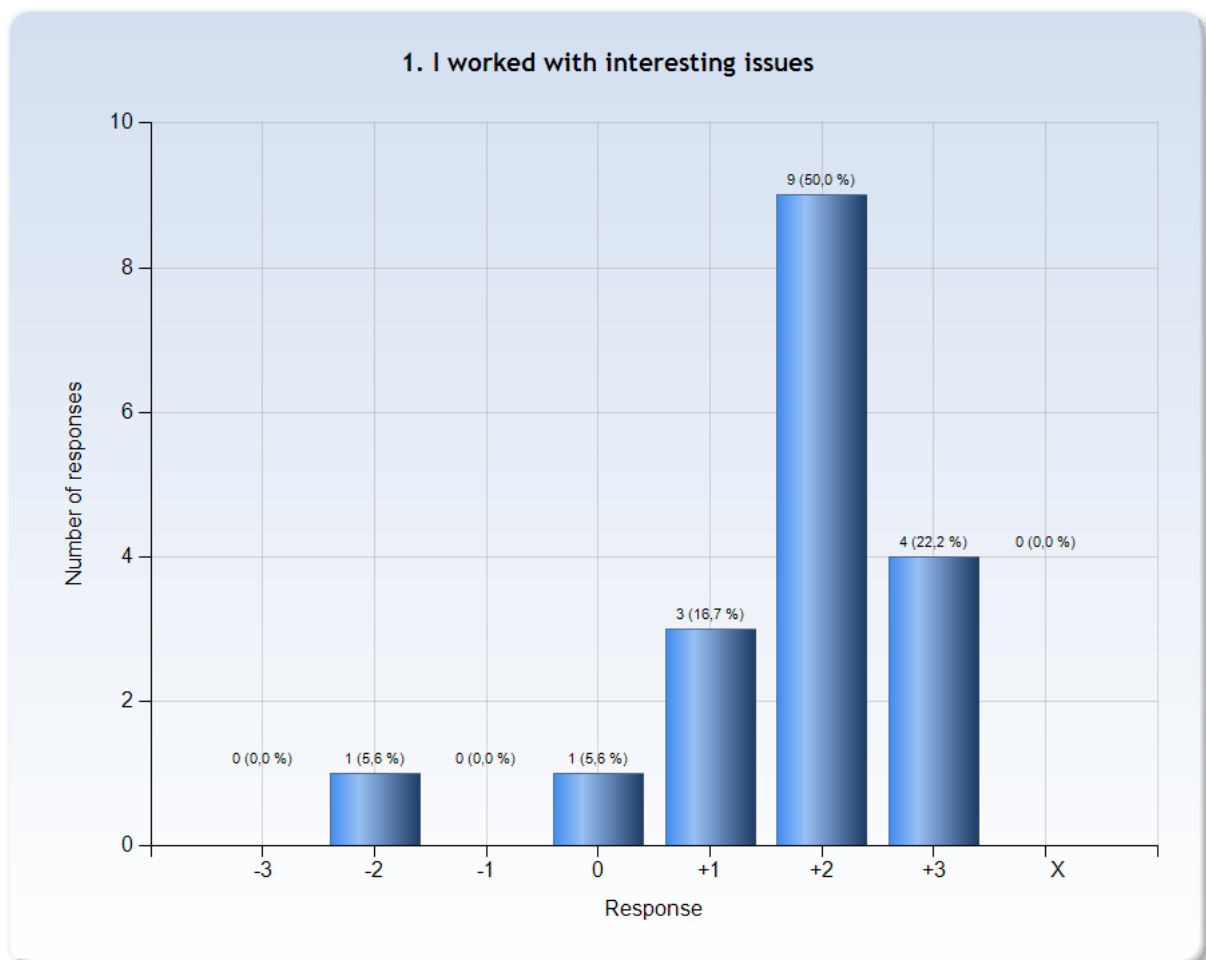
The diagrams below show the detailed response to the LEQ statements. The response scale is defined by:

-3 = No, I strongly disagree with the statement

0 = I am neutral to the statement

+3 = Yes, I strongly agree with the statement

X = I decline to take a position on the statement

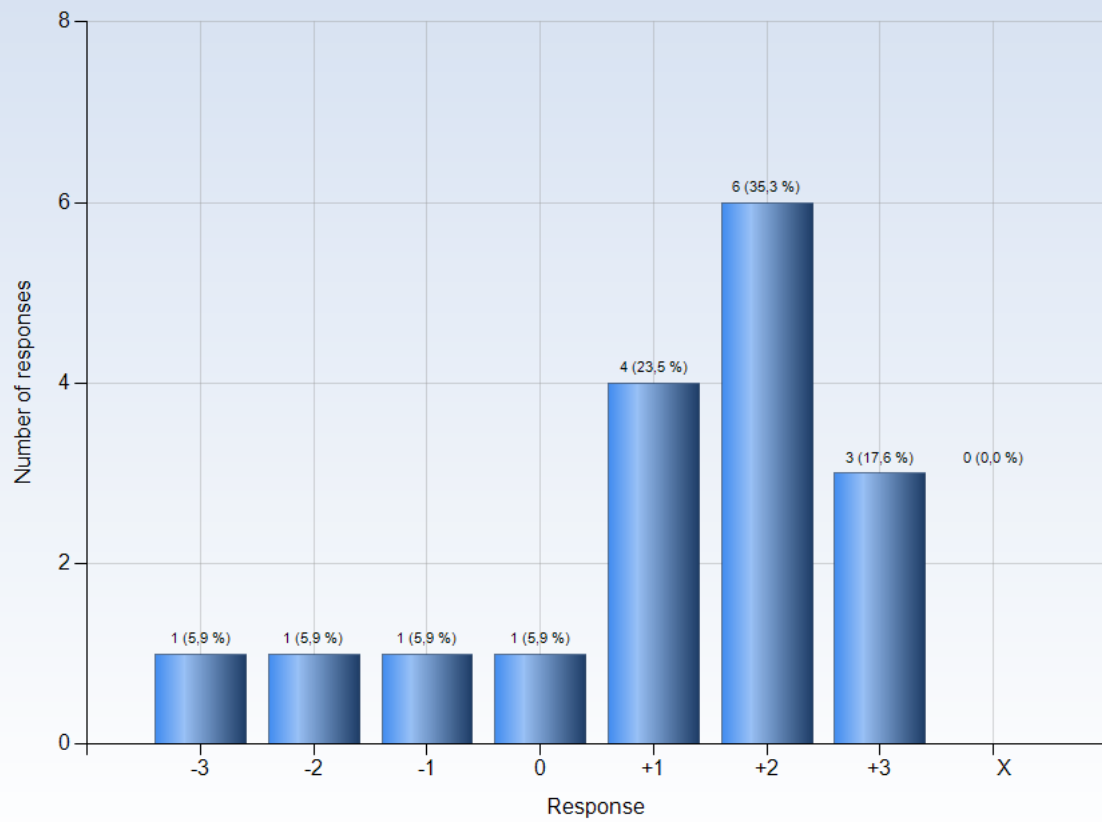


Comments

Comments (My response was: +2)

Intressanta frågeställningsr, hade gärna hört lite mer om hur utvecklingen ser ut fram över men det ingår nog inte i kursplanen

4. The course was challenging in a stimulating way

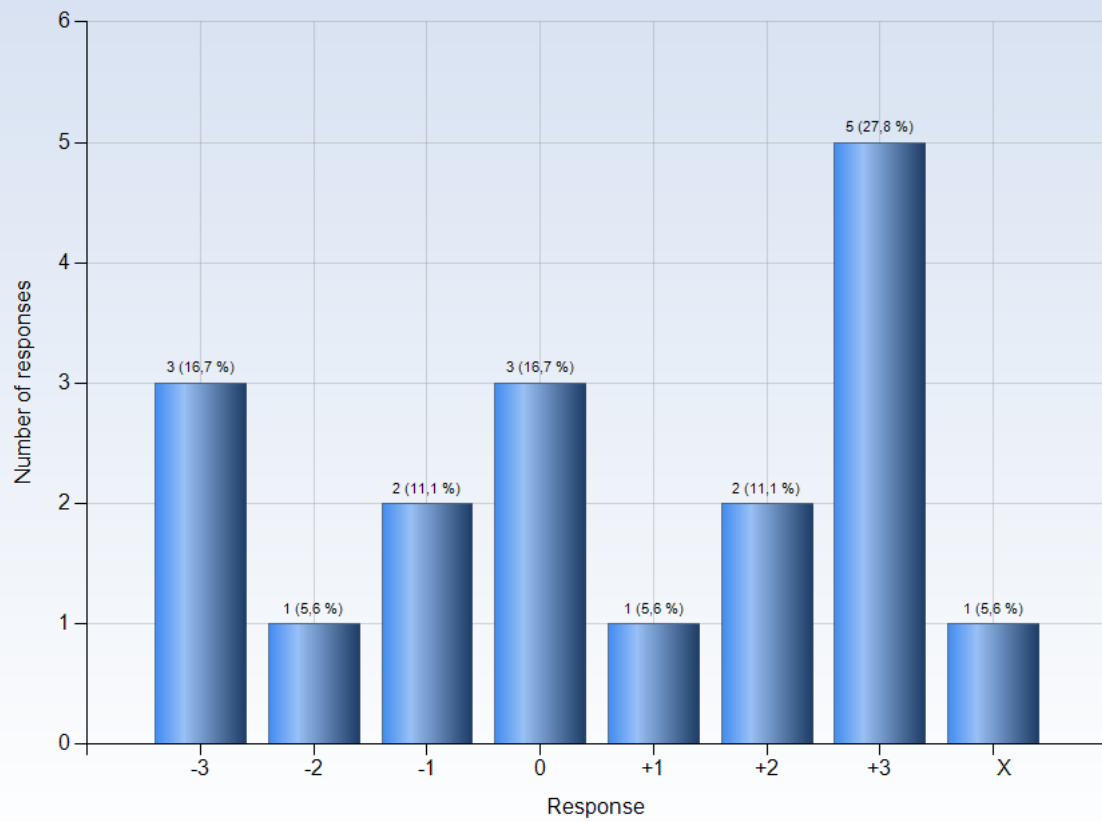


Comments

Comments (My response was: +1)

Bra upplägg med labbarna vilket krävde fokus och förberedelser. Det man förväntades lära sig från boken var omfattande, men inte svårt, och därmed inte så väldigt stimulerande.

15. I was able to practice and receive feedback without being graded

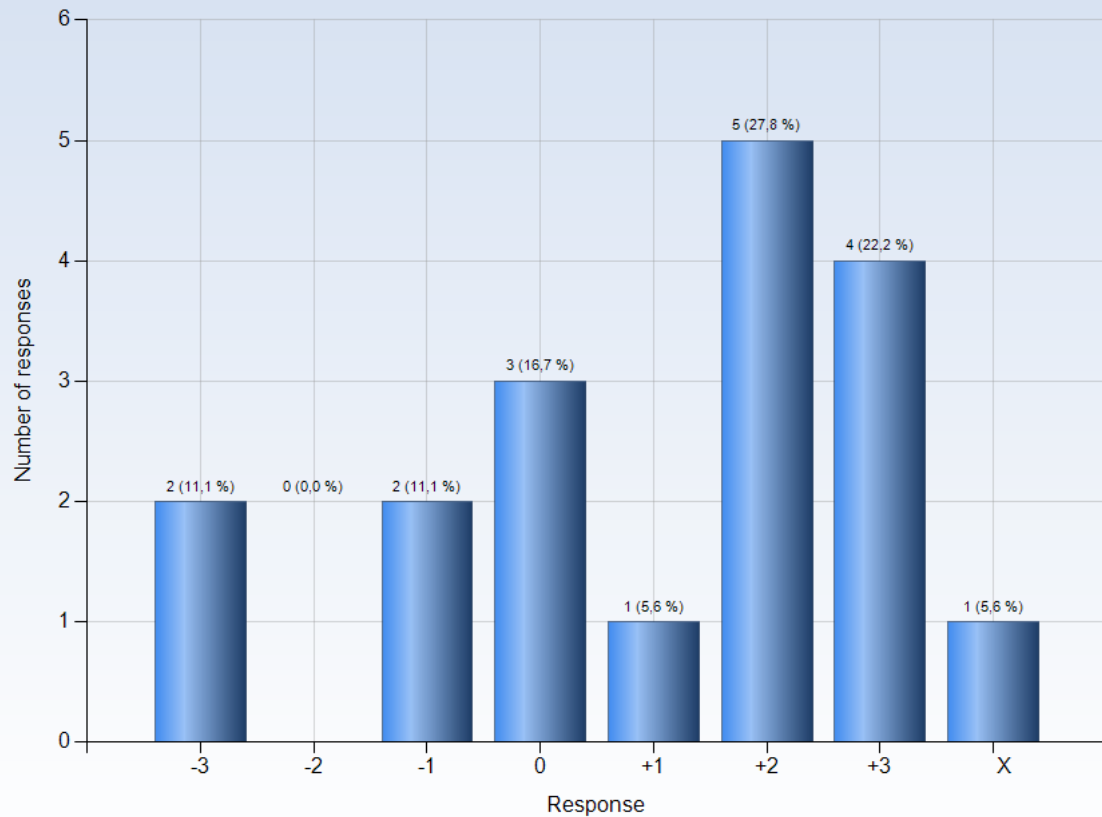


Comments

Comments (My response was: +3)

Labbarna

16. The assessment on the course was fair and honest



Comments

Comments (My response was: -3)

Se kommentar under "annat".

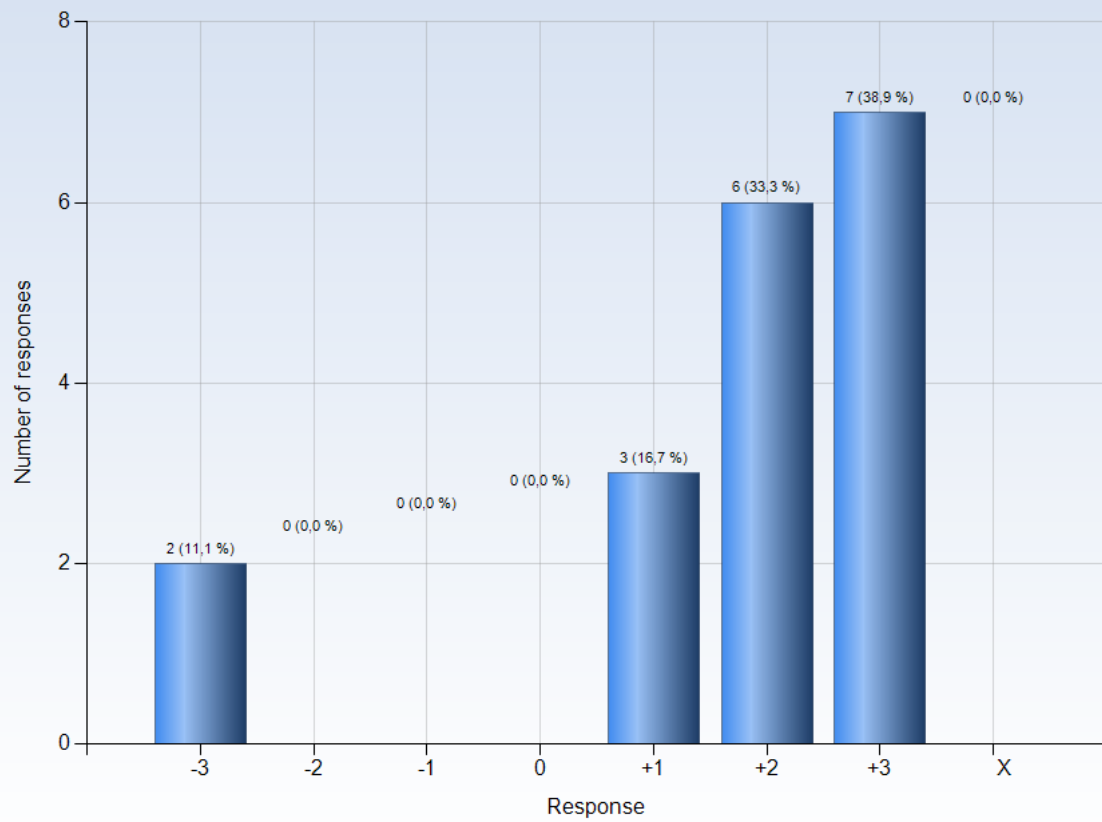
Comments (My response was: +2)

Hade velat ha det andra betygssystemet där endast totalen av ens slutpoäng räknas. Den här uppbyggnaden lämnar mer åt slumpen. Studenterna har inte tid att lära sig alla omkring på detaljnivå -- kursen är för bred för det.

Comments (My response was: X)

Vet ej bedömningen än, tentan hade uppskattat upplägg och frågeställning dock.

21. I was able to learn by collaborating and discussing with others

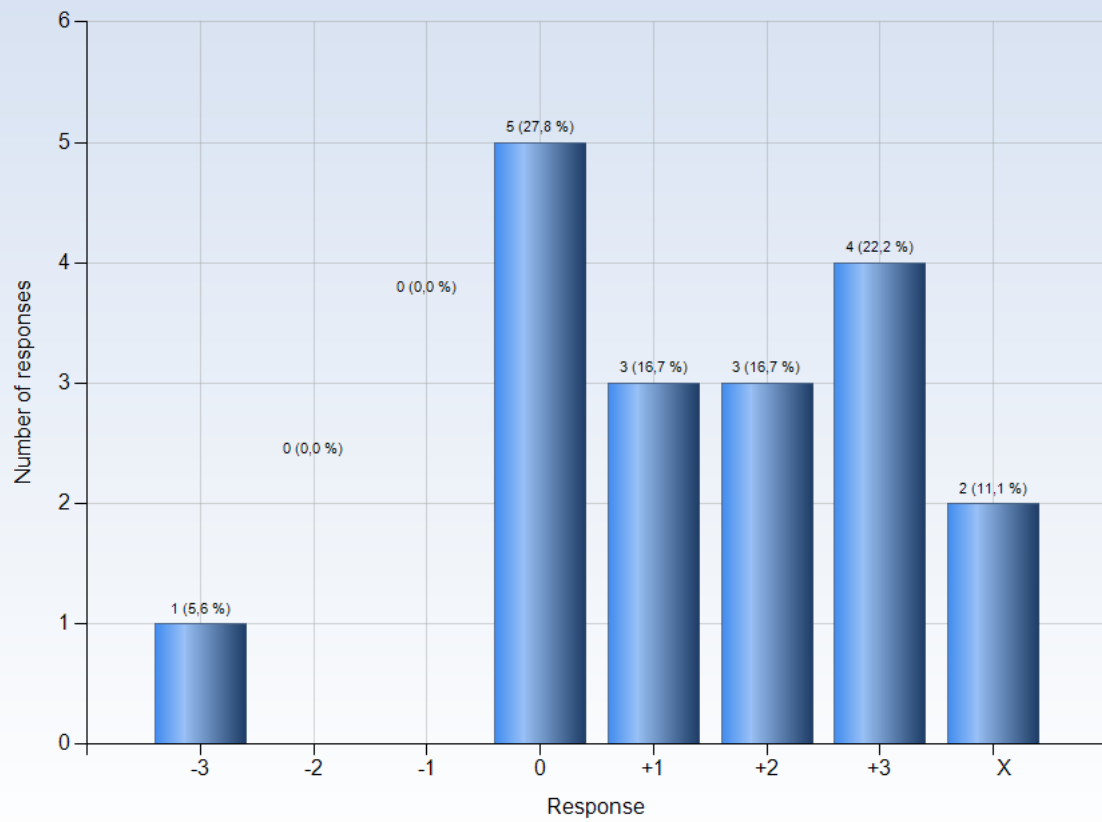


Comments

Comments (My response was: +3)

Labbarna

22. I was able to get support if I needed it



Comments

Comments (My response was: X)

Inte frågat efterhjälp