



Kursanalys - KTH¹

Formulär för kursansvarig.

Kursanalysen utförs under kursens gång.

Nomenklatur: F – föreläsning, Ö – övning, R – räknestuga, L – laboration, S – seminarium)

KURSDATA Obligatorisk del ²

Kursens namn	Kursnummer
Inte bara CAD - IT-verktyg i industriell produktframtagning (större kurs)	MG2028 (& MG2128)
Kurspoäng och poäng fördelat på exam-former	När kursen genomfördes
6 (7,5)	HT15
Kursansvarig och övriga lärare	
Undervisningstimmar, fördelat på F, Ö, R, L, S	F 26; L 65
Lasse Wingård Per Johansson	F 26; L 65
Studenter	L 27
Gästföreläsare	L 12

Antal registrerade studenter %'

Prestationsgrad efter 1:a examenstillfället, i %' - (X -

Examinationsgrad efter 1:a examenstillfället, i %' - \$28%

MÅL

Ange övergripande målen för kursen

Se kursplan

Ange hur kursen är utformad för att uppfylla målen

Se kurs-PM

Eventuellt deltagande i länkmöte före kursstart

Synpunkter från detta

Inget länkmöte har hållits

Kursens pedagogiska utveckling I

Beskriv de förändringar som gjorts sedan förra kursomgången. (Berätta även för studenterna vid kursstart)

Nästan allt kursmaterial (labbinstruktioner) uppdaterat till aktuell version av program

Instruktioner för betygshöjande inlämningsuppgifter i CAM och produktkonfigurering uppdaterade

Nytt gästföreläsarämne: FEM/FEA i stället för Additiv Tillverkning

Inbjudningar till labbar publicerades mycket tidigare än förra året

Kontakt med studenterna under kursens gång

Studenter i årets kurs-nämnd:

Namn

E-post (lämnas blank vid webbpublicering)

¹ Instruktioner till kursanalysformulär sist i dokumentet

² Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Har inte haft någon kursnämnd, men vi har haft kontakt med samtliga studenter varje vecka och mycket diskussioner med dem.

Kan namnet på alla deltagare!

Resultat av formativ mittkursenkät	-
Resultat av kursmöten	-
Kontakt med övriga lärare under kursens gång	
Kommentarer	
De kursansvariga lärarna delar rum och deltar vid alla gästföreläsningar	
Kursenkät; teknologernas synpunkter Obligatorisk del ³	
Att komma ihåg:	
1) Uppmana, mha kursnämnden, till ifyllande av kursenkät i anslutning till / just efter slutexaminationen	
2) Delge kursnämnden enkäten	
3) Publicera enkäten under en kortare tid	
Period, då enkäten var aktiv	20151228-20160226
Frågor, som adderades till standardfrågorna	Inga - Endast LEQ standard
Svarsfrekvens	63/143 (44%)
Förändringar sedan förra genomförandet	Inga
Helhetsintryck	Positivt
Relevanta webb-länkar	
Kursansvarigs tolkning av enkät	
Positiva synpunkter	Känns välkomnande att bli tilltalad med förnamn Bredden av programvaror och gästföreläsarteman
Negativa synpunkter	För kort tid för vissa labbar Sen betygsrapportering
Var kursen relevant i förhållande till kursmålen?	Ja (medelbetyg LEQ fråga 7: 2,31 - ifjol: 1,86), inget omdöme <0
Syn på förkunskaperna	Ja, i stort sett (medelbetyg LEQ fråga 9: 2,02 - ifjol:2,05) en student svarade -3, 34 svarade +3
Syn på undervisningsformen	Övervägande positivt (LEQ fråga 13: 2,21, ifjol: 1,81), en student svarade -1
Syn på kurslitt/kursmaterial	Finns ej i LEQ
Syn på examinationen	I stort positiv syn (medelbetyg LEQ fråga 17: 2,04, ifjol: 2,25), fem omdömen <0
Speciellt intressanta kommentarer	Se sammanställning av LEQ
Synpunkter från övriga lärare efter avslutad kurs	
Vad fungerade bra	Mycket

³ Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Vad fungerade mindre bra	Första betygshöjande uppgiften (många fick komplettera) Sen betygsrapportering
Resultat av kursnämndsmöte efter examination	
Studenternas sammanfattn.	Har inte haft någon kursnämnd
Förslag till förändringar	-
Länk till kursnämndsprot.	-
Kursansvarigs sammanfattande berättelse	
Helhetsintryck	Mycket positivt
Positiva synpunkter	Stort engagemang, bra närvaro på allt, Bilda fungerar utmärkt
Negativa synpunkter	För tungt att rätta alla inlämningar i tid.
Syn på förkunskaperna	Tillräckliga
Syn på undervisningsformen	Väl utprövad och väl fungerande
Syn på kurslitteratur/kursmaterial	Fungerar bra, men kan alltid förbättras
Syn på examinationen	Tidskrävande för både studenter och lärare, men utslagsgivande och väl mottagen
Kursens pedagogiska utveckling II Obligatorisk del ⁴	
Hur förändringarna till denna kursomgång fungerade	Första betygshöjande inlämningsuppgiften ändrades inte till denna kursomgång, som planerat. Den är fortfarande ett stort problem.
Förändringar som bör göras inför nästa kursomgång	Förenkla och förtydliga första betygshöjande inlämningsuppgiften: Gå igenom och redigera bort oklarheter och tvetydigheter i instruktionen. Tillhandahålla testmodeller för alla typer av test. FEM/FEA-labben behöver bytas ut till något mer lätthanterligt. Väntan på analysresultat för lång idag. Egen instruktion till uppgiften? Texten till betygshöjande Teknisk rapport-uppgift har uppdaterats och förtydligats inför nästa år.
Övrigt	

Kommentarer

Mycket god prestations- och examinationsgrad, trots rekorddeltagande. I stort sett inga klagomål på bedömningar, ens vid krav på komplettering.

Behövs labbintro även under veckor med gästföreläsare?

⁴ Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Instruktioner till kursanalysformulär

- 1) Kursanalysformuläret fylls i interaktivt; fälten expanderar automatiskt.
- 2) Fyll i fälten inom en månad efter kursens slut. (Viktigt krav från KTH!)
Skicka sedan till studierektor (som vidarebefordrar till prefekt och programansvarig).
- 3) Försök att ge så kompletta uppgifter som möjligt.
Tänk på att kursanalysen är ett hjälpmedel inte bara för teknologerna, utan även för Dig som lärare.
- 4) Med ”prestationsgrad” avses antalet presterade poäng hittills på kursen (inlämningsuppgifter, projektuppgifter, laborationer etc.) dividerat med antalet möjliga poäng för de registrerade studenterna. Med ”examinationsgrad” avses antalet studenter av de registrerade, som klarat samtliga kurskrav.
Kurssekreteraren hjälper gärna till här.
- 5) Kontakten med studenterna:
 - Etablera kursnämnd under kursens första vecka (minst två studerande, gärna genusbalanserad).
 - Lämplig bonus till kursnämndsdeltagarna är fri kurslitteratur.
 - Om kursnämnd ej kan etableras, skall sektionens studienämndsordförande (SNO) kontaktas genast (se www.ths.kth.se/utbildning/utbildningsradet.html för kontaktuppgifter).
 - Kursnämnden skall sammanträda under kursens gång, exempelvis i halvtid. Har mittkursutvärdering genomförts, skall den diskuteras då.
 - Kursnämnden skall även ha ett möte efter det att studenterna har besvarat kursutvärderingen och kursnämndens studenter fått tillgång till resultaten. Undantaget är kurser i period fyra, där mötet bör ske direkt efter examinationen är avslutad för att analysen skall vara klar innan sommaren.
 - Under det avslutande kursnämndsmötet bör studenterna föra protokoll. Detta protokoll skall kursansvarig få senast en vecka efter mötet.
 - Det är kursansvarigs ansvar att kalla till kursnämndsmöten.

Slutligen, tänk på:

- det är viktigt att kursanalysen tydligt *visar utvecklingen av kursens kvalitet* från ett läsår till nästa.
- möjligheten att lägga ut kursanalysen på kurshemsidan.
- spara kursanalysen till förberedelsearbetet inför nästa kursomgång.