

Kursanalys för kursen MG1201 ht 24

0. När kursen genomfördes:

Kursansvarig: Bengt Wittgren

Examinator: Nouredine Khayi

Lärare i kursen: Bengt Wittgren, Joel Norman, Nouredine Khayi, Waldemar Petermann, Andrew Martin, Anders Eliasson

Examinerande moment (med poäng):

- INLA - Inlämningsuppgift, 1,0 hp, betygsskala: P, F
- INLB - Inlämningsuppgift, 2,0 hp, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F
- KONA - Kontrollskrivning, 0,5 hp, betygsskala: P, F
- KONB - Kontrollskrivning, 3,0 hp, betygsskala: P, F
- LEX1 - Löpande examination, 1,5 hp, betygsskala: P, F
- SEMA - Seminarium, 4,0 hp, betygsskala: P, F
- TEN1 - Hemtentamen, 2,0 hp, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F
- TEN2 - Skriftlig tentamen, - hp, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F
- ÖVN1 - Övning, 1,0 hp, betygsskala: P, F

1. Beskrivning av kursvärderingsprocessen

En enkät (enligt LEQ) har genomförts via Mentimeter i samband med genomgång inför TEN1. Ca hälften av studenterna (45 st) medverkade och vi hade möjlighet att tillsammans samtala om resultaten.

2. Redogörelse för möten som hållits med studenter

Utöver ovannämnda möte hölls ett Länkmöte den 19 sept där de olika modulerna i kursen diskuterades av lärare och studenter. Kursen föregicks också av kontinuerliga möten med studenterna under utvecklingsfasen av programmet/kursen.

3. Kursens upplägg

Kursen består av fem olika moduler

- a. Ingenjörnsrollen
- b. Ingenjörskommunikation
- c. Introduktion ingenjörsmatematik
- d. Profilintroduktion
- e. Kvalitet och lean

Figuren nedan visar hur lärandemål, och examinationer är kopplade för de fem modulerna.

Lärandemål	Läraktiviteter	Examinationer
	"Läsa på KTH" – aktivt bidra till att skapa en bra studiemiljö	
1. Beskriva och förklara begreppen industriell produktion, driftsäkerhet, energiförsörjning och materialanvändning och relatera dessa till ämnesområdet industriell teknik	Profilintro	SEMA: 4hp P/F - 2hp innehåll <i>ProfRap</i> (gruppnl, text och bild om prof.) - 2hp innehåll <i>ProfPres</i> (ind/grupp-presentation om prof)
2. Beskriva viktiga beståndsdelar, funktioner och begrepp inom ett industriellt produktionssystem	Kvalitet och <u>lean</u> produktion "Industriell teknik"	KONA: 0,5hp P/F. Digitala begreppsquizzar Industriell teknik samt övriga profilintrobegrepp (+HU/JML fr Roll)
3. Välja och tillämpa lämpliga former för kommunikation med olika målgrupper inom industriell produktion	Ingenjörskommunikation	INLA: 1hp P/F Gruppinlämning (text och bild) [<i>ScRap</i> =Rapport Scaniahuset]
4. Förklara hur kvalitetssäkring och <u>Lean Production</u> kan tillämpas för att säkerställa uppsatta kvalitetsmål i ett industriellt produktionssystem	Kvalitet och <u>lean</u> produktion "Industriell teknik"	LEX1: 1,5hp P/F. Form-aspekter (0,5hp vardera) i <i>ProfRap</i> , <i>ProfPres</i> och <i>Rolltext</i>
5. Identifiera, beskriva, visualisera och analysera ett värdeflöde i ett industriellt produktionssystem	Kvalitet och <u>lean</u> produktion "Industriell teknik"	TEN1: 2hp A-F Skriftlig individuell hemtentamen [case]
6. Beskriva och förklara begreppen ekologiskt, ekonomiskt och socialt hållbar utveckling, relatera dem till varandra och diskutera hur ingenjörrollen kan bidra till sådan utveckling	Ingenjörrollen/HU/JML	ÖVN1: 1hp P/F. Gruppinlämning (text och bild) [värdeflödesanalys Trampbilsfabriken]
7. Tolka matematiskt språk och lösa grundläggande matematiska problem	Intro ingenjörsmatematik	INLB: 2hp A-F innehåll <i>Rolltext</i> [HU+JML+ <i>IngRollen</i>] Skriftlig individuell inlämning (text och bild)
		KONB: 3hp P/F för E (2st KON2.1 och KON2.2) TEN2: 0hp A-F , för högre betyg

Modulerna ges i en viss ordning under perioden även om flera av dem ligger parallellt. Examinationerna är fördelade över hela perioden med tyngdpunkt på de senare veckorna.

4. Studenternas arbetsinsats tid i relation till poäng

Eftersom det är första gången kursen ges planerades läraktiviteterna efter en teoretisk tidsvärdering av de olika momenten. Under kursens gång framkom att arbetsinsatsen varierade (för mycket) under perioden där de första veckorna var relativt lugna medan tempot stegrades mot slutet. Hur finns behov av utjämning till nästa år, framför allt behöver intromatten starta tidigare än v4.

5. Studenternas resultat

INLA - Inlämningsuppgift, 1,0 hp, betygsskala: P, F. Alla inlämningar klara inom en vecka

INLB - Inlämningsuppgift, 2,0 hp, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F

KONA - Kontrollskrivning, 0,5 hp, betygsskala: P, F. Quiz som görs löpande första veckorna. Alla klara.

KONB - Kontrollskrivning, 3,0 hp, betygsskala: P, F. Intromatte som består av två stycken kontrollskrivningar. KS1 14 % Pass.

LEX1 - Löpande examination, 1,5 hp, betygsskala: P, F

SEMA - Seminarium, 4,0 hp, betygsskala: P, F. X% av inlämningarna klara

TEN1 - Hemtentamen, 2,0 hp, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F

TEN2 - Skriftlig tentamen, - hp, betygsskala: A, B, C, D, E, FX, F. Högre betyg

ÖVN1 - Övning, 1,0 hp, betygsskala: P, F. > 90 % godkända på första inlämningen.

Tabell över resultatet i de olika examinationerna per 241211 (dvs innan omtentamen för TEN1 och TEN2 men efter första Omkontrollskrivning i KONB)

Moment	Klarade Ladok	Antal studenter Ladok
INLA	100%	95
KONA	94%	89
KONB	15%	14
LEX1	81%	77
SEMA1	100%	95
SEMA2	100%	95
SEMA3	91%	86
SEMA4	93%	88
SEMA	85%	81
ÖVN1	99%	94
INLB	92%	87
TEN1	76%	72
TEN2	8%	8
Kursbetyg	8%	8

Kommentar:

- Hög genomströmning på vissa moment:
 - INLA, SEMA1, och SEMA2 klarades av alla studenter (100%).
 - ÖVN1 (99%) och SEMA4 (93%) är också högt representerade.
- Lägre prestation i andra moment:
 - TEN2 och det slutliga kursbetyget har bara 8% genomströmning, vilket kan indikera att det är svårare eller att många studenter inte har genomfört dessa moment.
- Störst skillnad i klarandefrekvens:

KONB sticker ut med enbart 15% (14 studenter), vilket är en betydligt lägre siffra jämfört med andra moment

6. Svar på öppna frågor

Studenterna var mycket positiva till kursen som helhet, särskilt nämndes studiebesöken under profilinroduktionsveckorna samt övningarna i Trampbilsfabriken.

7. Sammanfattning av studenternas åsikter

Se ovan och nedan

8. Helhetsintryck

Kursen blev bra på första försöket! Dock finns en del utvecklingsbehov (se nedan)

9. Analys

MG1201 ger en bra introduktion för studenterna på TINTE-programmet. De ges möjlighet att förstå programmets syften och uppleva den nära kopplingen till näringslivet. Att inleda ingenjörsmatematiken stegvis i kursen är också framgångsrikt. Precis som i de tidigare HING-programmen TIMAS och TIIPS har TINTE-studenterna viss utmaning med mattekunskaperna. En stegvis examination med kontrollskrivningar ger förhoppningsvis en högre genomströmning än traditionell tentamen i tentamensveckan. Profilverkorna ger

studenterna i rejäl inblick i industriell produktion, driftsäkerhet, materialanvändning och energiförsörjning. Matchningen med kvalitet och lean production är också lyckad, där de ser betydelsen av detta i den industriella vardagen. Ingenjörrollen involverar hållbar utveckling samt JML som naturliga delar i en ingenjör yrkesroll, här möter studenterna ingenjörer i industrin och diskuterar hur detta ser ut i verkliga livet. Ingenjörskommunikationen tränar studenterna i muntlig (film)och skriftlig framställning. För att effektivisera arbetsinsatsen så bedöms samma inlämning med avseende dels på innehåll (SEMA) och dels på form/kommunikationskvalitet (LEX1). Detta har huvudsakligen fungerat bra i kursen.

10. Prioriterad kursutveckling (direkt från arbetsmöte med lärarna i kursen)

- a. *Matten börjar tidigare, gärna v 1 med diagnos. Lägga till räknestugor/extrapass utöver ht24*
- b. *KONB ersätts med två KON som motsv faktiska kontrollskrivningar med 1,5 hp på resp*
- c. *TEN2 ("plussningstenta") tas bort*
- d. *Baka ihop ingkomm och ingroll som i ML1605*
- e. *Fördela ingrollen även på profilveckorna så stud får stöd i sitt arbete med INL B*
- f. *INL B görs om till en tydlig DEL1 och DEL2 för högre betyg (olika inlämningar)*
- g. *KON A utgår, 0,5 hp flyttas till LEX1 (2 hp)*
- h. *Profilveckorna behålls och utvecklas, exvis Sthlm Ex (mer tid?)*
- i. *Säkerställ lokaler som funkar med AZ och Scania (Södertälje försvinner)*
- j. *Involvera flera företag i alla profilerna*
- k. *Trampbilsfabriken måste leva kvar i ngn form*

11. Övrig information

Utvärdering MG1201 ht24



Håller INTE med

Håller VERKLIGEN med

Utvärdering MG1201 HT24



Håller INTE med

Håller VERKLIGEN med

Vad var bra i kursen? (Ingroll, Ingkomm, profil, kvalitet&lean, intromatte)

Företagsbesöken. Seminarium och på så sätt diskutera olika frågeställningar.

Profilveckorna var roliga och motiverade att försätta lära sig mer. Föreläsningarna var bra på att informera.

Studiebesöken var väldigt intressanta! Ett moment av kursen som gjorde mig lite förvirrad var antalet tomma dagar i skolan, det var en period där vi var i skolan två gånger i veckan!

Bra att få träffa olika företag och de som jobbade där. Bra att få ha intromatte.

Studiebesök var roligt, bengt område var bra och intressant(lean och trampbilen), Bengt var snabb att rätta inlämningar och gav bra feedback.

Lärde mig väldigt mycket om Kvalitet och Lean, föreläsningarna var super! Hade varit intressant att få folk från industrin och föreläst om detta!

Bra att vi samarbetade med olika företag och fick träffa anställda.

Upplägget, mellan teori och faktiskt att se hur det kommer in i praktiken var lärorikt.

Profilveckorna

Fick lära mig en del om allting, speciellt med hjälp av profilveckorna för att se hur det funkar i praktiken

Jag tycker att der har varit mycket intressant med profilveckorna. Däremot tycker aig det var ojämn kvalitet på vissa delar i profilveckorna. De första två var mycket bra och välplanerade.

Studieveckorna och trampbilslabben. Mycket värdefullt att ha konkreta exempel att tillämpa teorin på. Intromatten är också hjälpsamm, visar vad grunderna är.

ProfilveckornaTrambilsfabrikenMatten

Bra genomgångar av ingkomm, bra startnivå på, intromatte. Ingenjörens roll blev tydligt, samt sammankopplingen mellan lean/kvalitet och en bra process.

Intressant. Fördjupning inom vad kvalitet m.m innebär.

Profilveckorna: Det var en intressant start att hoppa direkt in till företagens sätt att arbeta eftersom de gav ett mer realistiskt perspektiv på kunskapsmålen, hellre än teoretiskt. Trampbil var kul.

Studiebesöken, trambilsfabriken, matte, grupparbeten, inlämningsuppgifter

Ingroll som helhet var ett bra och nödvändigt moment, kanske inte superskoj, men nödvändigt.

De praktiska momenten gav mycket

Att kunna få exempel och se vad ingenjören hade för roll i industrin var ett roligt och intressant sätt att få lära sig om ämne och verkligen se vad ingenjören höll på med i olika miljöer.

Besöken hos Scania, Stockholm Exergi och AZ var roliga och mycket givande. Trambilsfabriken var också kul och lärorikt. Bra med kontinuerliga inlämningar som man fick snabb feedback på ^{ett skrivande}
Matte: BRA att matten kom inte lite senare vilket gav tid för folk som inte komemr direkt från gymnasiet har tid att värma upp sin studietakt.

Bra att ha intromatte. Känner att det kommer kunna hjälpa en i P2. Intressant med Lean dock har denna del känts om en oklar del i kursen. Jag har tyckt det har varit svårt att plugga på efter lektio

Tyckte att profilveckorna var jätte roliga. Ända som var lite jobbigt var att ha vissa föreläsningar i Södertälje, något vi inte visste om när vi sökte till kursen.

Jag gillade profilveckorna eftersom jag fick en syn av hur det kan se ut på sådana arbetsplatser som man kanske kommer att jobba på. Det gav oss också en syn på hur dom ser på framtiden.

Ingkomm blev tjugigt väldigt fort. Kändes inte givande om man redan hade koll på sin svenska

Profilveckorna var en bra introduktion till alla profilämnena vilket var ett plus. Sen har intromatten varit rätt bra, speciellt föreläsningarna som hjälpt. Kvalitet&Lean var bra utifrån SPS och ÖVN 1

Profil var väldigt roligt o varierande i lärandet om alla studiebesök vi hade. Väldigt kul att faktiskt få så saker går till i praktik och gör en taggad på arbetslivet

Ingroll, Ingkomm, profil, kvalitet & lean var alla intressanta och utmanande på ett bra och givande sätt. Intromatte behöver övKS som vissar nivå bättre, räknestuggor och hur man skriver bättre (ekvalens)

Tydliga exempel på vad man kan göra i arbetslivet

Det är bra att lägga upp en kurs med mycket grundkunskap i början. Däremot hade det varit bättre att ha matteintroduktionen tidigare då det blivit tigt att hinna repetera den på så kort tid.

Profilveckorna och laborationen på trambilsfabriken har varit jätteintressanta och lärorika då vi fått en inblick på hur ingenjörer arbetar och fått ställa frågor

studiebesöken, profilveckorna kopplade till ingenjörsrollen

Profilveckorna var ganska bra för mig att förstå och koppla ingenjörens roll i olika industri fabriker.

Man fick en inblick till vad de kommande 3 åren skulle handla om och vad man kan förvänta sig efter när man kommer ut i arbets livet.

Profilveckorna var bra för att med studiebesök så får man se teorin och exempel i verkligheten vilket gör det lite lättare att förstå. I Intro matte så förklarar läraren för fort.

Att flera av modulerna varje vecka fick anknytning till aktuell profil. Att examination var kombinerad för t.ex. profil och ingkomm istället för separata inlämningar.

Kvalitet&lean hade bra innehåll med ett tydligt mål. Blev lite repetitivt men det gjorde att saker fastnade. Lodbilsfabriken är ju också något av det roligaste att göra

Bra uppgifter, dock kan jag tycka att grupparbetena var sådär. Jag hade hellre haft fler individuella uppgifter.

Intromatten behöver räknestuggor, övnKS som faktiskt är på E nivå samt genomgång av hur han vill man kommunicerar på prov (ekvalenspill mm). Alla delar behöver bättre schemalagd planering.

Jag gillade hur vi fick se påverkan av kvalitet och metoder som lean på företag. Hur det påverkade företaget i helhet och varje individ. Fick mig att se det på nyt sätt

Kommunikation var bra eftersom man fick lära sig vikten av kommunikation när man jobbar.

Intromatten verkar folk ha svårt med. Men det är väldigt bra upplägg med kontrollskrivningarna istället för en stor tenta.

För mycket onödiga inslag med Södertälje som skulle kunna varit på valhalla.

Intromatte, det var till stor hjälp att veta vart man egentligen ligger och vad man behöver träna mer på. Start inför nästa Period. Lean är mycket intressant. Profilveckorna var det bästa!!

Profilveckorna intressant, bra inblick i ingenjörsrollen. Lean intressant. Trambilsfabriken rolig

Vad kan bli bättre i kursen? (Ingroll, Ingkomm, profil, kvalitet&lean, intromatte)

Ha intromatten lite tidigare i kursen.

Mindre matte

Det kan bli för många uppgifter på en gång beroende på vilken grupp man tillhör. Det blir svårt att plugga till tenta/ks och jobba med två uppgifter till samtidigt.

Ingkomm känns lite off i denna kurs om jag ska vara ärlig, den är väldigt användbar men samtidigt så känns det inte rätt placerad.

Inte lägga flera inlämningar och KS på samma vecka

Strängare med inlämningsdatum. Det kändes lite flummigt att ändra datumet beroende på elevernas omständigheter

Klarheten på canvas

Fördelningen av uppgifterna under perioden

Saknade mer info om JML inom de olika företagen, det som kursen bla gick ut på att ta reda på.

Intromatte: GICK SNABBT, Joel betar sig lite konstig, det kändes att han ville sätta folk på plats, Joels KS rättning var lite för hårt. Efter KS1 resultatet jag tappade mitt motivation.

Upplövde att vissa genomgångar kring hållbarhet var exakt samma utan signifikanta nya perspektiv

Matte: har känts lite mastig, med föreläsning på torsdag och ks på fredagen. Första veckorna kändes rätt glesa och man hade kanske kunnat börja med matten redan då.

Tyckte att det var väldigt lugn tempo. Kändes knappt som att man gick på universitet.

Högre betyg tentor inom matten

Ha matte från första veckan. Ingen ide att ta det i slutet utan bra att få mer tid för matten. Matten har känts intensiv eftersom man dagen innan KS har lektion/seminarium. Det blir lite tid för rep.

Att ha matten direkt i början

Matte: Matematikens lektioner var väldigt tajt in på kontrollskrivningarna ibland, samt att seminarierna ibland låg samma dag vilket inte ger tid att smälta kunskap från dem.

Seminarierna under de två första profilveckorna var givande, under de andra två kändes de inte så givande.

KS1 exampel stämde inte ens med riktiga frågor. Ex det fanns inga frågor om summor men kom på KS1.

Tentor för gymnasimatte för högre betyg

Mer konkret information om vad man ska göra för att lyckas med kursen, Göra Canvas mer användarvänlig då den är ganska rörig

De första två veckorna var aldeles för lugna. bara 1 uppgift i veckan. Hade matten börjat direkt så hade arbetsfördelningen under hela P1 varit mer jämn.

Ingenjörnsrollen var väldigt kort i början så det kunde kännas att man glömde mycket av det vi hade lärt oss som senare skulle användas i INL B. Intro matte ganska snabbt tempo ibland.

Presentation där alla har samma ämne.

Det skulle vara bra att börja med matten redan under den första veckan samt ha mer tid mellan inlämningsuppgifter

mindre fokus på JML. Tycker det hade varit bättre om vi fick mer frågeställningar kopplat till produktion istället. Hade nog varit bra att börja med matten direkt då det har tagit väldigt mycket tid

Grupparbete: Personligen tycker jag det blir lite båkigt med grupparbete på en gång, särskilt när vissa inte vill delta. Också hinner man inte lära känna varan om man alltid delas upp i mindre grupp

Ha gärna tydligare uppgiftslydelser, specifikt vid kamratgranskningarna var det otydligt hur vi skulle gå tillväga.

Matematiken kunde ha börjat tidigare t.ex. efter första profilveckan

Ändringar på uppgifter dagen innan de ska in

Den sista profilveckan hade kunnat haft mer diskussion med företagsrepresentanter under seminariet.

Att ha under samma vecka både 1a KS, Sema 4 (både text och film) Samt två seminarium. Hade varit skönt att sprida ut detta lite mer

mer lektioner och föreläsningar, tex fler matte lektioner där man går igenom uppgifterna i boken tillsammans. (Räkne stugor). Fler tillfällen till att plugga i skolan. fler matsaler

För mycket grupparbete och inget sätt att kolla så att alla jobbar

SEMA: Jag förstätt inte meningen med spela in det varje vecka och ville gärna ha feedback från kursansvariga också. Seminarium var ibland inte så nyttiga ex sema 3 när Andrew frågade samma frågor

Bättre planering av inlämningar nu på slutet har vi haft jätte mycket samtidigt medans i början hade vi 2 dagar där vi behövde vara närvarande och bara en lätt uppgift. De vart väldigt lätt

Mer teori och bakgrund innan studiebesöken, leanföreläsning samma vecka som Scaniabesöket var bra, saknades motsvarande övriga veckor.

Vet inte

Gruppmedlemmar kunde strunta i uppgiften och ändå få godkänt

Grupperna som vi blev indelade i var lite skeva. Två i min grupp har inte ens närvarat någon gång. Det var väligt olika nivåer inom gruppen på hur egagerad varje person var.

INLB är lite för stor och lite oklart. Det känns E delen är samma sak som presentationen som vi hade

Grunden är bra men finns finslip som ni redan fått höra. Det blir lite klottrigt med allt i en canvas-grupp också

Stor skillnad i engagemang om man jämför profilvecka 1-2 med 3-4, man fick inte alls en lika tydlig bild av de senare två profilerna/inriktningarna.

Maten kunde ha börjat en vecka tidigare. Och det skulle ha varit bra om sema uppgifterna inlämnades en vecka efter dit besök inte får dagen den öppnades. Blev tigt med tid för sista grupperna.

Matte intro kan bli bättre eftersom der gick jätte snabbt genom olika området i matte

Grupperna, ojämnt antal vissa var 3 andra 5

Göra det tydligare vilken ingång man ska ta till alla platser typ en bild på antren. Eller prick på en karta

Så gör vi kursen ännu bättre nästa år:

Bra att man kunde förbereda sig inför Scania besöket det gjorde att man förstod bättre. Hade varit bra för de andra profilerna också. Exempelvis på energi saknades lite mer teoretiskt perspektiv.

Ha mattekurserna så att det iallafall är en vecka innan tentorna, nu hade vi en sista föreläsning om matte och en tenta precis dagen efter!

Lite mer luft mellan inlämningar onch tentor skulle kunna vara bättre.

1 inlämning/ks per vecka. Eller att ha en i början av veckan och en i slutet

Fortsätt med samma princip, studiebesöken och uppgifter releterade till studiebesöken men se till att varje vecka är det olika uppgifter och inte repeterande uppgifter eftersom det blir tråkigt

Ha föreläsningar i Campus och inte Södertälje. Öka tempot lite.

Många inlämningar på kort tid. Det är högskola, ja. Men många gånger tillfällen verkade det inkastat, som om man klämt in en inlämning på en ledig lucka. Mer utspritt vore önskvärt.

Börja med matten tidigare.

Börja tidigt med matematik

Börja med matten direkt. Mindre fokus på JML mer fokus på produktionssystem

Fler praktiska moment som liknar trambilsfabriken

Fördela Ingenjörnsrollen lite mer under kursen gång. Sänk kanske farten lite med Intromatte, dock är det oftast inte möjligt då kursen är relativt kort och bara intro till matten.

Förläng matematik delen under perioden, och mer individuellt arbete

Möjligtvis undvika enstaka föreläsningar på en dag, det finns en större sannolikhet att skippa om de inte är obligatoriska, även om det är eget ansvar, pga färdtid.

Fler studiebesök

Yttrat om det finns plugg stugor m.m då det är lätt att man hamnar efter.

Börja med intromatten tidigare för mer tid för lärande för studenterna.

Kanske ha flera föreläsningar på samma dag, speciellt när det är i Södertälje. Så att man inte behöver åka dit bara för 2h.

Fördela uppgifter för att ta bort stress från vissa veckor

Gruppindelning efter de som är på plats vis tex studiebesök. flera i min grupp deltog inte vid studeibesöken

Flera matte lektioner, gör om INLB.

Mindre gruppuppgifter

Hela grupp momentet var väldigt tungt då vi börja som 5 men folk dök inte upp så vi gjorde grupp uppgifter designade för 5 personer när vi bara var 2 som arbetade

fler labbar, bättre grupper, tex vi är bara 2 i min grupp. Fler lektioner.

Om möjligt dela upp saker i Canvas för enklare navigering. Samt att tales och inspelnings momenten blir tjugatiga

Joel för gärna komma till funkia salen också. Han skippade oss under KS1 vilket är inte rättvis

Jämnare tempo av volym på uppgifter och ks

Jobba matteintro långsammare

Bättre planering. Mer tid med matte. Matte genomgångar som representerar E nivå. INL B - E nivå gruppvis. Mindre södertälje. VAR ÄRLIG MED MÄNGD AV SÖDERTÄLJE!

Ett sista besök på den 4 besöks veckan. Kändes inte lika bra när dom bara kom till oss och vi inte fick se det på plats

Roliga diskussioner

Att vi fick träffa chefer från arbetslivet.

Egetansvaret att alltid kräva eget initiativ för att utvecklas och avancera i kursen.

Kursen vad lärorikt och jag har fått flera viktiga erfarenheter som jag ska ta med mig i arbete livet.

Seminarier med cheferna har varit bra. Man kunde diskutera för att få del av deras lösningar men också kunna senare reflektera om hur man själv kan göra.

Förändringen i organisationen gjorde så att man fick lära sig om ledarskap vilket var bra.

Det praktiska samarbetet med HU1000, uppgav situationer som gick att koppla till litteraturen vilket var givande. Seminarierna med cheferna från scania och AZ gav nya perspektiv och tankar.

Seminariumet var bra och reflektions övningarna

Diskussioner med chefer gav en väldigt bra insikt för hur arbetslivet ser ut

Gester som fick vi diskutera med olika aspekter och funderingar

Öppet för diskussion. Detta gjorde kursen roligare och man lärde sig mer av att diskutera

Kunna lära sig från verkliga exempel och kunna prata om det med chefer från AZ och SCANIA för att få hjälp

Jag anser att själv kursupplägget var perfekt, alla fick tolka den information på sitt sätt och forma sin egna uppfattning och göra det bästa på sitt sätt

seminarium varje måndag

Intressant och tufft att få testa på kursen mha samarbetet

Upplägget med cheferna från Scania och Astra i samband med föreläsning och diskussioner var väldigt lärorikt

Vad kan bli bättre i kursen?

Det som kan bli bättre är att man ha en direktör. Bengt borde ta upp fler exempel-videos

Ett ytterligare tillfälle där HU1000 och HU1903 möts

Seminarium kunde vara annorlunda och inte kännas repetitiva

Se till att samtliga HU1000 grupper är fulla innan första träff med HU1903

Tydlig omorganisationen

Att mer tydliggöra uppgifterna

Få tydliga riktlinjer hur bristande kommunikation kan åtgärdas eller hur man ska hantera olika situationer.

Det borde finnas något incitament ifrån HU1000's sida till att verkligen samarbeta med HU1903-studenterna. HU1000-studenter meddelade att de inte fick ut så mycket ur detta samarbete.

Fortfarande oklart upplägg från ansvariga av HU1000 och ML1903. Tanken med att få testa leda grupp är bra men på vilken bekostnad? Kanske bättre lösa case om hur man arbetar och inte alltid sväva löst

Det som kunde gjorts bättre för HU1000 studenterna är att handledarna fått en större insikt från oss enhetschefer i HU1903

Fler chefer vid diskussionerna

Göra något utav statusrapporten fr. varje vecka. Den kändes inte så värdefull. Ja, den drev diskussioner, men "problemet" löstes alltid inte. Hur skulle denna hanteras om det var en verklig situation?

Fler chefer från första början

Kanske krav på att sätta upp ett arbetssätt för organisationen istället för fria tyglar på alla nivåer.

kursplan, planingen mycket uppgift och kort tid

Mer genomgångspass om ledarskap.