



---

## Report - MG1028 - 2021-03-03

---

Respondents: 1  
Answer Count: 1  
Answer Frequency: 100.00%

---

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

**Course analysis carried out by (name, e-mail):**

Lasse Wingård, lw@kth.se

---

**DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS**

**Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.**

Kursenkät, LEQ 22, var aktiv under perioden 2021-02-16 - 2021-03-03. Svarsfrekvensen var ganska låg, 7 svar bland 32 förstagångsregistrerade (varav 30 varit aktiva) studenter. Detta kan förklaras av att enkätperioden var ganska kort, och att inga påminnelser, utöver de automatiska, skickades ut. I samband med datorövningar och redovisning av inlämningsuppgift, har vi också haft en hel del diskussioner med studenterna, men inte på något systematiskt sätt.

---

**DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS**

**Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)**

Inget, utöver vad som beskrivs ovan.

---

**COURSE DESIGN**

**Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.**

Under rådande Corona-restriktioner, så har de introduktionsföreläsningen och de tre föreläsningarna där vi går igenom CAD-övningarna spelats in i förväg, och gjorts tillgängliga för registrerade kursdeltagare via Canvas. De tre CAD-övningarna har genomförts i datorsal, med en student/dator. Direkt efter tredje CAD-övningen publicerades inlämningsuppgiften, där studenterna enskilt, eller i par, på egen hand utför i stort sett samma sak som under CAD-övningarna, men för en annan och av oss tilldelad produkt (5 olika), och utan skrivna instruktioner. Inlämningsuppgiften har studenterna fått arbeta med i huvudsak utanför schemalagd tid, under en perioden 29/1-15/2. Ett handledningstillfälle var schemalagt ca en vecka innan examinationsdagen. Studenterna hade under hela denna period möjlighet att titta på och mäta upp produkterna, genom ett besök på vårt kontor, eller under handledningspasset. Redovisning/examination skedde sedan i datorsal den 16/2, där studenterna redovisade sitt arbete gruppvis vid dator. Examinationen består av en obligatorisk del och därutöver ett antal poängsatta extrauppgifter, som behöver göras och godkännas för att få ett högre betyg. Studenterna väljer alltså själva vilket betyg de siktar emot, genom att göra en eller flera av extrauppgifterna, utöver det obligatoriska.

---

**THE STUDENTS' WORKLOAD**

**Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?**

Antalet schemalagda timmar under kursen är ca 12. Därtill kommer tiden för att titta på de förinspeklade föreläsningarna, totalt ca 3h, och den tid som studenterna lägger ner på inlämningsuppgiften. Vår uppskattning är att denna bör ta omkring 20h att slutföra, men det kan bli mer för dem som gör alla extrauppgifter, men totalt sätt så motsvarar kursens 1,5 hp ganska väl en arbetsinsats på ca 40h. Av kursenkäten framgår att åtminstone en student lagt ner avsevärt mycket mer tid på kursen, men detta är enstaka undantag, enligt vår bedömning.

---



### THE STUDENTS' RESULTS

**How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?**

---

Den alldeles övervägande andelen av studenterna har slutfört kursen i och med det schemalagda examinationstillfället. Totalt blev 28 av de aktiva studenterna klara med kursen vid examinationstillfället, medan två förstagångsregistrerade studenter ännu inte redovisat inlämningsuppgiften. Knappt hälften fick betyg A och ungefär lika många ett C, medan några enstaka fick ett B eller D. Om man redovisar allt senast på examinationsdagen, så blir lägsta betyg ett D. Betygsfördelningen ser ungefär ut som under tidigare kursomgångar, men det är en mindre andel B och en större andel C än normalt.

---

### STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

**What do students say in response to the open questions?**

Vad var det bästa med kursen?

- Labbarna var relevanta till inlämningsuppgiften.

- Bra steg för steg instruktioner.

- Undervisningen

- Bra introduktion till 3D-CAD.

- Lars och Per är riktigt bra och pedagogiska lärare. Verkligen tydligt att de kan programmet bra och tycker ämnet är roligt vilket smittar av sig på eleverna.

- Projektet

Vad skulle du vilja förbättra?

- Inte så mycket, är den bäst strukturerade kursen hittills

- Inga kommentarer

Vilket råd skulle du ge framtida studenter på kursen?

- Tiden går snabbt när man cadar de tar längre tid än man tänker

- Allt verkar ok

- Lägg ner tid på projektet, tar mer tid än vad man förväntar sig

Är det något ytterligare du skulle vilja tillägga?

- Inget - Stort tack för en bra kurs!

---

### SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

**Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.**

---

De är generellt sett nöjda med kursen, kursmaterialet och kursens organisation och struktur. Någon tyckte att det var svårt att veta vad som förväntades vid redovisningen av inlämningsuppgiften, och att kurskraven inte var samlade på ett ställe. Det kan vi delvis instämma i, då denna kursomgång var en pilotkurs för att testa funktionaliteten för automatgenererade kurs-PM, och de detaljerade kraven för inlämningsuppgiften fanns i ett separat dokument. Det var svårt att få med detta i det automatgenererade kurs-PM, men vi får fundera på saken till kommande kursomgångar.

---

### OVERALL IMPRESSION

**Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.**

---

Vi är också nöjda med kursomgången och med vad studenterna presterade under kursen. Inga större ändringar, utöver det automatgenererade kurs-PM, som ersatte ett tidigare pdf-dokument, och överlag så har vi uppfattat det som att studenterna har varit nöjda med kursen.

---

### ANALYSIS

**Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:**

- students identifying as female and male?

- international and national students?

- students with or without disabilities?

---

För litet underlag för att man ska kunna göra en sådan analys.

---



**PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT**

**What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?**

---

Kursen är väl utprövad sedan många år, och det kursmaterial och den kursstruktur som används i kursen har använts för att examinera mer än 5000 godkända studenter genom åren, så vi ser inget stort behov av att ändra kursen, varken på kort eller längre sikt.

---

**OTHER INFORMATION**

**Is there anything else you would like to add?**

---

Nej!