



---

## Report - MG1028 - 2021-10-30

---

Respondents: 1  
Answer Count: 1  
Answer Frequency: 100.00%

---

**Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.**

**Course analysis carried out by (name, e-mail):**

Lasse Wingård, lw@kth.se

---

### DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

**Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.**

Ingen kursenkät delades ut då deltagarantalet var lågt. Därför har vi inte heller kunnat jämföra skillnader beroende på kön, funktionsnedsättning, eller tidigare studier. I samband med datorövningar och redovisning av inlämningsuppgift, har vi dock haft en hel del diskussioner med studenterna, men inte på något systematiskt sätt.

---

### DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

**Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)**

Inget, utöver vad som beskrivs ovan.

---

### COURSE DESIGN

**Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.**

Kursen ges i första hand för studenter som last COPEN under åk1, och studenter från CMATD som siktar mot att söka masterprogrammet i Industriell production, TPRMM. Vi välkomnar dock också studenter från alla övriga program på KTH, oavsett årskurs, med undantag för CMAST och CDEPR åk1, som läser motsvarande kurs som en del av sina introduktionskurser (MF1001 respektive MF1061). Av schematekniska skäl så samläser studenterna i denna kurs med studenterna på MF1061.

Under rådande Corona-restriktioner, så har introduktionsföreläsningen och de tre föreläsningarna där vi går igenom CAD-övningarna spelats in i förväg, och gjorts tillgängliga för registrerade kursdeltagare via Canvas. De tre CAD-övningarna har genomförts i datorsal, med en student/dator. Direkt efter tredje CAD-övningen publicerades inlämningsuppgiften, där studenterna enskilt, eller i par, på egen hand utför i stort sett samma sak som under CAD-övningarna, men för en annan och av oss tilldelad produkt (5 olika), och utan skrivna instruktioner.

Inlämningsuppgiften genomförs i grupper om en eller två studenter. Den har studenterna fått arbeta med i huvudsak utanför schemalagd tid, under perioden 16/9-1/10. Ett handledningstillfälle var schemalagt ca en vecka innan examinationsdagen. Studenterna hade under hela denna period möjlighet att titta på och mäta upp produkterna, genom ett besök på vårt kontor, eller under handledningspasset.

Redovisning/examination skedde sedan i datorsal den 1/10, där studenterna redovisade sitt arbete gruppvis vid dator. Examinationen består av en obligatorisk del och därutöver ett antal poängsatta extrauppgifter, som behöver göras och godkännas för att få ett högre betyg. Studenterna väljer alltså själva vilket betyg de siktar emot, genom att göra en eller flera av extrauppgifterna, utöver det obligatoriska.

Utöver ovanstående hade vi ett schemalagt uppsamlingstillfälle den 18/10, gemensamt för MF1001, MF1061 och MG1028, för de studenter som inte redovisat alla CAD-övningar och inlämningsuppgiften vid tidigare tillfällen.

---

### THE STUDENTS' WORKLOAD

**Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If these is a significant deviation from the expected, what can be the reason?**

Antalet schemalagda timmar för studenterna under kursen är ca 12 + två timmar schemalagt uppsamlingstillfälle. Därtill kommer tiden för att titta på de förinspelade föreläsningarna, totalt ca 3h, och den tid som studenterna lägger ner på inlämningsuppgiften. Vår uppskattning är att denna bör ta omkring 20h att slutföra, men det kan bli mer för dem som gör alla extrauppgifter, men totalt sätt så motsvarar kursens 1,5 hp ganska väl en arbetsinsats på ca 40h.

---



### THE STUDENTS' RESULTS

**How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?**

---

Åtta av de 14 registrerade studenterna skutförde kursen i och med det schemalagda examinationstillfället. Ytterligare två blev klara vid uppsamlingsstillfället och en redovisade klart strax innan jul. Av de övriga tre förstagsregistrerade studenterna var det en som aldrig deltagit vid något schemalagt kurstillfälle, en som redovisat de två första CAD-övningarna och en som redovisat alla tre CAD-övningarna, och inlämningsuppgiften, men inte blivit godkänd. En student fick betyg A, 3 fick ett C, 5 ett D och 2 studenter fick betyg E på kursen. Det är en ganska normal betygsfördelning, då schemat inte är anpassat till de deltagande studenterna.

---

### STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

**What does students say in response to the open questions?**

---

Ingen kursenkät genomfördes.

---

### SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

**Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.**

---

Ingen kursenkät genomfördes.

---

### OVERALL IMPRESSION

**Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.**

---

Vi är stort sett nöjda med kursomgången och med vad studenterna presterade under kursen. Inga större ändringar har genomförts till denna kursomgång, och överlag så har vi uppfattat det som att studenterna har varit nöjda med kursen.

---

### ANALYSIS

**Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:**

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

---

För litet underlag för att man ska kunna göra en sådan analys.

---

### PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

**What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?**

---

Kursen är väl utprövad sedan många år, och det kursmaterial och den kursstruktur som används i kursen har använts för att examinera mer än 5000 godkända studenter genom åren, så vi ser inget stort behov av att ändra kursen, varken på kort eller längre sikt.

---

### OTHER INFORMATION

**Is there anything else you would like to add?**

---

Nej!

---