Report - MG1016 - 2020-02-03

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Mats Bejhem, bejhem@kth.se

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Den här kursutvärdering har skrivits långt i efterhand.

Alla fyra kursomgångar (VT16, VT17, VT18 och VT19) har haft samma upplägg. Inga betydande invändningar har framkommit från studenter eller studentrepresentanter på länkmöte. ITM-länkmötena är programmets avstämning under perioderna där bland annat studienämnden,studievägledare och programansvarig, tillsammans med lärarna analyserar aktuella kurser och föreslår förbättringar och/eller förändringar.

Kursen består av 17 föreläsningar och fyra laborationer (ca 12h) i mekanisk verkstad. Examinationen genomförs med en tentamen på 3hp som har essäkaraktär (rita, skriva och förklara) med inslag av kortare beräkningar, samt aktiviteter i verkstaden inklusive förberedelser och en större inlämningsuppgift på 3hp.

Boken Tillverkningsteknologi, skriven av KTH-personal, är grunden för kursinnehållet. En läsanvisning skriven med hjälp av delmål och aktiva verb finns framtagna för alla kapitel, inklusive extramaterial. Syftet är att tydliggöra vad som ska inhämtas i ett omfattande kursmaterial och samtidigt koppla det till kursens lärandemål. Delmålen avhandlas på föreläsning med hjälp av tillhandahållna föreläsningsdokument som kan skrivas ut i förväg. Undervisningen behandlar frågeställningarna med hjälp av korta filmer, diskussion och tavla. Det är tänkt att studenterna ska antecknar i sina dokument. Efter föreläsningsserien finns ett egenproducerat kompendium för repetition och tentamensinläsning för de som har deltagit...

THE STUDENT'S WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

En standardiserad LEQ-enkät görs tillgängliga för studenterna i slutet av kursen och är öppen under lång tid. Intresset för enkäten är lågt, 12 studenter av 109 svarade på enkäten.
Enkätresultatet har resulterat i ett LEQ-diagram som ser förvånansvärt runt ut. Enligt enkäten jobbar studenterna inte 40h. Eftersom det är så få svar så går det inte säkert att svara på frågan. Det finns emellertid parallella kurser som tar väl hand om studenternas tillgängliga tid. Så har det alltid varit med den här typen av kurser och det är svårt att göra något åt. En kommentar från intervallet 0-2h är: "Föreläsningarna gjorde att man hängde med bra och jag kände inget större behov av att plugga utanför det, förutom inför labbar och tentan." En annan kommentar från 6-8h är: Mestadels föreläsningar som står för denna tid.

THE STUDENTS' RESULTS
How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

I princip blir alla klara med laborationsserien och 3hp kan rapporteras.

Tentamensresultat:
Ordinarie tentamen 2016: 97% G, 3% U, omtentamen: 100% G, 0% U Betygsfördelning: A 13% (10), B 25% (19), C 29% (22), D 14% (11), E 17% (13), Fx 0% (0) F 3% (2)
Ordinarie tentamen 2017: 88% G, 12% U, omtentamen: 43% G, 57% U Betygsfördelning: A 17% (15), B 16% (14), C 23% (20), D 20% (18), E 11% (10), Fx 1% (1) F 11% (10)
Ordinarie tentamen 2018: 84% G, 16% U, omtentamen: 62% G, 38% U Betygsfördelning: A 9% (9), B 20% (20), C 24% (24), D 24% (24), E 8% (8), Fx 5% (5) F 11% (11)
Ordinarie tentamen 2019: 85% G, 15% U, omtentamen: 70% G, 30% U Betygsfördelning: A 4% (4), B 19% (19), C 28% (28), D 24% (24), E 11% (11), Fx 3% (3) F 12% (12)

Tentamensresultaten ser ganska lika ut genom åren. Andelen högsta betyg har dock sjunkit. Det är många som anmäler sig till omtentamen i augusti, men få som kommer. Resultatet är också klart sämre än vid ordinarie tillfälle. Ca hälften av studenterna tar del av föreläsningarna i genomsnitt. Många prioriterar annat... Upplägget och tentamensutformningen förutsätter dock aktivt deltagande i kursen annars blir det svårt att lyckas bra. Som vanligt är gamla tentamina flitigt använda. Det syns tydligt när gamla svar ges på nya frågor där de inte hör hemma, eller att nya varianter av frågor inte kan besvaras alls, även fast de målrelaterade frågeställningarna har behandlats på föreläsning/laboration och finns med i utdelade föreläsningsdokument. Förståelse krävs för att kunna förklara...

OVERALL IMPRESSION OF THE LEARNING ENVIRONMENT
What is your overall impression of the learning environment in the polar diagrams, for example in terms of the students' experience of meaningfulness, comprehensibility and manageability? If there are significant differences between different groups of students, what can be the reason?

Av enkäten går det inte att dra några större slutsatser, det ligger högt på alla målen.

Svaren på påståendena (1-22) indikerar att kursupplägget verkar fungerar bra. Medelvärdena ligger från neutralt till starkt.
Kvinnorna ligger något lägre på de flesta påståendena. Känslan är att det var en bra kursomgång.

ANALYSIS OF THE LEARNING ENVIRONMENT
Can you identify some stronger or weaker areas of the learning environment in the polar diagram - or in the response to each statement - respectively? Do they have an explanation?

Samma som ovan, det ligger högt på alla målen. Kursen har förfinats varje år och de små ändringarna har bidragit till ett ganska runt cirkeldiagram.

ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What emerges in the students' answers to the open questions? Is there any good advice to future course participants that you want to pass on?

Det finns många relevanta fritextkommentarer i enkäten. Allt konstruktivt beaktas. Kika gärna i enkätrapporten. Här följer ett litet axplock. Studera också enkätrapporten - den finns i kursens Canvas aktivitet tillsammans med tidigare enkäter och analyser.

Fritextsvar det bästa med kursen:
"Labbarna! Med mycket teori och speciellt om processer som är svåra att förstå bara man fått det förklarat så var det jättekul att få se hur det går till."
"Bra med videor och papper för anteckningar."
"Att man fick vara i verkstaden och testa på b.la. svetsa, löda och massa andra saker vilket gjorde att man fick en bättre förståelse för olika tillverkningsprocesser."

Fritextsvar förbättringar:
"Det är bara en liten grej, men jag hade gärna sett att vi gått igenom lite om val av metod för vissa produkter/material. Vi fick mest veta vilka metoder som användes för vissa, men ibland var det svårt att förstå/ta reda på varför man använde den metoden."
"Ofta fick det inte plats när man skrev på de utdelade papperna, de skulle behöva göras om en del för att åtgärda detta."
"Försök att hålla en jämn takt."

Fritextsvar råd till framtida deltagare:
"Om man inte vill plugga ihjäl sig innan tentan så är det rätt värt att gå på föreläsningarna."
"Gå på alla föreläsningar o anteckna i föreläsningshäftet från canvas."
"Delta aktivt på laborationerna, se alla videoklipp från föreläsningarna, det ger en djupare förståelse."
"Ta in det som sägs på labbarna. Det hjälper inför tentan"

PRIORITY COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should primarily be developed? How could these aspects be developed in the short or long term?

Nya lärandemål har formulerats. Målrelaterad examination, betygskriterier och tentamensutformning har utvecklats för MG1026 för M och kommer att användas här med lite justeringar.

OTHER INFORMATION

Is there anything else you would like to add?

Detta tåls att repeteras ännu en gång:
Pennan är ett underskattat hjälpmedel i det snabbt digitaliserade samhället. Följande forskningsartikel förklara varför vi minns bättre om vi skriver för hand: https://www.intechopen.com/books/advances-in-haptics/digitizing-literacy-reflections-on-the-haptics-of-writing
Det är bra att skriva lite med en penna på föreläsningar och laborationer. Det underlättar lärandet. Att forcera föreläsningarna hjälper inte heller studenter som vill anteckna. De som bara lyssnar upplever föreläsningarna som långsamma eftersom det tar viss tid för läraren (jag) att skriva på tavlan. Har man helt färdigskrivna dokument blir det inte så meningsfullt att anteckna och ett viktigt lärandemoment faller bort. Det är en svår balansgång.