



Kursanalys MF1040

Design och produktframtagning Metodik ht 2020

20211116 av Jenny Janhager Stier

1 Kursinformation

Ansvarig lärare:

Jenny Janhager Stier

Undervisande lärare:

Johan Arekrans, Mats Bejhem, Anna Hedlund Åström och Jenny Janhager Stier

Föreläsningar även av: Ingrid Kihlander och Mats Magnusson

Examinator:

Gunilla Ölundh Sandström

Läraktiviteter:

Tyngdpunkten i kursen ligger på ett produktframtagningsprojekt och undervisningen fokuserar på metoder och verktyg för de olika arbetsmomenten i ett sådant projekt. Kunskapen som erhålls i kursen skall tillsammans med tidigare förvärvad kunskap från utbildningen tillämpas i projektet. Projektet kommer att vara förankrat i ett verkligt problem och funktion, form och tillverkningsaspekter ska beaktas.

Kursen innehåller ett antal föreläsningar och metodlaborationer som är anpassade till projektarbetet i kursen. Föreläsningarna introducerar laborationerna och syftet med laborationerna är att stärka upp projektarbetet. Metoder för projektledning, konceptutveckling och konceptval tränas och tillämpas i projektet. Vidare innehåller kursen undervisning i form- och strukturvariation, produktionsekonomi samt strukturerat arbetssätt och stödmeter för att belysa särskilda aspekter eller stötta särskilda moment i produktframtagningen.

2 Studenternas syn på kursen

Svarsfrekvens på kursvärdering av LEQ enkät:

12 %

Diskussioner med studenter har även skett under två länkmöten.

Sammanfattning av studenternas svar:

Kursankäten visade att studenterna generellt var mycket nöjda med kursen. De tyckte om metoderna som undervisades och att de fick känna på att arbeta i ett verklighetsförankrat utvecklingsprojekt från början till slut. De lyfte fram att de uppskattade upplägget på kursen med föreläsningar, labbar där metoderna fick prövas på innan de sedan tillämpades i projektet. Studenterna framhävde också att metoderna för projektledning underlättade framdrivningen i projektet. De flesta var nöjda med sin grupp och de tyckte det var givande/inspirerande att det var en verklig uppdragsgivare. Flera kommenterade också att de tyckte att det var bra föreläsningar, lärare och handledning i kursen.

Någon kommenterade att information om rapportskrivning borde komma tidigare och någon påpekade att vi hade samma deadlines som en annan kurs (icke-obligatorisk) och kunde ha koordinerat oss bättre. Några önskade också att vi skulle se över poängsättningen på tentamen och önskade att man skulle kunna få ett poäng på de kryssfrågor som gav två poäng om man lyckades kryssa i hälften rätt.

De flesta tyckte att det fungerade bra att genomföra kursen på distans. Någon tog upp att det var lite svårare att diskutera på distans. De problem som lyftes upp var strulet som vi hade med ett av verktygen som användes som samarbetsyta i projektet och att det tog tid att få bedömningen på projektrapporten. Det var första gången som kursen gick on-line (vilket var en effekt av Covid-19) och någon lyfte upp frågan om laborationerna hade varit mer effektiva om de hade genomförts fysiskt.

3 Lärares analys av kursen

Med avseende på att kursen för första gången gick på distans och att vi också hade en ny handledare med anser vi att kursen gick mycket bra. Väsentligt mer tid på förberedelser än vanligt har lagts ned.

Förändringar som införts till den här kursomgången:

Vi har behövt anpassa alla laborationer för att kunna köra dem på distans. Både upplägget och laborationsbeskrivningar fick arbetas om. Material (t.ex. foton och filmer) fick utvecklas och inlämningsuppgifter skapas.

En ny föreläsning inför begreppet affärsmodell (Mats Magnusson) för studenterna då många tidigare års studenter visat stort intresse för att jobba med affärsmodellutveckling i samband med utvecklingen av sin fysiska produkt.

Vi hade även en ny struktur på tentamen. Istället för att ha 12 frågor där längre svar förväntades har tentamen delats upp i tre delar, en del med kryssfrågor, en med kortsvarsfrågor och en med frågor som kräver mer redogörande svar eller tillämpning av metoder.

Kursens styrkor:

Bra kursstruktur, uppskattade föreläsningar och laborationer, verklighetsförankrat projekt och engagerade lärare.

Kursens förbättringsområden:

Kursen har många moment och det är mycket information som ska nå ut till studenterna. Detta kan hela tiden kontinuerligt förbättras. Det är också en stor uppgift att hitta ett passande projekt varje år. Om man kan komma på ett sätt att få uppdragsgivarna att hitta oss istället vore det mycket givande.

Det är också betänkvärt om tentamen kan utvecklas ytterligare, exempelvis genom att delar av tentamen kan dra nytta av digitala verktygen (t.ex. kryssfrågor i Canvas) eller om delar av innehållet kan examineras löpande.

Förslag på förändringar till nästa kursomgång:

- Byta verktyg för att kunna genomföra samverkansaktiviteterna.
- Tidigarelägga föreläsningen om rapportskrivning. Föreläsningen ska även utvecklas för att bli mer innehållsrik.
- Sprida ut CAD-handledningen genom att erbjuda kortare handledningstider men på flera tillfällen istället.