



Kursanalys - KTH¹

Formulär för kursansvarig.

Kursanalysen utförs under kursens gång.

Nomenklatur: F – föreläsning, Ö – övning, R – räknestuga, L – laboration, S – seminarium)

KURSDATA Obligatorisk del ²

Kursens namn	Kursnummer
Perspektiv på industrial management	ME2501
Kurspoäng och poäng fördelat på exam-former	När kursen genomfördes
6hp	HT24
Kursansvarig och övriga lärare	Undervisningstimmar, fördelat på F, Ö, R, L, S
Lars Uppvall	F:27, S:9
Lars Uppvall (hos ICA)	Stu:8
Erika Blomstrand	F:4
Jannis Angelis	F:1
Emrah Karakaya	F:2
Petter Hallman	F:2
Marie Nilsson	F:2
Hanna Ström	F:2
TA Stundeter (6+6 st)	S:6 (för 6 st tillkommer S:4)

Antal registrerade studenter 122

Prestationsgrad efter 1:a examenstillfället, i %

Examinationsgrad efter 1:a examenstillfället, i % 100%

MÅL

Ange övergripande målen för kursen

The aim of the course is to provide the students with an overview of the field of Industrial management, introduce central concepts, and illustrate the dynamics and challenges related to the field. By applying a number of perspectives on Industrial management this course will offer insights into the variety and the cohesion among different areas of this field as well as clarify the links between technology and management.

Ange hur kursen är utformad för att uppfylla målen

Three main perspectives will be applied in the course – the individual, the functional, and the industry perspective. Based on these perspectives the area of Industrial management will be covered using a combination of lectures, guest lectures from the industry, case studies, and a study visit.

Eventuellt deltagande i länkmöte före kursstart

Synpunkter från detta

¹ Instruktioner till kursanalysformulär sist i dokumentet

² Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

No link meeting with students before the start of the course (the course starts on the first day of the master's program). Evaluation with participants from previous course round has been carried out through the student board and with participating teaching assistants (all from last year's course)

Kursens pedagogiska utveckling I

Beskriv de förändringar som gjorts sedan förra kursomgången. (Berätta även för studenterna vid kursstart)

Changes from last year (according to prioritized development):

- Minor development and adjustments in cases and lectures.

Kontakt med studenterna under kursens gång

Studenter i årets kurs-nämnd:	Namn	E-post (lämnas blank vid webbpublicering)
	Anthony El Chaer, Beatriz Daniela Garcia Ravelo, Daniel Rueda Garcia, Cinthya Selene Treto Alvarado, Marco Bortolami, Venkata Satya Sai Raghav Singupuram	antec@kth.se, bdgr@kth.se, danielrg@kth.se, csta2@kth.se, marcobor@kth.se, svssr@kth.se

Resultat av formativ mittkursenkät

-

Resultat av kursmöten

Notes from the course committee:

General:

- The course has generally worked well and the students highlight several strong elements such as feedback from coaches, good guest lectures, the pedagogical approach with PBL, the setup with hybrid lectures worked well.
- Improve by time/schedule adjustments for cases and mandatory 3 of 4 guest lectures/attendance list

Kontakt med övriga lärare under kursens gång

Kommentarer

The course has a well-established structure and participation of other teachers is an important part of the course, but also as a bridge to subsequent courses in the program and optional specializations (such as in the field of gender equality and diversity). Dialogue takes place before, during and after the course with all teachers involved; special emphasis is placed on the "integrative" purpose together with the teachers responsible for compulsory and optional courses given in later parts of the program. The dialogue has been very good and has served as a basis for the continuous development of the various parts of the course.

Kursenkät; teknologernas synpunkter Obligatorisk del ³

Att komma ihåg:

- 1) Uppmana, mha kursnämnden, till ifyllande av kursenkät i anslutning till / just efter slutexaminationen
- 2) Delge kursnämnden enkäten
- 3) Publicera enkäten under en kortare tid

Period, då enkäten var aktiv 2024-10-21--2024-10-27

Frågor, som adderades till standardfrågorna Own design

Svarsfrekvens 46%

Förändringar sedan förra genomförandet Distributed through KTH Form

Helhetsintryck Overall good (4,0/5)

Relevanta webb-länkar

³ Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Kursansvarigs tolkning av enkät

Positiva synpunkter	Strength: -Problem based learning -Cases -Feedback oral and written -Peer review -Preparation for future work -Presentation and argumentation -Group work and active learning -Guest lectures and study visit -Fast pace -Pass/Fail -Teacher and coaches
Negativa synpunkter	Weaknesses: -Sustainability Module -No recorded lectures -Canvas/BoI -High pace -PBL can be demanding -Timing of some activities and submission dates in relation to other courses
Var kursen relevant i förhållande till kursmålen?	- Very good (based on overall and examination - that use learning objectives in portfolio) (in course evaluation: 4,7/5)
Syn på förkunskaperna	- Interpreted as good
Syn på undervisningsformen	- Pronounced very positively (Structure and Case etc.) - Problem based learning (top strength of the course) - Case A: Very positive - Case B: Very positive, important and good part of the course. Some critical aspects also showing traditional critique to this subject - not much e.g. too many lectures related to this topic. - Case C: Very positive, challenging to formulate the problem, demanding setup with time and uncertainties, good with guest lecture/study visit connection, could start a bit earlier.
Syn på kurslitt/kursmaterial	- Some aspects on old course material (Case B) - OK (3,8/5)
Syn på examinationen	Mycket bra (4,7/5)
Speciellt intressanta kommentarer	Digital/Hybrid Setup: -The setup of hybrid lectures and on campus seminars received positive response (this year with hybrid light sent from seminar room) -Course PM and instructions can be improved
Synpunkter från övriga lärare efter avslutad kurs	
Vad fungerade bra	- Hybrid setup worked very well; at some lectures the number of students that participated on campus was very low, but the synchronous attendance was high (on-line and on lecture hall).
Vad fungerade mindre bra	- Sustainability Module

Resultat av kursnämndsmöte efter examination	
Studenternas sammanfattn.	The course worked very well. Studnets had suggesions on a number of adjustments to improve the overall learning experinace (mainly timing of activities and intructions/information)
Förslag till förändringar	
Länk till kursnämndsprot.	Adjustments and intructions/information during course
Kursansvarigs sammanfattande berättelse	
Helhetsintryck	Ovarall positive. The course works well and improvments in terms om minor change and adjustments will be carried out. The careful development of the hybrid setup of this course seems to work well also this year.
Positiva synpunkter	The structure, the case-based and problem-based approach is still working really well and are appreciated
Negativa synpunkter	Timing, instructions/infromation, and the sustainability module.
Syn på förkunskaperna	Assessed as working well
Syn på undervisningsformen	Assessed as working very well
Syn på kurslitt/kursmaterial	Working well/OK (3,8)
Syn på examinationen	Working very well (4,7/5), except for the sustainability module
Kursens pedagogiska utveckling II Obligatorisk del ⁴	
Hur förändringarna till denna kursomgång fungerade	The following changes were planned for this year's course round: - Minor adjustments in cases and assignments - Case B turned out very well.
Förändringar som bör göras inför nästa kursomgång	- Rework regarding the Sustainability Module - Web-based Course PM and evaluate module-based Canvas page - Adjustments to timing of activities and instructions/information
Övrigt	
Kommentarer	

⁴ Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Instruktioner till kursanalysformulär

- 1) Kursanalysformuläret fylls i interaktivt; fälten expanderar automatiskt.
- 2) Fyll i fälten inom en månad efter kursens slut. (Viktigt krav från KTH!)
Skicka sedan till studierektor (som vidarebefordrar till prefekt och programansvarig).
- 3) Försök att ge så kompletta uppgifter som möjligt.
Tänk på att kursanalysen är ett hjälpmedel inte bara för teknologerna, utan även för Dig som lärare.
- 4) Med "prestationsgrad" avses antalet presterade poäng hittills på kursen (inlämningsuppgifter, projektuppgifter, laborationer etc.) dividerat med antalet möjliga poäng för de registrerade studenterna. Med "examinationsgrad" avses antalet studenter av de registrerade, som klarat samtliga kurskrav.
Kurssekreteraren hjälper gärna till här.
- 5) Kontakten med studenterna:
 - Etablera kursnämnd under kursens första vecka (minst två studerande, gärna genusbalanserad).
 - Lämplig bonus till kursnämndsdeltagarna är fri kurslitteratur.
 - Om kursnämnd ej kan etableras, skall sektionens studienämndsordförande (SNO) kontaktas genast (se www.ths.kth.se/utbildning/utbildningsradet.html för kontaktuppgifter).
 - Kursnämnden skall sammanträda under kursens gång, exempelvis i halvtid. Har mittkursutvärdering genomförts, skall den diskuteras då.
 - Kursnämnden skall även ha ett möte efter det att studenterna har besvarat kursutvärderingen och kursnämndens studenter fått tillgång till resultaten. Undantaget är kurser i period fyra, där mötet bör ske direkt efter examinationen är avslutad för att analysen skall vara klar innan sommaren.
 - Under det avslutande kursnämndsmötet bör studenterna föra protokoll. Detta protokoll skall kursansvarig få senast en vecka efter mötet.
 - Det är kursansvarigs ansvar att kalla till kursnämndsmöten.

Slutligen, tänk på:

- det är viktigt att kursanalysen tydligt *visar utvecklingen av kursens kvalitet* från ett läsår till nästa.
- möjligheten att lägga ut kursanalysen på kurshemsidan.
- spara kursanalysen till förberedelsearbetet inför nästa kursomgång.