

Kursanalys ME2322 ht23

Denna kursanalys baseras på examinatorers egna reflektioner, en studentenkät (med färre än 10 svar) och ett avslutande kursmöte med kursnämnden.

Översikt

Årets kurs hade 124 registrerade studenter, vilket är en ökning med nästan 30 studenter, men i linje med förväntningarna för kommande årgångar då programmet hade ett tapp i studenter för kullen innan. Genomströmningen är god, drygt 90%. Denna höga siffra till trots, så är inte bedömningen av examinator att nivån är för låg, utan snarare att kursens omfattning, struktur och examination uppmuntrar till att göra klart den och de studenter som deltagit i kursmomenten under perioden har mycket goda förutsättningar att klara den avslutande muntan. Vidare visar återkoppling från studenterna på att kursen känns relevant för utbildningen och yrkeslivet, vilket stärker motivationen att slutföra kursen.

Kommentarer om kursmoment.

Munta:

Över lag verkar muntan uppfattas som rättvis och rimlig. Den är dessutom ett komplement till skriftliga tentor, vilket är positivt ur programsynpunkt. Många studenter är nervösa, men upplägget på muntan är konsekvent utformat för att reducera stress och nervositet och jag uppfattar att det fungerar mycket bra. Fördelarna med muntlig examination är att det är oberoende av verktyg som ChatGPT, samt att möjligheten att ställa följdfrågor gör att det är lättare att identifiera studenternas verkliga kunskapsnivå. Studenterna får direkt vid munta-tillfället veta om de är godkända, vilket ses som mycket positivt.

En återkommande oro från studenternas sida är att olika examinatorer är olika hårda i sin bedömning samt att de som har sin munta senare, har en fördel. Kursledningen kan konstatera att det inte finns någon sådan korrelation mellan resultat och när muntan hålls. För att få en likvärdig bedömning, utgår alla examinatorer från samma mall. Dessutom synkas bedömningsnivåer och gränsfallsbedömningar mellan alla examinatorer i ett gemensamt möte innan slutresultat registreras. Inför muntan publicerades i år, förutom detaljerade instruktioner, även strukturen för muntan med exempelfrågor baserade på föregående års munta. Detta verkar lyckat och vi kommer att fortsätta med att utveckla detta till nästa år med fler exempelfrågor.

Seminarier:

Seminarierna är utformade för att stödja studenternas lärande för de tre delarna i kursen. Ett seminarium per del. Denna struktur fungerar mycket väl och ger en bra bas inför muntan. I år gavs mer detaljerad återkoppling på alla inlämnade rapporter, vilket var uppskattat från studenterna. Vi kommer att fortsätta med det även nästa år. Dock är planen att uppdatera vissa strukturella delar av seminarier/projektet.

1. Ett extra handledningstillfälle redan under vecka två för att stötta i val och inramning av projektuppgift. Det är positivt att studenterna får välja projekt själva, men för att underlätta analysen till seminarier vill vi stötta studenterna i deras val och utformning.
2. Publicera en lista på förslag på projektuppgifter för att stötta projektval.
3. Minska seminarier till 2-3 grupper per seminarietillfälle, från 4-5, för att skapa mer diskussion och handledning. Behålla presentationstid till 5 min per grupp.
4. Eventuellt fokusera feedback under ett seminarium på presentationen istället för den skriftliga inlämningen.
5. Flytta fram de sista två seminarier så att inget av dem ligger i sista veckan i perioden, då studenterna har väldigt mycket att göra i denna vecka. Detta bedöms inte ha någon negativ inverkan på kursen samtidigt som det hjälper till att jämma ut studenternas arbetsbelastning från andra kurser.

Föreläsningar:

Rollen som föreläsningarna spelar i kursen behöver ses över. Varje föreläsning har en förberedelseuppgift och sedan är tanken att föreläsningen ska bygga vidare på att studenterna redan gjort uppgiften. Detta fungerar dåligt. Det är få studenter som gör uppgifterna, även om examinator uppfattar att det finns viss korrelation mellan höga betyg och att ha gjort dem. Även under föreläsningarna, när studenterna uppmuntras till att delta aktivt, fungerar ganska dåligt. Aktiviteten

blev så låg i dessa moment att vi hoppade över dessa moment i slutet av kursen och föreläsningarna gick över till att vara envägs kommunikation. Studenternas återkoppling stödjer dessa slutsatser. Vi har inte landat i vilka konkreta åtgärder som behövs. Men på något sätt kommer strukturen runt föreläsningarna att uppdateras inför hösten 2024.