



Kursanalys - KTH¹

Formulär för kursansvarig.

Kursanalysen utförs under kursens gång.

Nomenklatur: F – föreläsning, Ö – övning, R – räknestuga, L – laboration, S – seminarium)

KURSDATA Obligatorisk del ²

Kursens namn	Kursnummer
Strategic Management Control	ME2097
Kurspoäng och poäng fördelat på exam-former	När kursen genomfördes
6	HT2021-P2
Kursansvarig och övriga lärare	Undervisningstimmar, fördelat på F, Ö, R, L, S
Petter Dahlström	24 F
Patrik Bråkenhielm (gästföreläsning)	2 F
Kursassistenter	2 S

Antal registrerade studenter 48

Prestationsgrad efter 1:a examenstillfället, i % 85%

Examinationsgrad efter 1:a examenstillfället, i %

MÅL

Ange övergripande målen för kursen

Students should be able to:

(1) calculate, analyse, compare and justify important financial key indicators, such as performance measures. (2) describe and account for the different aspects of the strategic management control. (3) evaluate the financial and non-financial situation of an industrial corporation. (4) analyse different types of decentralised organisational units. (5) contrast similarities and differences between different types of responsibility units qualitatively, and evaluate their financial performance. (6) 6. give an account of different methods for internal pricing. (7) justify different types of performance measures, standards, budgets and reward systems. (8) explain behavioural aspects on management control and the need to adapt the management control to the situation.

Ange hur kursen är utformad för att uppfylla målen

Course is based on 12 lectures (2 hours each), a guest lecture, and a seminar where the students present their findings in the seminar assignment. The seminar assignment is a part of the examination (1,5 hp). The course is examined by a take-home exam.

Eventuellt deltagande i länkmöte före kursstart

Synpunkter från detta

¹ Instruktioner till kursanalysformulär sist i dokumentet

² Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Kursens pedagogiska utveckling I

Beskriv de förändringar som gjorts sedan förra kursomgången. (Berätta även för studenterna vid kursstart)

Kursens ges av ny lärare med en ny version av läroboken. Som en följd av detta så ändrades struktur och innehåll marginellt. Tidigare år så har undervisningen delas mellan flera lärare. Lärandemål och examinationsform är samma som förra kursomgången.

Kontakt med studenterna under kursens gång

Studenter i årets kurs-nämnd:

Namn

E-post (lämnas blank vid webbpublicering)

Resultat av formativ mittkursenkät

Resultat av kursmöten

Kontakt med övriga lärare under kursens gång

Kommentarer

Kursenkät; teknologernas synpunkter Obligatorisk del ³

Att komma ihåg:

- 1) Uppmana, mha kursnämnden, till ifyllande av kursenkät i anslutning till / just efter slutexaminationen
- 2) Delge kursnämnden enkäten
- 3) Publicera enkäten under en kortare tid

Period, då enkäten var aktiv 2021/12/16 - 2022/01/11

Frågor, som adderades till standardfrågorna I tillägg så skapade jag en LEQ för KTH studenter som komplement efter tenta (fick dock inga svar)

Svarsfrekvens 25% (12 av 48 studenter)

Förändringar sedan förra genomförandet Ny för mig

Helhetsintryck Varierande syn (se den bifogade enkätresultaten sist i dokumentet)

Relevanta webb-länkar

Kursansvarigs tolkning av enkät

Positiva synpunkter 83% tyckte att kursen hade ökat deras kunskaper inom ämnet. 75% av studenterna var nöjda med kursen och en majoritet kan rekommendera den till andra studenter.

Negativa synpunkter

Var kursen relevant i förhållande till kursmålen? 83% tyckte att den var det (se enkät)

Syn på förkunskaperna inga negativa kommentarer

Syn på undervisningsformen Varierande syn. Se kommentarer och enkät.

Syn på kurslitt/kursmaterial 83% hade en positiv syn (se enkät)

Syn på examinationen Begränsad feedback

³ Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Speciellt intressanta kommentarer	Studenterna gillade interaktiva delar såsom menti-polls och vill se mera av detta. En student tyckte att arbetsbelastningen var hög initialt, och undrar om det är möjligt att lägga seminariet och inlämning av seminarieuppgift senare. Studenterna uttryckte också att det var olyckligt att den nya läroboken kom sent till bokhandeln.
Synpunkter från övriga lärare efter avslutad kurs	
Vad fungerade bra	
Vad fungerade mindre bra	
Resultat av kursnämndsmöte efter examination	
Studenternas sammanfattn.	
Förslag till förändringar	
Länk till kursnämndsprot.	
Kursansvarigs sammanfattande berättelse	
Helhetsintryck	Kursen föll relativt väl ut givet att det var först gången jag gav den.
Positiva synpunkter	Genomgående bra resultat på tentan och seminarieuppgift (85% fick godkänt vid första tentatillfället). 83% av studenterna tyckte att kursen hade ökat deras kunskaper inom ämnet.
Negativa synpunkter	Vissa delar av kursmaterialet kunde eventuellt ha lagts tidigare för att ge extra tid för studenterna att ställa frågor innan seminariet och efterföljande inlämning.
Syn på förkunskaperna	Varierande förkunskaper, men jag bedömer dem som tillräckliga
Syn på undervisningsformen	Undervisningsformen fungerade väl. Kursen är intensiv med många föreläsningar initialt. Detta för att hinna gå igenom materialet innan seminariet och efterföljande skriftlig inlämning.
Syn på kurslitt/kursmaterial	Studenterna var nöjda enligt enkät.
Syn på examinationen	Det var andra gången kursen hade hemtentamen (take-home exam open book). Denna examinationsform har blivit vanligare på grund av covid-restriktioner. Studenterna är till viss del ovana denna examinationsform. Jag försökte informera om format samt vilken typ av svaren jag sökte i förväg. I framtiden så kan studenterna få tillgång till fler exempelfrågor för att kunna förbereda sig bättre. Jag fick ingen ytterligare feedback på examinationen.
Kursens pedagogiska utveckling II Obligatorisk del ⁴	
Hur förändringarna till denna kursomgång fungerade	Studenterna gavs möjlighet att förbereda en ppt-presentation för opponeringen på seminariet och uppmuntrades att lämna in denna. Detta beskrevs dock inte i kurs-PM, och var därmed inte obligatoriskt. Flertalet studenter förberedde en ppt-presentation för opponering presterade bra och höjde på så sätt nivån för hela seminariet. Kvaliteten på de efterföljande skriftliga rapporterna förbättrades avsevärt. En grupp uttryckte att opponeringen var ett obekvämt moment då de inte var vana detta och kritiken upplevdes som okänsligt formulerad.
Förändringar som bör göras inför nästa kursomgång	

⁴ Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Övrigt

Kommentarer

Det är svårt att dra större slutsatser på grund av den relativt låga svarsfrekvensen.

Instruktioner till kursanalysformulär

- 1) Kursanalysformuläret fylls i interaktivt; fälten expanderar automatiskt.
- 2) Fyll i fälten inom en månad efter kursens slut. (Viktigt krav från KTH!)
Skicka sedan till studierektor (som vidarebefordrar till prefekt och programansvarig).
- 3) Försök att ge så kompletta uppgifter som möjligt.
Tänk på att kursanalysen är ett hjälpmedel inte bara för teknologerna, utan även för Dig som lärare.
- 4) Med ”prestationsgrad” avses antalet presterade poäng hittills på kursen (inlämningsuppgifter, projektuppgifter, laborationer etc.) dividerat med antalet möjliga poäng för de registrerade studenterna. Med ”examinationsgrad” avses antalet studenter av de registrerade, som klarat samtliga kurskrav.
Kurssekreteraren hjälper gärna till här.
- 5) Kontakten med studenterna:
 - Etablera kursnämnd under kursens första vecka (minst två studerande, gärna genusbalanserad).
 - Lämplig bonus till kursnämndsdeltagarna är fri kurslitteratur.
 - Om kursnämnd ej kan etableras, skall sektionens studienämndsordförande (SNO) kontaktas genast (se www.ths.kth.se/utbildning/utbildningsradet.html för kontaktuppgifter).
 - Kursnämnden skall sammanträda under kursens gång, exempelvis i halvtid. Har mittkursutvärdering genomförts, skall den diskuteras då.
 - Kursnämnden skall även ha ett möte efter det att studenterna har besvarat kursutvärderingen och kursnämndens studenter fått tillgång till resultaten. Undantaget är kurser i period fyra, där mötet bör ske direkt efter examinationen är avslutad för att analysen skall vara klar innan sommaren.
 - Under det avslutande kursnämndsmötet bör studenterna föra protokoll. Detta protokoll skall kursansvarig få senast en vecka efter mötet.
 - Det är kursansvarigs ansvar att kalla till kursnämndsmöten.

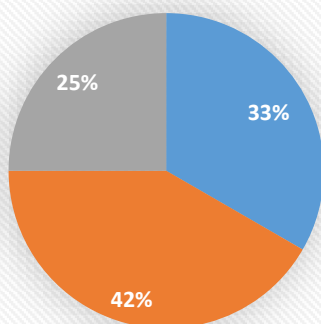
Slutligen, tänk på:

- det är viktigt att kursanalysen tydligt *visar utvecklingen av kursens kvalitet* från ett läsår till nästa.
- möjligheten att lägga ut kursanalysen på kurshemsidan.
- spara kursanalysen till förberedelsearbetet inför nästa kursomgång.

Enkätresultat ME2097 H2021-P2

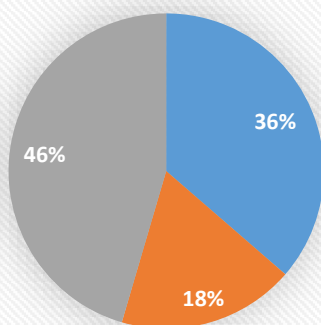
Studenterna graderar svaren från 1 till 7, där 7 är "I agree strongly" och 1 är "I disagree strongly". Graferna nedan grupperar ihop svaren i följande kategorier: 6-7 är "Strongly agree", 4-5 är "Agree" och 1-3 är "Disagree".

Overall, I am satisfied with the quality of this course



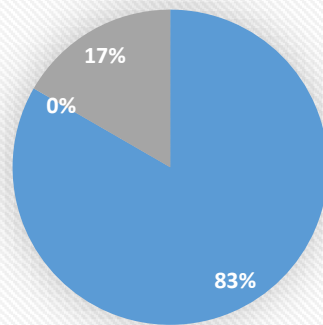
■ Strongly (6-7) ■ Agree (4-5) ■ Disagree (1-3)

Petter Dahlström effectively advanced and facilitated my learning



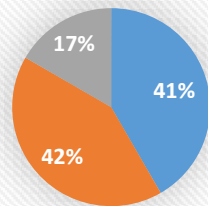
■ Strongly (6-7) ■ Agree (4-5) ■ Disagree (1-3)

Petter Dahlström was available and responsive to students



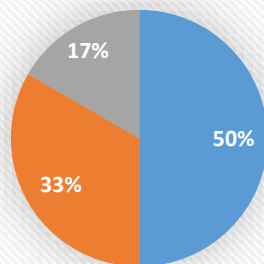
■ Strongly (6-7) ■ Agree (4-5) ■ Disagree (1-3)

The actual content of the course corresponded well with the course information and stated learning outcomes



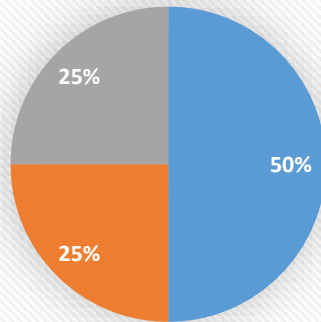
■ Strongly (6-7) ■ Agree (4-5) ■ Disagree (1-3)

The course material (course book, literature, lecture notes, etc) clearly contributed to the course content



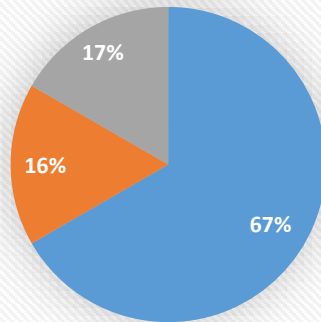
■ Strongly (6-7) ■ Agree (4-5) ■ Disagree (1-3)

The Seminar Assignment was useful and facilitated my learning



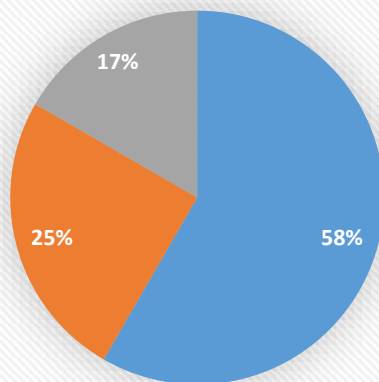
■ Strongly (6-7) ■ Agree (4-5) ■ Disagree (1-3)

The course has increased my knowledge of the subject



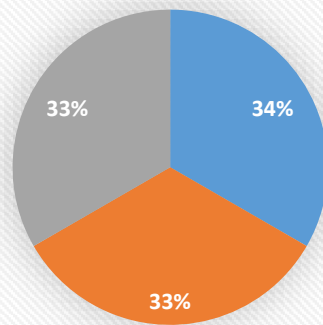
■ Strongly (6-7) ■ Agree (4-5) ■ Disagree (1-3)

The course was well administered



■ Strongly (6-7) ■ Agree (4-5) ■ Disagree (1-3)

I would recommend this course to other students



■ Strongly (6-7) ■ Agree (4-5) ■ Disagree (1-3)