

Generell kursanalysmall version 2019-04-15

0. **Utförare:** Åsa-Karin Engstrand, lektor, industriell ekonomi och organisation

1. **Beskrivning av kursvärderingsprocessen**

Processen har bestått av en mitterminsutvärdering och en slutvärdering efter utbildningens genomförande. Kursen har haft två studentrepresentanter. Inför mitterminsutvärderingen skickade representanterna ut en enkät till samtliga studenter. Resultatet diskuterades sedan med samtliga inblandade lärare, kursansvarig samt examinator för kursen. Slututvärderingen bestod i ett schemalagt moment där möjlighet till muntlig utvärdering erbjöds samtliga studenter. Fyra studenter närvarade, varav två var studentrepresentanter.

2. **Redogörelse för möten som hållits med studenter**

Se ovan.

3. **Kursen upplägg**

Kursen har fyra mål för studentens lärande. Det första målet handlar om att studenten skriftligt och muntligt ska kunna visa insikter kring skolor och andra utbildningsmiljöer ur ett organisationsteoretiskt perspektiv samt diskutera centrala begrepp och teorier. Till detta mål är tre uppgifter kopplade, INL1 (0,5hp) som består av att sammanfatta och redogöra för lärdomar av kurslitteraturen, INL 2 (0,5 hp) som består av att analysera en utbildningsmiljöes arbete med jämställdhet, jämlikhet och mångfald, samt INL3 (1,0) som består av ett utkast till projektarbete.

Det andra målet handlar om att studenten ska kunna identifiera en vetenskaplig frågeställning som problematiserar organisatoriska praktiker i en verksamhet/organisation utifrån teoretiska begrepp som makt, kön/genus, etnicitet, klass, jämställdhet, mångfald och ledarskap. Till detta mål är INL3 kopplad.

Det tredje målet är att utforma en forskningsplan för hur den vetenskapliga frågeställningen ska omsättas i principer för insamling, systematisering och analys av empiriskt material i en verksamhet/organisation. Detta mål är kopplat till INL3.

Det fjärde målet är att studenten ska kunna analysera empiriska studier i relation till den vetenskapliga frågeställningen och muntligt och skriftligt presentera en sammanhållen vetenskaplig slutrapport för vetenskaplig granskning. Till detta mål är uppgiften PRO1 (2,0 hp) kopplad.

Jämfört med senast genomförda kursomgång har INL 2 lagts till.

Kursen har bestått av tre föreläsningar. De första två föreläsningarna har varit kopplade till det första målet. Den tredje föreläsningen har varit kopplad till mål 3 och fokuserat på hur en forskningsplan kan vara upplagd. De två seminarierna har varit kopplade till det första målet. Det tredje seminariet (opposition på och försvar av projektarbetet) har varit kopplat till mål två-fyra. Ett handledningstillfälle har också erbjudits där feedback har getts på forskningsplanen (mål 2 och 3). Feedback har även getts på INL1, INL2, INL3 samt PRO1 (vetenskaplig rapport).

4. **Studenternas arbetsinsats tid i relation till poäng**

Studentgruppen som helhet har inte varit närvarande på samtliga föreläsningar, seminarier eller handledningstillfällen. Kursledningen uppfattar att studenterna haft svårt att hinna med kursen och de krav som ställs i termer av att kunna hinna läsa och förstå litteraturen och även hinna med att lämna in uppgifter i tid. Deadlines för inlämningar har därför fått skjutas framåt i tiden.

5. **Studenternas resultat**

Studenterna har lyckats väl (när de fått mer tid på sig att lämna in uppgifter). 95% har klarat kursen.

6. **Svar på öppna frågor**

I den enkät som studentrepresentanterna gjorde framgick bl.a. att det fanns svårigheter med att hinna med uppgifter inom utsatt tid. Uppskattning uttrycktes även över att kursledningen varit flexibel med deadlines. Studenterna ville även ha mer diskussion om olika begrepp på seminarier. Det framkom även att för stora krav ställs när det gäller att använda och referera till kurslitteratur i inlämningsuppgifter.

7. **Sammanfattning av studenternas åsikter**

Vid den muntliga utvärderingen framgick liknande synpunkter som ovan. Här lyftes också att kursens mål att skriva en vetenskapliga rapport kändes repetitivt då studenterna redan gör det i tidigare kurser på programmet. Det framgick även att studenterna fått med sig positiva erfarenheter av att jobba i grupper som de inte valt själva, samt att de fått en verktygslåda med begrepp för att benämna företeelser kopplade till jämställdhet. Ytterligare en lärdom som lyftes var att studenterna fått mer insikt i omorganiseringar som fenomen. Samtidigt efterlystes mer kunskap om organisering i allmänhet. Studenterna vill även ha mer om pedagogik kopplat till jämställdhet. Mer tydliga instruktioner för feedbackseminarier samt fler obligatoriska moment i sal efterlystes.

8. **Helhetsintryck**

Helhetsintrycket är att studenterna nått kursmålen samtidigt som arbetsbelastningen tidvis varit hög och inlämningar sammanfallit med uppgifter i andra kurser. Kursens placering och relevans på programmet när det gäller att skriva en vetenskaplig rapport kan behöva tydliggöras. Vissa förändringar som genomförts verkar ha adderat ökad arbetsbörda för studenterna och kan behöva ses över.

9. **Analys**

Studenterna har genom kursen fått tillgång till de centrala begrepp som är viktiga för att förstå och analysera utbildningsmiljöer ur ett organisationsteoretiskt perspektiv samt diskutera centrala begrepp och teorier i synnerhet i relation till kön/genus och jämställdhet. Detta märks särskilt tydligt i projektrapporterna. Vad studenterna kan behöva mer är längre tid för att göra inlämningsuppgifter i början av kursen. Det går inte att se tydliga skillnader mellan kvinnor och män.

10. **Prioriterad kursutveckling**

Kursens innehåll behöver synkas med andra kurser på programmet när det gäller den vetenskapliga rapportens roll. Kursens inlämningstillfällen behöver också ses över.