



Kursanalys - KTH¹

Formulär för kursansvarig.

Kursanalysen utförs under kursens gång.

Nomenklatur: F – föreläsning, Ö – övning, R – räknestuga, L – laboration, S – seminarium)

KURSDATA Obligatorisk del ²

Kursens namn	Kursnummer
Produktion och supply chains	ME2065
Kurspoäng och poäng fördelat på exam-former	När kursen genomfördes
6hp	HT21
Kursansvarig och övriga lärare	Undervisningstimmar, fördelat på F, Ö, R, L, S
Jannis Angelis	F 14hr
Jannis Angelis	S 16hr
Johan Wellten	S 16hr
Erika Sandberg	S 16hr

Antal registrerade studenter 91

Prestationsgrad efter 1:a examenstillfället, i % 89

Examinationsgrad efter 1:a examenstillfället, i % 89

MÅL

Ange övergripande målen för kursen

Det övergripande målet med kursen är att ge deltagarna fördjupade kunskaper om strategisk ledning av industriell verksamhet och försörjningskedjor i olika typer av industri- och teknikföretag. Efter genomgången kurs ska studenten kunna analysera industriella system samt delta i, förbättra och leda förändringsarbete inom sina respektive teknikområden.

Ange hur kursen är utformad för att uppfylla målen

Kursen består av en blandning av föreläsningar och seminarier med gruppbaserade inlämningsuppgifter samt individuell sluttentamen som är på 24hr och som öppen bok om strategival, utformning och implementering. T.ex. konkurrensstrategier, produktionsstrategier med tillkommande tjänster, digitala strategier i ett ekosystem, design av försörjningskedjor, kapacitetsstrategier, innovationsstrategier och ständiga förbättringar.

Eventuellt deltagande i länkmöte före kursstart

Synpunkter från detta

Kursens pedagogiska utveckling I

Beskriv de förändringar som gjorts sedan förra kursomgången. (Berätta även för studenterna vid kursstart)

¹ Instruktioner till kursanalysformulär sist i dokumentet

² Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

För att säkerställa studenternas förståelse för i kursen behandlande koncept och teorier introducerades seminarier med case lösanden (förrut hållna av ledande konsultbolag men inte i år) i vilka verkliga företagsfall och situationer analyserades. För att stärka deltagandet i seminarier har en ansats tagits fram, där det istället för traditionell seminarieform hålls en casetävlande ansats. Studenterna får endast caset när seminariet börjar och de har ca 90min på sig att i grupp förbereda sin analys. Då alla har lika lite insyn i caset blir det både bredare och mer likvärdig diskussion inom grupperna vilket gynnar lärandet. Endast 1-2 grupper presenterar sedan på varje seminarie, valda slumpmässigt via dator. Detta för att minska slötid och för att möjliggöra djupare analys av gruppens presentation. För seminarier med företag så har diskussion kring vald strategi prioriterats istället för presentationer. Vidare har litteraturen ändrats genom tillförandet av och tonvikt på digitaliseringens och hållbarhetens implikationer på värdekedjor. Det har också tillkommit en nyskriven kursbok. Kritisk förhållning till relevanta teorier och deras applicerandet prioriterades framför en tidigare mer simplistisk förhållningen till litteraturen. Föreläsningarna hölls med podcast format, vilket visade sig vara både uppskattat och gynnsamt för lärandet av de studenter som aktivt lyssnat på dem.

Kontakt med studenterna under kursens gång

Studenter i årets kurs-nämnd:	Namn	E-post (lämnas blank vid webbpublicering)
-------------------------------	------	---

Resultat av formativ mittkursenkät

Resultat av kursmöten

Kontakt med övriga lärare under kursens gång

Kommentarer

Kursenkät; teknologernas synpunkter ³ Obligatorisk del

Att komma ihåg:

- 1) Uppmana, mha kursnämnden, till ifyllande av kursenkät i anslutning till / just efter slutexaminationen
- 2) Delge kursnämnden enkäten
- 3) Publicera enkäten under en kortare tid

Period, då enkäten var aktiv Jan

Frågor, som adderades till standardfrågorna

Svarsfrekvens 6%

Förändringar sedan förra genomförandet Ny examinationform, ny kursbok, nya artiklar, nytt föreläsningsformat (digitalt genom podcast ansats)

Helhetsintryck Mycket positivt av deltagande studenter, lägre av dem som skippar föreläsningar då de därmed inte förstår lärandeprocessen. Detta inte från enkäten som egentligen är obsevarad. En så låg svarsfrekvens innebär att varken kommentarer och värden kan ses som representativa eller objektiva (både bra eller dåliga)

Relevanta webb-länkar

Kursansvarigs tolkning av enkät

Positiva synpunkter Mycket uppskattad kurs

³ Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Negativa synpunkter	Alltför lite tid läggs på kursen, så dåligt förberedda studenter som inte förstår upplägg utan vill ha färdiga svar från gamla tentor att plugga in medan de arbetar vid sidan om.
Var kursen relevant i förhållande till kursmålen?	
Syn på förkunskaperna	Mycket svag
Syn på undervisningsformen	Uppskattad, trots covid gick bra med podcastformat
Syn på kurslitt/kursmaterial	Uppdaterad och relevant
Syn på examinationen	Studenterna ville ha en hemtenta, vilket genomfördes pga covid, mycket uppskattat och med goda examinationsresultat. Förslag av studenter på mer traditionell uppsats istället som hemtenta.
Speciellt intressanta kommentarer	
Synpunkter från övriga lärare efter avslutad kurs	
Vad fungerade bra	
Vad fungerade mindre bra	
Resultat av kursnämndsmöte efter examination	
Studenternas sammanfattn.	Uppskattad kurs, framförallt seminarier med case analys och kombinationen kritisk teoretisk förhållning och aktuell företagsanknytning.
Förslag till förändringar	Fler möjligheter till återkoppling från seminarieuppgifterna. Det är den absolut vanligaste förfrågan. Förrut fanns fler assar tillgängliga men de drogs in av programmet.
Länk till kursnämndsprot.	
Kursansvarigs sammanfattande berättelse	
Helhetsintryck	Överlag bra, studenter som deltar verkar förstå hur koncept tillämpas samt kunskapsfronten i ämnet. För icke-deltagande är det desto svårare att ta till sig materialet när man inte bara kan ladda ned gamla tentor och tokplugga dagen innan tentan.
Positiva synpunkter	Seminarier och teoritillämpning på aktuella företagssituationer fungerade väl och var uppskattade. Podcastformat för föreläsningarna överlag bättre än vanliga föreläsningar. Hemskrivning som examination istället för salstenta fungerade väl. Flera studenter som verkligen försöker ta till sig ämnet.
Negativa synpunkter	Stor spännvidd i förståelse i ämnet vilket medförde att vissa kunde pressats mer medan andra fann ämnet svårt. Mycket mycket svag förberedelse inför varje föreläsning från studenterna, få som läser på innan även när det direkt påpekats och krävs för föreläsningen. Det gör det svårt att framhäva den komplexitet som finns i ämnet och dess tillämpande. Det gör det också svårt att följa med så föreläsningarna lär upplevas som svåra och förvirrande då de förutsätter att det förberedande läsandet gjorts.
Syn på förkunskaperna	Låga förkunskaper inför kursen, och låg grad av förberedande läsning av studenterna medför att föreläsningssinnehåll ändrats under kursens gång för att säkerställa förståelse.
Syn på undervisningsformen	Kombinationen föreläsningar och seminarier fungerar väl givet ämnet.

Syn på kurslitt/kursmaterial	Användandet av akademiska artiklar fungerar, och nu finns även kursbok som huvudläsning vilket är att gynnsamt då flera studenter inte har tidigare kunskap i ämnet. Blandningen möjliggör grunder samt kunskapsspets.
Syn på examinationen	Blandning av specifika och breda diskussionsfrågor skulle testa kunskap bättre, men med stor risk att många då blir underkända. Tentan är ändrat till 24hrs hemtenta vilket ökat antalet godkända. Frågorna ändrade också format och följde seminarierna mer direkt, så alla studenter hade i praktiken fått svaren innan tentan med tid att förbereda sig för dem i grupp. Därav också det högre snittbetyget, svaren var bra men kanske alltför givna. Tanken var dock att det är bättre om frågorna och hur de ska besvaras är lätt att förstå, så studenterna kan fokusera på att i sina svar visa djupare förmåga för kritiskt tänkande och konceptförståelse.
Kursens pedagogiska utveckling II Obligatorisk del ⁴	
Hur förändringarna till denna kursomgång fungerade	Seminarier och mer kritisk och akademisk förhållning fungerade väl. Digitalt format med podcastdiskussionsform för föreläsningarna fungerade, och var effektivt lärande för studenter som följt rekommendationerna och läst materialet. För dem som inte gjort det är det svårare att följa med.
Förändringar som bör göras inför nästa kursomgång	Vidareutveckla interaktiv kontrollfrågor under föreläsningarna. En tanke är att ändra examinationsformen till 3hp gruppvis kontinuerliga inlämningar samt 3hp för individuell fördjupande reflektion som hemuppgift. Det passar bättre för kurs på mastersnivå.
Övrigt	
Kommentarer	

⁴ Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Instruktioner till kursanalysformulär

- 1) Kursanalysformuläret fylls i interaktivt; fälten expanderar automatiskt.
- 2) Fyll i fälten inom en månad efter kursens slut. (Viktigt krav från KTH!)
Skicka sedan till studierektor (som vidarebefordrar till prefekt och programansvarig).
- 3) Försök att ge så kompletta uppgifter som möjligt.
Tänk på att kursanalysen är ett hjälpmedel inte bara för teknologerna, utan även för Dig som lärare.
- 4) Med "prestationsgrad" avses antalet presterade poäng hittills på kursen
(inlämningsuppgifter, projektuppgifter, laborationer etc.) dividerat med antalet möjliga poäng för de registrerade studenterna. Med "examinationsgrad" avses antalet studenter av de registrerade, som klarat samtliga kurskrav.
Kurssekreteraren hjälper gärna till här.
- 5) Kontakten med studenterna:
 - Etablera kursnämnd under kursens första vecka (minst två studerande, gärna genusbalanserad).
 - Lämplig bonus till kursnämndsdeltagarna är fri kurslitteratur.
 - Om kursnämnd ej kan etableras, skall sektionens studienämndsordförande (SNO) kontaktas genast (se www.ths.kth.se/utbildning/utbildningsradet.html för kontaktuppgifter).
 - Kursnämnden skall sammanträda under kursens gång, exempelvis i halvtid. Har mittkursutvärdering genomförts, skall den diskuteras då.
 - Kursnämnden skall även ha ett möte efter det att studenterna har besvarat kursutvärderingen och kursnämndens studenter fått tillgång till resultaten. Undantaget är kurser i period fyra, där mötet bör ske direkt efter examinationen är avslutad för att analysen skall vara klar innan sommaren.
 - Under det avslutande kursnämndsmötet bör studenterna föra protokoll. Detta protokoll skall kursansvarig få senast en vecka efter mötet.
 - Det är kursansvarigs ansvar att kalla till kursnämndsmöten.

Slutligen, tänk på:

- det är viktigt att kursanalysen tydligt *visar utvecklingen av kursens kvalitet* från ett läsår till nästa.
- möjligheten att lägga ut kursanalysen på kurshemsidan.
- spara kursanalysen till förberedelsearbetet inför nästa kursomgång.