



## Kursanalys - KTH<sup>1</sup>

Formulär för kursansvarig.

Kursanalysen utförs under kursens gång.

Nomenklatur: F – föreläsning, Ö – övning, R – räknestuga, L – laboration, S – seminarium)

### KURSDATA Obligatorisk del <sup>2</sup>

<b>Kursens namn</b>	<b>Kursnummer</b>
Technology-based Entrepreneurship	ME2062
<b>Kurspoäng och poäng fördelat på exam-former</b>	<b>När kursen genomfördes</b>
7,5	SPRING 2024
<b>Kursansvarig och övriga lärare</b>	<b>Undervisningstimmar, fördelat på F, Ö, R, L, S</b>
Kristina Nyström	F28, S12
Anna Nyquist	F4

Antal registrerade studenter 63

Prestationsgrad efter 1:a examenstillfället, i % 78%

Examinationsgrad efter 1:a examenstillfället, i % 71%

### MÅL

Ange övergripande målen för kursen

After passing the course, the students should be able to:

- 1.describe and analyse how entrepreneurship in theory and practice can equip the entrepreneurial decision-making process with information about the initial stage for a new technology-based company
- 2.by means of frameworks, organise, critically evaluate and integrate relevant information to give decisive recommendations on measures in a given entrepreneurial situation
- 3.choose and use tools to identify technology related problems or needs and in such a way create a foundation for start, growth and management of technology-based companies
- 4.produce professional reports and presentations compiled through cooperation in groups
- 5.show oral and written communication skills by using convincing and factual arguments as support for justified leadership measures

Ange hur kursen är utformad för att uppfylla målen

<sup>1</sup> Instruktioner till kursanalysformulär sist i dokumentet

<sup>2</sup> Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

The main part of the course consist of a venture creation project where students in groups of 4-5 students should creatively generate and work on a business idea. Throughout the course opportunities to communicate the business ideas was given through an "elevator pitch" and "shark tank investor pitch video" as well as the final venture creation presentation.

In an individual assignment the students discussed and analyzed which factors that will determine if a venture investor will decide to invest or not. Their analysis should be based on materials from the course book and lecture content and use these frameworks to critically evaluate the idea under the current situation. Furthermore this individual assignment included a group reflection part where students are to reflect on their learning associated with working in a team

## Eventuellt deltagande i länkmöte före kursstart

Synpunkter från detta

-

## Kursens pedagogiska utveckling I

Beskriv de förändringar som gjorts sedan förra kursomgången. (Berätta även för studenterna vid kursstart)

The course is given on campus in four hours block once a week. In addition the course applies a digital module approach, supporting students in access to digital content as well as keeping track of expected preparations and deadlines.

A new teacher covering the marketing topic was introduced.

## Kontakt med studenterna under kursens gång

Studenter i årets kurs-nämnd:

Namn

E-post (lämnas blank vid webbpublicering)

Resultat av formativ mittkursenkät -

Resultat av kursmöten -

## Kontakt med övriga lärare under kursens gång

Kommentarer

Discussions with the new teacher Anna Nyquist to align her content with the course content and set-up.

## Kursenkät; teknologernas synpunkter Obligatorisk del <sup>3</sup>

**Att komma ihåg:**

- 1) Uppmana, mha kursnämnden, till ifyllande av kursenkät i anslutning till / just efter slutexaminationen
- 2) Delge kursnämnden enkäten
- 3) Publicera enkäten under en kortare tid

**Period, då enkäten var aktiv** 2022-06-04 to 11

**Frågor, som adderades till standardfrågorna** LEQ22 evaluation

**Svarsfrekvens** 4/63 = 6%

**Förändringar sedan förra genomförandet** -

<sup>3</sup> Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

<b>Helhetsintryck</b>	Very low response rate which makes interpretation hard However, the responses do not indicate any major issues. The overall evaluation indicated by the average LEQ scores was on average between 4 and 6 for all except two aspects in the polar diagram.
<b>Relevanta webb-länkar</b>	
<b>Kursansvarigs tolkning av enkät</b>	
<b>Positiva synpunkter</b>	The opportunity to work with hands-on project with others.
<b>Negativa synpunkter</b>	Four hours sessions are long for optimal learning.
<b>Var kursen relevant i förhållande till kursmålen?</b>	Yes.
<b>Syn på förkunskaperna</b>	Not many insights from the course evaluation.
<b>Syn på undervisningsformen</b>	Not many insights from the course evaluation but seems to work well.
<b>Syn på kurslitteratur/kursmaterial</b>	Not many insights from the course evaluation.
<b>Syn på examinationen</b>	Not many insights from the course evaluation.
<b>Speciellt intressanta kommentarer</b>	
<b>Synpunkter från övriga lärare efter avslutad kurs</b>	
<b>Vad fungerade bra</b>	
<b>Vad fungerade mindre bra</b>	
<b>Resultat av kursnämndsmöte efter examination</b>	
<b>Studenternas sammanfattning.</b>	
<b>Förslag till förändringar</b>	
<b>Länk till kursnämndsprot.</b>	
<b>Kursansvarigs sammanfattande berättelse</b>	
<b>Helhetsintryck</b>	In addition to the course evaluation the individual reflection of the venture creation process (part of the individual assignment) give insights into how the course works. Some of these insights are used in the discussion below.
<b>Positiva synpunkter</b>	Students really like to work on the venture creation project. There was a bit of trouble with the team formation in the beginning but these issues were solved in the end
<b>Negativa synpunkter</b>	Differences in ability level. may make the team work difficult.
<b>Syn på förkunskaperna</b>	The course attracts both students with tech and business background, which results in interesting idea generation processes and creativity. Hence, there are good opportunities to integrate tech-knowledge and understanding of markets in this course. However, some of the students have taken other entrepreneurship courses and even have "up-and-running ideas" which they work on which result in a bit of an overlap for some of them. Other students were struggling with language issues and not being familiar with academic writing, which made the presentations and written assignment difficult.

<b>Syn på undervisningsformen</b>	The venture creation project and its elements generally works well. I agree with the students that four hour sessions are too long. However, this set-up has a long history due to scheduling issues since it enables the students from different target programmes to attend the course. I try to integrate a lot of student interaction in the sessions and also some time which enable students to have direct benefit into their team work (many students have difficulties to meet in the teams at other occasions).
<b>Syn på kurslitt/kursmaterial</b>	The course book works well.
<b>Syn på examinationen</b>	Works well. The mandatory seminars is important to keep students working throughout the course and not "save everything" to the end of the course. Important to keep the the individual assignment element in order to ensure individual examination.
<b>Kursens pedagogiska utveckling II</b> Obligatorisk del <sup>4</sup>	
<b>Hur förändringarna till denna kursomgång fungerade</b>	Not that many changes implemented. The new teacher in the marketing module worked well.
<b>Förändringar som bör göras inför nästa kursomgång</b>	Check that the schedule aligns with the team formation deadline. Perhaps some new guest lectures to increase the variety in sessions.
<b>Övrigt</b>	
<b>Kommentarer</b>	

<sup>4</sup> Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

### Instruktioner till kursanalysformulär

- 1) Kursanalysformuläret fylls i interaktivt; fälten expanderar automatiskt.
- 2) Fyll i fälten inom en månad efter kursens slut. (Viktigt krav från KTH!)  
Skicka sedan till studierektor (som vidarebefordrar till prefekt och programansvarig).
- 3) Försök att ge så kompletta uppgifter som möjligt.  
Tänk på att kursanalysen är ett hjälpmedel inte bara för teknologerna, utan även för Dig som lärare.
- 4) Med ”prestationsgrad” avses antalet presterade poäng hittills på kursen (inlämningsuppgifter, projektuppgifter, laborationer etc.) dividerat med antalet möjliga poäng för de registrerade studenterna. Med ”examinationsgrad” avses antalet studenter av de registrerade, som klarat samtliga kurskrav.  
Kurssekreteraren hjälper gärna till här.
- 5) Kontakten med studenterna:
  - Etablera kursnämnd under kursens första vecka (minst två studerande, gärna genusbalanserad).
  - Lämplig bonus till kursnämndsdeltagarna är fri kurslitteratur.
  - Om kursnämnd ej kan etableras, skall sektionens studienämndsordförande (SNO) kontaktas genast (se [www.ths.kth.se/utbildning/utbildningsradet.html](http://www.ths.kth.se/utbildning/utbildningsradet.html) för kontaktuppgifter).
  - Kursnämnden skall sammanträda under kursens gång, exempelvis i halvtid. Har mittkursutvärdering genomförts, skall den diskuteras då.
  - Kursnämnden skall även ha ett möte efter det att studenterna har besvarat kursutvärderingen och kursnämndens studenter fått tillgång till resultaten. Undantaget är kurser i period fyra, där mötet bör ske direkt efter examinationen är avslutad för att analysen skall vara klar innan sommaren.
  - Under det avslutande kursnämndsmötet bör studenterna föra protokoll. Detta protokoll skall kursansvarig få senast en vecka efter mötet.
  - Det är kursansvarigs ansvar att kalla till kursnämndsmöten.

### Slutligen, tänk på:

- det är viktigt att kursanalysen tydligt *visar utvecklingen av kursens kvalitet* från ett läsår till nästa.
- möjligheten att lägga ut kursanalysen på kurshemsidan.
- spara kursanalysen till förberedelsearbetet inför nästa kursomgång.