



Kursanalys - KTH¹

Formulär för kursansvarig.

Kursanalysen utförs under kursens gång.

Nomenklatur: F – föreläsning, Ö – övning, R – räknestuga, L – laboration, S – seminarium)

KURSDATA Obligatorisk del ²

Kursens namn	Kursnummer
Technology-based Entrepreneurship	ME2062
Kurspoäng och poäng fördelat på exam-former	När kursen genomfördes
7,5	SPRING 2022
Kursansvarig och övriga lärare	Undervisningstimmar, fördelat på F, Ö, R, L, S
Kristina Nyström	F27, S12
Ebba Laurin	F3

Antal registrerade studenter 46

Prestationsgrad efter 1:a examenstillfället, i % 89%

Examinationsgrad efter 1:a examenstillfället, i % 89%

MÅL

Ange övergripande målen för kursen

After passing the course, the students should be able to:

- 1.describe and analyse how entrepreneurship in theory and practice can equip the entrepreneurial decision-making process with information about the initial stage for a new technology-based company
- 2.by means of frameworks, organise, critically evaluate and integrate relevant information to give decisive recommendations on measures in a given entrepreneurial situation
- 3.choose and use tools to identify technology related problems or needs and in such a way create a foundation for start, growth and management of technology-based companies
- 4.produce professional reports and presentations compiled through cooperation in groups
- 5.show oral and written communication skills by using convincing and factual arguments as support for justified leadership measures

Ange hur kursen är utformad för att uppfylla målen

¹ Instruktioner till kursanalysformulär sist i dokumentet

² Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

The main part of the course consist of a venture creation project where students in groups of 4-5 students should creatively generate and work on a business idea. Throughout the course opportunities to communicate the business ideas was given through an "elevator pitch" and "shark tank investor pitch video" as well as the final venture creation presentation.

In an individual assignment the students discussed and analyzed which factors that will determine if a venture investor will decide to invest or not. Their analysis should be based on materials from the course book and lecture content and use these frameworks to critically evaluate the idea under the current situation. Furthermore this individual assignment included a group reflection part where students are to reflect on their learning associated with working in a team

Eventuellt deltagande i länkmöte före kursstart

Synpunkter från detta

-

Kursens pedagogiska utveckling I

Beskriv de förändringar som gjorts sedan förra kursomgången. (Berätta även för studenterna vid kursstart)

After COVID-19 the course was returning back to on campus sessions. Returning to campus enhanced interaction in the classroom and the creation of venture teams, However, the digital module approach implemented during COVID remain, supporting students in access to digital content as well as keeping track of expected preparations and deadlines.

A new module on sustainability was introduced.

Kontakt med studenterna under kursens gång

Studenter i årets kurs-nämnd:

Namn

E-post (lämnas blank vid webbpublicering)

Resultat av formativ mittkursenkät -

Resultat av kursmöten -

Kontakt med övriga lärare under kursens gång

Kommentarer

This year a new teacher (Ebba Laurin) entered the course with a session /workshop when students had the opportunity to practice and work on their business model which was still at an early stage. We had several meetings before the course to make sure her parts was fully intergrated in the course set-up.

Kursenkät; teknologernas synpunkter Obligatorisk del ³

Att komma ihåg:

- 1) Uppmana, mha kursnämnden, till ifyllande av kursenkät i anslutning till / just efter slutexaminationen
- 2) Delge kursnämnden enkäten
- 3) Publicera enkäten under en kortare tid

Period, då enkäten var aktiv 2022-06-11 to 20

Frågor, som adderades till standardfrågorna LEQ22 evaluation

³ Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Svarsfrekvens	5/43 = 12%
Förändringar sedan förra genomförandet	-
Helhetsintryck	Very low response rate (In the future the digital evaluation needs to be complemented with an evaluation in class for a higher response rate.) The overall evaluation indicated by the average LEQ scores was on average above 6 for all aspects in the polar diagram.

Relevanta webb-länkar

Kursansvarigs tolkning av enkät

Positiva synpunkter	Well-structured and well taught. The venture creation project was stimulating.
Negativa synpunkter	Four hours sessions are long. Possible to have 2*2 sessions during the week.
Var kursen relevant i förhållande till kursmålen?	Yes.
Syn på förkunskaperna	Not many insights from the course evaluation.
Syn på undervisningsformen	Not many insights from the course evaluation but seems to work well.
Syn på kurslitteratur/kursmaterial	Not many insights from the course evaluation.
Syn på examinationen	The venture creation project was fun and stimulating
Speciellt intressanta kommentarer	

Synpunkter från övriga lärare efter avslutad kurs

Vad fungerade bra

Vad fungerade mindre bra

Resultat av kursnämndsmöte efter examination

Studenternas sammanfattning.

Förslag till förändringar

Länk till kursnämndsprot.

Kursansvarigs sammanfattande berättelse

Helhetsintryck	In addition to the course evaluation the individual reflection of the venture creation process (part of the individual assignment) give insights into how the course works. Some of these insights are used in the discussion below.
Positiva synpunkter	Students really like to work on the venture creation project. (if they have well-functioning team). Meeting on campus and in class was important since students have so very different schedules.
Negativa synpunkter	Team formation (in relation to the elevator pitch) was a bit messy.
Syn på förkunskaperna	The course attracts both students have tech and business background, which results in interesting idea generation processes and creativity Hence, there are good opportunities to integrate tech-knowledge and understanding of markets in this course. However, some of the students have taken other entrepreneurship courses and even have "up-and running ideas" which they work on which result in a bit of an overlap for some of them

Syn på undervisningsformen	Difficult to get good interaction during digital lectures. The formation of teams for the venture creation project was a challenge since many students did not know each other before the course started. This resulted in a few "dysfunctional teams". The venture creation project and its element generally works well.
Syn på kurslitt/kursmaterial	A new european edition was used this year and this book works well.
Syn på examinationen	Works well. The amount of mandatory seminars is now balanced and their relation to the venture project makes them more explicitly relevant to students. Important to keep the the individual assignment element in order to ensure individual examination. There are at times large differences between group performance and individual performance.
Kursens pedagogiska utveckling II Obligatorisk del ⁴	
Hur förändringarna till denna kursomgång fungerade	Returning to campus enhanced team building and discussions in class. The sustainability module needs to be revised to enhance greater variety w.r.t. topics covered.
Förändringar som bör göras inför nästa kursomgång	Revise the sustainability module.
Övrigt	
Kommentarer	

⁴ Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Instruktioner till kursanalysformulär

- 1) Kursanalysformuläret fylls i interaktivt; fälten expanderar automatiskt.
- 2) Fyll i fälten inom en månad efter kursens slut. (Viktigt krav från KTH!)
Skicka sedan till studierektor (som vidarebefordrar till prefekt och programansvarig).
- 3) Försök att ge så kompletta uppgifter som möjligt.
Tänk på att kursanalysen är ett hjälpmedel inte bara för teknologerna, utan även för Dig som lärare.
- 4) Med ”prestationsgrad” avses antalet presterade poäng hittills på kursen (inlämningsuppgifter, projektuppgifter, laborationer etc.) dividerat med antalet möjliga poäng för de registrerade studenterna. Med ”examinationsgrad” avses antalet studenter av de registrerade, som klarat samtliga kurskrav.
Kurssekreteraren hjälper gärna till här.
- 5) Kontakten med studenterna:
 - Etablera kursnämnd under kursens första vecka (minst två studerande, gärna genusbalanserad).
 - Lämplig bonus till kursnämndsdeltagarna är fri kurslitteratur.
 - Om kursnämnd ej kan etableras, skall sektionens studienämndsordförande (SNO) kontaktas genast (se www.ths.kth.se/utbildning/utbildningsradet.html för kontaktuppgifter).
 - Kursnämnden skall sammanträda under kursens gång, exempelvis i halvtid. Har mittkursutvärdering genomförts, skall den diskuteras då.
 - Kursnämnden skall även ha ett möte efter det att studenterna har besvarat kursutvärderingen och kursnämndens studenter fått tillgång till resultaten. Undantaget är kurser i period fyra, där mötet bör ske direkt efter examinationen är avslutad för att analysen skall vara klar innan sommaren.
 - Under det avslutande kursnämndsmötet bör studenterna föra protokoll. Detta protokoll skall kursansvarig få senast en vecka efter mötet.
 - Det är kursansvarigs ansvar att kalla till kursnämndsmöten.

Slutligen, tänk på:

- det är viktigt att kursanalysen tydligt *visar utvecklingen av kursens kvalitet* från ett läsår till nästa.
- möjligheten att lägga ut kursanalysen på kurshemsidan.
- spara kursanalysen till förberedelsearbetet inför nästa kursomgång.