

Examinator Anders Broström

1. Beskrivning av kursutvärderingsprocessen

Efter första undervisningstillfället utsågs två studenter till kursnämnd. Två möten genomfördes under kursens gång. Efter inlämning av projektrapport skickades en kursenkät ut. 20 av c:a 150 studenter valde att besvara enkäten.

2. Redogörelse för möten som hållits med studenter

Två möten med kursnämnd genomfördes halvvägs genom period 3 respektive halvvägs genom period 4. Inga avvikelser eller informationsproblem uppdagades vid dessa tillfällen.

3. Kursen upplägg

LM 1: Redogöra för vikten av kvantitativa analyser i affärsverksamhet. (P/F)

Examineras genom TEN1

LM 2: Applicera kvantitativa analysmetoder på verksamhetsdata, såsom driftdata, kunddata och produktdata. Grundläggande deskriptiv och prediktiv analys krävs för godkänt betyg. För överbetyg krävs uppvisad förmåga att systematiskt bearbeta data och genomföra statistiska analyser anpassade till frågeställningen. *Examineras på grundnivå i SEM1 och INL1. Examineras för överbetyg i INL1.*

LM 3: Tolka resultat av statistisk analys i en verksamhetskontext. För överbetyg krävs god uppvisad förmåga att förstå analysens resultat i den specifika verksamheten som studeras. *Examineras på grundnivå i del B på TEN1, SEM1 och INL1. Examineras för överbetyg i TEN1 och INL1.*

LM 4: Redogöra för antaganden och begränsningar i en genomförd analys. Detta omfattar både analys av datakvalitet och metodernas antaganden och begränsningar. *Examineras på grundnivå i del A på TEN1, SEM1 och INL1. Examineras för överbetyg i TEN1 och INL1.*

INL1 – Inlämningsuppgift 3,0 hp betygsskala: A, C, E, Fx, F	Examineras i period 4
SEM1 – Seminarieuppgift 1,0 hp betygsskala: P, F	Examineras i period 3
TEN1 – Tentamen 2,0 hp betygsskala: A, C, E, Fx, F	Examineras i period 3

Jämfört med 2023 hade antalet föreläsningar i sal reducerats från 11 till 7. Istället erbjöds inspelade videos som täckte motsvarande material för 4 föreläsningar. Detta var drivet dels av en förändring i policy från institutionen, dels av att kurslitteraturen hade uppdaterats till en nyskriven kursbok särskilt utvecklad för kursen.

4. Studenternas arbetsinsats i relation till poäng

Kursen ges på 1/6-delsfart av heltid, vilket motsvarar omkring 6-8 timmar på vecka. I kursenkäten svarade omkring en tredjedel att de lagt ned så mycket tid. En tredjedel angav att de jobbat mer än så, och 45 % att de jobbat mindre än 6 timmar per vecka i snitt. Det stämmer ganska väl med observationen att flera grupper kom igång sent med arbetet i period 4.

5. Studenternas resultat

På tenta (moment TEN1) uppnåddes följande resultat (av skrivna):

A	60 %
C	27 %
E/Fx	7 %
F	3 %

Det är en stor förskjutning från tidigare kursomgångar. En positiv tolkning är att tillgång till kurslitteratur skriven specifikt för kursen har påverkat lärande positivt.

På momentet IN1 uppnåddes följande resultat (av inlämnade):

A	46 %
C	48 %
E/Fx	5 %
F	1 %

Sammantaget fullföljde 95 % av de 167 registrerade studenterna kursomgången med godkänt betyg.

6. Svar på öppna frågor

- ”Projektet i period 3 som hade med prognoser att göra hade vi väldigt svårt att förstå hur det skulle genomföras och var tvungna att fråga kursare som läst kursen året innan för att förstå vad man egentligen skulle göra.”
KOMMENTAR: Här föll ett planerat undervisningstillfälle bort då föreläsaren (AF) hade förhinder, att åtgärda till nästa år.
- Presentera (och kanske gå igenom strukturellt?) exempel på en bra rapport från det öppna projektet i period 4.
KOMMENTAR: Det är en bra idé. Det går nog inte helt att lösa att projektet är ”öppet” och skapar en del osäkerhet, men det skulle kunna höja kvalitén på slutrapporterna.

7. Sammanfattning av studenternas åsikter

Kursutvärdering och återkoppling från kursnämnd ger överlag en positiv bild av utfallet. Framför allt framkommer att kursens inriktning och lärandemål upplevs som relevanta och viktiga av en stor majoritet av studenterna.

En viktig målsättning har varit att tentamen skall bidra till lärande, och inte enbart till bedömning av lärande. Verktyg för att uppnå detta har varit att utforma frågor som kräver aktiv reflektion, samt att förse studenterna med återkoppling i form av bedömningar (F-E-C-A) per fråga och en utförlig bedömningsmall. Mot den bakgrunden är det tillfredsställande att drygt hälften av de svarande på kursenkäten ställer sig positiva till att detta uppnåddes. Samtidigt är det mindre tillfredsställande att 29% uttryckte en annan åsikt.

Synen på föreläsningar var övervägande positiv, medan bilden av kurslitteraturen var mer blandad. Det framkom dock positiva reaktioner på bl a gästande lärare och kurskompendium under den löpande utvärderingen. Det kom också till uttryck att projektarbetet upplevdes som meningsfullt, om än delvis utmanande (vilket till del är oundvikligt i ett ”öppet” formulerat projekt med riktiga data). 89 % svarade i enkäten att projektarbete bidrog till lärande.

	Andel positiva	Andel neutrala	Andel negativa	Vet ej
ANALYS (n=35)				
Kursen höll tillfredsställande kvalitet	80%	5%	15%	
Mina förmågor och förståelse för kvantitativ analys har ökat genom kursen	100%			
Kursens innehåll stämde väl med de uppsatta lärandemålen	45%	30%	15%	10%
Jag upplever att kursens innehåll och lärandemål är väl matchade mot programmets mål och mot färdigheter som är viktiga för en I-ingenjör	95%		5%	
Föreläsningar av Anders) bidrog till lärande	40%	30%	20%	10%
Gästföreläsningar bidrog till lärande	45%	30%	20%	5%
Projektarbetet (prognoser i period 3, längre projekt i period 4) bidrog till lärande	90%	5%	5%	
Kursmaterialet (kursbok frivillig litteratur) bidrog till lärande	80%	10%	10%	
Tentamen bidrog till lärande	80%	10%	10%	

8. Helhetsintryck

Kursen har överlag fungerat som avsett. De fem projekten hade önskvärd bredd. Resultaten är betygsmässigt bättre än i någon tidigare kursomgång. Organisation och översiktlighet av information kan fortfarande förbättras, men fungerade överlag som avsett.

9. Analys

Kursen spänner över ett stort och vitt område. En rad olika slags analyser och verktyg berörs, i syfte att ge en översikt och att belysa grundläggande och centrala principer för analysarbete. Detta gör kursen svår att överblicka, t ex vad gäller hur olika delar av kursen hänger samman, och kan leda till viss frustration. Genom att kurslitteraturen tar upp snart sagt hela kursinnehållet kan föreläsningar förskjutas mot exempel av analys, diskussion och inspel från praktiken.

10. Prioriterad kursutveckling

En möjlighet är att än tydligare "hänga upp" föreläsningarna kring ett eller två lite mer sammanhängande analysuppgifter, och på så sätt undvika att vissa diskussioner upplevs abstrakta.