

# Report - ME1314 - 2023-06-20

Respondents: 1  
Answer Count: 1  
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

---

**Course analysis carried out by (name, e-mail):**

Bo Karlson, bo.karlson@indek.kth.se

---

**DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS**

**Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.**

Kursen har utvärderats genom två olika kursenkäter: en digital enkät som genomfördes under den sista föreläsningen i period 2 (2022-12-06). Här utvärderades således de första två delarna av kursen ("Metoder och verktyg för kalkylering redovisning samt för räkenskapsanalys och finansiering" och "Industriföretagets verksamhet"). Efter avslutad kurs (i februari 2023) genomfördes ytterligare en kursenkät. Här användes KTHs rekommenderade verktyg (LEQ). Två möten med kursnämnden genomfördes under kursens gång. På dessa möten diskuterades bland annat feedback som kursnämnden hade samlat in genom sina egna kursenkäter.

---

**DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS**

**Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)**

Två möten, under period 1 respektive period 3, genomfördes med kursnämnden. Vid dessa möten diskuterades kursen och dess genomförande.

---

**COURSE DESIGN**

**Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.**

Kursen ger grundläggande kunskap om industriell ekonomi och hade ca 180 studenter HT22. Den första del av kursen ägnas åt metoder och verktyg för kalkylering, redovisning och finansiering i industriföretag. Utöver föreläsningar och räkneövningar ingår arbete med komplexa praktikfall och moment som syftar till att skapa en djupare förståelse för hur redovisning, kalkylering, finansiering och övriga delar av företagens verksamhet hänger ihop. Den andra del av kursen fokuserar på industriföretagets verksamhet och innehåller föreläsningar och studiebesök. Den tredje delen fokuserar på hållbar affärsutveckling och hållbart företagande och består av föreläsningar, studiebesök och inlämningsuppgifter. Kursen innehåller också fyra s.k. "perspektivmoment", d.v.s. moment som tränar olika ingenjörs- och studentfärdigheter. Perspektivmomentet behandlas inte i denna analys.  
Läraktiviteter: Föreläsningar, övningar, praktikfall med seminarier, studiebesök, företagsspel/simulering  
Examinationsmoment: kontrollskrivningar (2 st), salstentamen (där vissa frågor delas ut i förväg), seminarierapporter, inlämningsuppgifter, närvaro på studiebesök  
Kursen ges i period 1, 2 och 3, med tyngdpunkt i de båda första perioderna. Tentamen ges i period 2. I period 3 ligger moment Hållbar affärsutveckling och hållbart företagande samt två av de fyra perspektivmomenten.

---

**THE STUDENTS' WORKLOAD**

**Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?**

Jag bedömer att studenternas arbetsinsats ungefär motsvarar det förväntade. De flesta uppfattar att kursen kräver avsevärd tid och arbetsinsats men att arbetsbelastningen varierar över tiden. Båda kursenkäterna (LEQ och den som gjordes i december 2022 - se nedan) bekräftar detta.

---

**THE STUDENTS' RESULTS**

**How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?**

Resultatet på ordinarie tentamen (i period 2) var bra (se sammanställningen som anger betyg, antal studenter och andel studenter).

A 36 22,2%  
B 46 28,4%  
C 26 16,0%  
D 15 9,3%  
E 9 5,6%  
FX 14 8,6%  
FA 12 7,4%  
FB 4 2,5%  
162 100,0%

Efter avslutad kurs (och efter omtentamen) hade 80-90 % av de aktiva studenterna avslutad samtliga examinationsmoment i kursen. Årets resultat vad gäller genomströmning är ungefär som tidigare år. Betygsgenomsnittet på tentamen (och på kursen som helhet) blev inte riktigt lika högt som H20 och H21 men ungefär som H19 och H18. En förklaring skulle kunna vara att studenterna, p.g.a. covid-pandemin, lade ner mer tid på studierna inför tentamen både H20 och H21.

---

## STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

### What does students say in response to the open questions?

Kursen är uppskattad och ger en bred förståelse av ämnet industriell ekonomi och industriföretagets verksamhet. Kursen är omväxlande och har många olika moment (föreläsningar, övningar, case, studiebesök, simulering etc.). Vissa studenter uppskattar vissa moment mest. Andra studenter uppskattar andra moment. Exempel på kommentarer nedan.

Det bästa med kursen:

"Att det var så många olika roliga moment och sätt att lära sig. Det kändes som en bra och utarbetad introduktion till ämnet. Jag fick en inblick både på en praktisk (genom studiebesök, case, räknedelar) och teoretisk nivå (föreläsningar, boken)."

"Kursboken"

"Lärorik och bred kurs som ger en bra insikt inom ämnesområdet ekonomi. Jättebra med distansalternativ."

Råd till nästa års studenter:

"Häng med i kursen från början skjut inte upp all bokläsning till tentaperioden. Diskutera mycket med kompisar och förhör varandra jag tycket informationen sätter sig som bäst då."

"Se till att verkligen förstå och ha koll på de begrepp som används i kursen samt i vilket sammanhang de används."

"Använd dig av exempel och försök komma på egna, kursen blir både roligare och mer lärorik."

Förslag på förändringar till nästa år:

"Perspektivmomentet kan utvecklas för att vi ska få fler verktyg att jobba med stress och diskriminering med"

"Skulle vilja haft mer engagerande föreläsningar, där studenterna själva fick delta. Detta skulle kunna inorporeras med hjälp av t.ex. Mentimeter eller dylik, med frågor/funderingar som kunde diskuteras och sedan svaras på."

"Examinationen var lite för centrerad kring memorering, förstår att detta är noterat av dig och svårt att lösa."

"Föreläsningarna var också lite väl centrerade kring boken. Tvingas plugga mycket på boken senare ändå så hade kunnat vara kul att inte vara så bunden till kapitlet i boken som föreläses om."

## SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

### Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

LEQ (12 frågor – utvärderar hela kursen inkl. ordinarie tentamen): 30 respondenter

Helhetsintrycket från LEQ-utvärderingen är att lärmiljön i kursen är god. Polärddiagrammet från LEQ-enkäten (varianten med 12 frågor) visar att studenterna uppskattade de flesta av de 12 dimensionerna i diagrammet. Alla omdömen ligger mellan 5,1 och 6,4 på en sjugradig skala.

Skillanden jämfört med tidigare kursomgångar är mycket liten.

Kursenkät december 2022(utvärderar period 1 och 2): 65 respondenter

Omdömen på en skala från 1 ("Dåligt") – 4 ("Utmärkt"):

- Kursen som helhet (exkl. perspektivmomenten): 3,45

- Föreläsningarna i kursdel "Metoder och verktyg" (i huvudsak period 1): 3,05

- Föreläsningarna i kursdel "Industriföretagets verksamhet" (i huvudsak period 2): 3,16

- Caseuppgifterna: 3,08

- Räkneövningarna: 3,33

- Studiebesöket (Camfil AB – genomfördes digitalt): 3,61

- Affärssimuleringen: 3,06

Omdömena i år var en aning lägre än H21 men ungefär som tidigare år. Studiebesöket på Camfil fick betydligt högre omdöme i år än H21. Anledningen är troligen att det genomfördes fysiskt i å i stället för digitalt (Zoom) istället för som ett fysiskt besök H20 och H21.

## OVERALL IMPRESSION

### Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Jag är nöjd med kursgenomförandet. Samtliga moment i kursen fungerade i stort sett som avsett. Under period 1 och 2 genomfördes föreläsningarna som "hybridföreläsningar" där en studenterna kan välja att delta fysisk eller digitalt (Zoom). Detta fungerar bra.

Räkneövningarna erbjöds enbart fysiskt. Affärssimuleringen och studiebesöken (Camfil AB i period 2 och AFRY AB i period 3) genomfördes fysiskt). Tentamen genomfördes som salstenta i datorsal. De två kontrollskrivningarna genomfördes som salsskrivningar.

## ANALYSIS

### Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?

- international and national students?

- students with or without disabilities?

Det finns säkert förbättringar att göra vad gäller lärandemiljön. En sak är genusfrågan, t.ex. arbetet med att inkludera kvinnliga studenter på ett tydligt sätt. Det finns inga internationella studenter på kursen.

## PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

### What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

Det finns säkert förbättringar att göra även om jag i stort sett är nöjd med kursupplägget.

Kursen fungerar i stort sett som avsett och inga stora utvecklingsarbeten är planerade. Till HT22 utvecklades ett nytt case.

Till H23 kommer de s.k. perspektivmomenten att göras om. De minskar från fyra till två och de två återstående integreras tydligare i existerande kursmoment. Dessutom införs en reflektionsuppgift där studenterna ska reflektera över lärandet i kursen.

Kursens avslutande del, om hållbart företagande och hållbar affärsutveckling, gjordes delvis om inför H21. Resultatet blev att denna kursdel nu fungerar bättre än tidigare år men att visst utvecklingsarbete återstår.

**Utvärderingen genomförd på  
sista föreläsningen, 2022-12-16,  
dvs innan tentamen och innan  
momentet om Hållbar utveckling  
Antal svar: 65 st**

	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>		
Vilket betyg får kursen som helhet? (perspektiv-momentet utvärderas separat - tas alltså inte med i denna utvärdering)	0 0,0%	0 0,0%	36 55,4%	29 44,6%	65 100,0%	<b>3,45</b>
Vilket betyg får de olika momenten i kursen?						
Föreläsningarna i kursdel "Metoder och verktyg" (i huvudsak period 1)	2 3,1%	10 15,6%	35 54,7%	17 26,6%	64 100,0%	<b>3,05</b>
Föreläsningarna i kursdel "Industriföretagets verksamhet" (i huvudsak period 2)	0 0,0%	9 14,3%	31 49,2%	23 36,5%	63 100,0%	<b>3,22</b>
Caseuppgifterna (Svenska filter AB)	1 1,6%	11 17,5%	33 52,4%	18 28,6%	63 100,0%	<b>3,08</b>
Räkneövningarna	0 0,0%	9 14,1%	25 39,1%	30 46,9%	64 100,0%	<b>3,33</b>
Studiebesöket på Camfil	0 0,0%	3 4,7%	19 29,7%	42 65,6%	64 100,0%	<b>3,61</b>
Hubro Buisness Simulation	2 3,1%	13 20,3%	28 43,8%	21 32,8%	64 100,0%	<b>3,06</b>
	<b>Minimal</b>	<b>Medel</b>	<b>Stor</b>			
Specificera hur stor din egen arbetsinsats har varit.	2 <b>3,1%</b>	44 <b>67,7%</b>	19 <b>29,2%</b>	65		
	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>				
Anser du att din arbetsinsats har varit rimlig i förhållande till kurspoängen?	63 <b>96,9%</b>	2 <b>3,1%</b>	65			

## Fritextkommentarer Google-enkät ME1314 december 2022

<b>Skriv kort kommentar om kursmomenten om du vill.</b>
Hubro Buissnes stimulation var lite för lång för att dom sista timmarna skulle vara lärorika så därför får den bara en 2a, men kan tänka mig att det beror mycket på att vi hade det på samma dag
Jag tyckte det var svårt att förstå föreläsningarna i början, lite för högt tempo för någon som inte läst någon ekonomi tidigare. Hade varit bra med fler enkla exempel på räkneuppgifter.
Lite rörigt med Case:n men förestäligt med tanke på nytt case i år. Föreläsningarna om industriföretagets verksamhet kändes som att det gick väldigt fort fram, med tanke på hur stor del av boken de berör i kontrast till hur många föreläsningar som gick till räknedelen av boken.
Camfil var väldigt givande. Har aldrig varit på fabrik tidigare.
Tycker att det har varit väldigt varierande och intressanta moment. Föreläsningarna kan dock bli lite väl långsamma och detaljerade, särskilt gästföreläsningar.
Något för högt tempo i kursdel 2 enligt mig. Lite svårt att hinna läsa in sig och arbeta med materialet eftersom nästa kapitel kommer så snabbt inpå. Kul med gästföreläsare!
Kul och bra allt som allt!
Enda problemet jag hade med Hubro Business Simulation var att det som spel var obalanserat då de olika världarna kan vara olika kompetitiva osv.
För många slides på föreläsningarna, bättre att gå igenom grunderna långsamt och grundligt med fler exempel och sen överlåta detaljerna till studenterna och räkningsövningarna.
Super intressant! Härligt att inte känna att en enda föreläsning var onödig.
Jag tycker att kursen generellt sätt varit mycket bra! Det jag önskar är att man kanske kunnat haft en räkneövning för varje case för att få hjälp då det (iallfall) under första caset var lite svårt att veta vad som förväntades.
Tycker metoder och verktyg föreläsningarna borde handlat mer om räkneexempel, tycker industriföretagets verksamhet är super bra om man faktiskt lyssnar. Caseuppgifterna var inte roliga att göra, tycker främst självaste caset ska vara mer intressant. Gick inte på alla räkneövningarna men de jag gick på var bra bara lite tråkigt då man löst uppgifterna i förhand. Studiebesöket var intressant. Hubro spelet var kul tills man förlora och gav upp.
Jag tycker inte att föreläsningarna har varit dåliga men för mig blir de mindre intressanta än de caseuppgifter och räkneövningar osv vi gör.
Gillade verkligen caseuppgifterna. Tyckte de var väldigt lärorika. Enda anledningen till att de inte får en 4a är pga problemen i siffrorna. En annan sak jag tror skulle göra det bättre skulle vara att ha nya grupper för varje case. Detta skulle göra att man skulle få diskutera med nya människor vid varje nytt case som alla hade olika syner på de tidigare casen. Det skulle göra att man både får nya tankesätt på detta case men också får höra om andra åsikter på de tidigare casen. Det skulle också ändra gruppdynamiken då vissa lär sig efter första caset vilka som kommer arbeta mycket och vilka som inte gör det. Det blev nämligen så i min grupp att några lärde sig att jag och en annan var väldigt delaktiga och gjorde mycket av jobbet vilket jag tror fick de att bidra ännu mindre. Föreläsningarna i period 2 kunde också varit lite mer intressanta. De känns lite väl presentationsbundna och skulle kunna nyttjas av att vara lite mer fristående från presentationen. Jag tyckte Jerbrandt gjorde en väldigt bra föreläsning delvis av just denna anledning. I period 1 var detta nyttigt då det var mycket beräkningar och sånt men i period 2 tyckte jag det kunde varit lite mer fritt från presentationen.
Business simulation var roligt men den gav inte särskilt mycket mer kunskap. Lite onödig
Caseuppgifterna upplevde jag som någonstans mellan medelsvåra och svåra. De var väldigt utmanande, det tog ett tag att förstå hur man skulle göra och krävde lite mer arbete än förväntat. På ett sätt var bra eftersom man lärde sig mycket genom att lägga ner tid på uppgiften och diskutera med andra. Själva uppgiften och innehållet tyckte jag var bra.  Jag tyckte även att räkneövningarna var supergivande. Assarna var pedagogiska och hade tydliga genomgångar av teorin i början och tydliga lösningar på uppgifterna.
Tycker att föreläsningarna under period 1 inkluderade lite för mycket beräkningar. Hade hellre velat ha mer fakta och bakgrundsbeskrivningar (typ begrepp) där och istället räkna på övningarna
Föreläsningarna är väldigt bra, men känns överflödiga då dom bara går igenom materialet i boken
Ibland tycker jag att föreläsningarna i period 1 hade lite högt tempo för någon som inte hade hållit på med någon ekonomi innan. Tyckte att det behövdes en del förberedelse inför föreläsningarna om man skulle kunna hänga med, vilket kan vara bra att trycka på inför nästa årskull.

Vilket var det bästa och det sämsta med kursen?
Bästa: camfilbesöket! Lite mindre bra: iblsnd lite mycket fakta på en och samma föreläsning så att det blev svårt att ta in allt, men som helhet har allt varit bra :)
Bra grundkurs för vidare kurser
Period 1 var mycket tyngre än period 2. Kanske går att balansera bättre
Bästa: Hubro Business Simulation var verkligen otroligt kul!! Sämsta: Att man hade samma casegrupp till varje case. Hade varit mycket roligare att byta mellan varje case, dels för att träffa och samarbeta med nya personer men också för att om man hamnar i en sämre grupp som inte funkar så hamnar man i en ny nästa case.
Bästa: föreläsningarna och casen Sämsta: räkneövningarna? Men det är bara personlig preferens
Intressant med studiebesöket på Camfil och Hubro, anser också att de vanliga föreläsningarna (med bosse) har varit lärorika. Tycker dock att vissa av gästföreläsningarna har känts lite svävande, med mycket information som kanske inte direkt kopplar till det vi läser eller behöver veta just nu.
Jag tycker det bästa var studiebesöket på Camfil! Det sämsta var tyvärr att det varit lite mycket fel i casen och även KSarna. Har full förståelse att det är svårt med så mycket siffror och är verkligen inget personligt! I övrigt väldigt trevligt att ha haft dig som föreläsare!
Studiebesöket var bäst. Case'en var nog minst bra, mest på grund av gruppens insats men även upplägget.
Bästa: räkneövningarna och senare kursdelen (mer intressant enligt mig) sämsta: lång tid för svar på case
Ditt engagemang 10/10! Lite problem med casen och även en del KS-ar, lätt hänt men lite störande. Annars allt superbra! Tack så mycket Bosse!
Studiebesöket var bäst. Sämst var caset
Bäst: studiebesöket, sämst: Case
Case och bosse!
Bästa var varierade uppgifter och relevant innehåll. Sämre va missar på KSarna
Variert innehåll
Väldigt intressant kurs, rolig kurs och med att roliga moment som camfil och hubro
Gästföreläsningarna var väldigt givande!
Bästa med kursen är att det har varit motiverande exempel och en bra introduktion till I-programmet. Ibland kan föreläsningarna gå ganska snabbt och ta upp saker som inte riktigt har så stor relevans. Det bästa har varit att jag har trots få förkunskaper har fått ett intresse och kunskap kring industriell ekonomi.
Bästa med kursen var studiebesöket på Camfil. Det som hade kunnat bli bättre vore om man hade haft övningar där man diskuterade innehållet under P2 för att få bättre förståelse för material (plus att det vore roligt).
Bästa: Bred överblick på verksamheter. Vidgande perspektiv. Förbättringsmöjligheter: Mer studiebesök!!!!
De olika arbetsrätten vi får jobba med. Att vi har studiebesök, simulering, case och räkning. Det är roligt med variation. Jag har inget sämsta jag kan tänka på
Bästa var såklart Bosse!! Att kunna se streamat och tom inspelat så man kan ta igen om man missat! Tyckte case 3 var lite otydligt formulerat.
Bäst - inspirerande och bra bild över ämnet. Skulle vara bra med lite djupare genomgång av begreppen för varje föreläsning när möjligt.
Det bästa med kursen var utan tvekan variationen av föreläsare under kursmoment 2, variationen av föreläsare gjorde det extra roligt att vara i salen. Dessutom uppskattade jag studiebesöket otroligt mycket. Minns att nyckeltals föreläsningen och övningen som tillhörde den hade för mycket fokus på att räkna ut nyckeltal, snarare än att tolka dem. Av alla föreläsningar och övningar är det den enda jag minns som riktigt trist.
Det bästa har varit närheten till näringsliv, med gästföreläsningar och studiebesök, vilket var kul för att förstå hur det vi lär oss tillämpas. Inget i kursen var dåligt

<p>Det bästa är att det är varierade moment men eftersom jag gillar att räkna så gillade jag hela period 1 mycket. Det sämsta är nog caseuppgifterna, jag tyckte inte det var kul att jobba i en stor grupp på det sättet och självaste caset var inte så jätte intressant.</p>
<p>Roligt med många gästföreläsare o lite inblick i framtida kurser. Dåligt att det bara fanns en om-ks, vilket är lätt att missa i sjukdom etc</p>
<p>Det som har varit bra är att kursen har KS, att föreläsningarna täcker bokens innehåll och har bra exempel. Det som jag tyckte mindre om med kursen var caseuppgifterna. De var krångliga men därför väldigt lärorika så jag vet inte det är något jag tycker borde ändras på.</p>
<p>För mig är föreläsningarna lite mindre intressanta än de mer "praktiska" sakerna vi gör men det betyder inte att de är dåliga utan det är bara min preferens av lärande. Samtidigt skulle casen vara helt omöjliga om jag inte gick på föreläsningarna.</p>
<p>Det bästa är att man får en bra överblick och introduktion till ämnet industriell ekonomi som det känns som att man kommer ha stor nytta av i framtida kurser samt att det har varit en bra blandning med föreläsningar, räkning, case, studiebesök osv vilket har gjort kursen intressant och varierad. Mindre bra var att det i början av kursen gick något snabbt om man tillhör den del av klassen som exempelvis gick natur på gymnasiet och därför inte hade så mycket förkunskap gällande ekonomiska begrepp osv, vilket gjorde det något svårt att hänga med på vissa av dom första föreläsningarna som var ganska snabba och med mycket information i början av kursen.</p>
<p>Bästa: Alla praktiska moment - Hubro, Camfil. Sämsta: Oklarhet kring vad som är "viktigast" till tentan. Det är trots allt ~14 kapitel man ska läsa igenom, vad ska man fokusera på? Samt kanske genomgång av en gammal tenta, precis som vi gör på matten? Det skulle klargöra en del. Föreläsningar var det bästa med kursen</p>
<p>Jag tycker innehållet har varit väldigt spännande. Mer specifikt skulle jag säga att caseuppgifterna har varit väldigt bra. De har varit det mest lärorika för mig.</p>
<p>Föreläsningarna har varit bra strukturerade och studiebesök där vi fick se att det som vi lär oss om faktiskt appliceras var bra. Hubro var något onödigt.</p>
<p>Bra struktur överlag i kursen. Tydlig kursplanering och bra med räkneövningar för kursdel 1. Även bra upplägg med examenstillfällena. Kan tycka att case-uppgifterna var lite väl svåra, speciellt det första eftersom precis allt var nytt med dem. Lite mer handledning hade varit bra, ex. hur en case-lösning generellt går till, vad som menas med att referera i excel, hur en rapport generellt ska vara utformad etc.</p>
<p>Bästa var varierade uppgifter och relevant innehåll. Sämre va missar på KSarna</p>
<p>Boken och föreläsningarna är oerhört omfattande och tydliga med mycket exempel. De kompletterade varandra väldigt väl, även om jag vet att några få tycker boken är så bra att de klarar sig på den enbart. Upplägget med de olika momenten är också genialiskt. Det sämsta skulle kanske kunna vara att del 2 inte har några direkta övningsmoment eller annat interaktivt. Det blir mycket info på få föreläsningar och många sidor i boken. Det är inget problem med det och jag förstår att det examineras på tentan men hade varit kul och lärorikt att få jobba i grupp lite med momenten produktion, R&amp;D och marknadsföring.</p>
<p>Räkneövningarna och Camfil studiebesöket var det bästa!!</p>
<p>Bästa är Bosses engagemang och att jag har lärt mig mycket ny kunskap då jag kommer från en naturbakgrund. Sämsta var föreläsningarna i början av kursen</p>
<p>Kursboken och case uppgifterna är suveräna</p>
<p>Räkneövningarna gav väldigt mycket. Det var toppen att få sammanfattat vad som hade sagts på föreläsningen och få exempel att räkna på uppgifter. Det var ofta då polletten trillade ner för mig. Det sämsta tycker jag var Hubro Business Simulation. Jag upplevde att det inte var helt enkelt att ta med sig det jag hade lärt och applicera det i spelet och att man framförallt på slutet tappade lite motivationen.</p>

# ME1314 - 2023-02-20

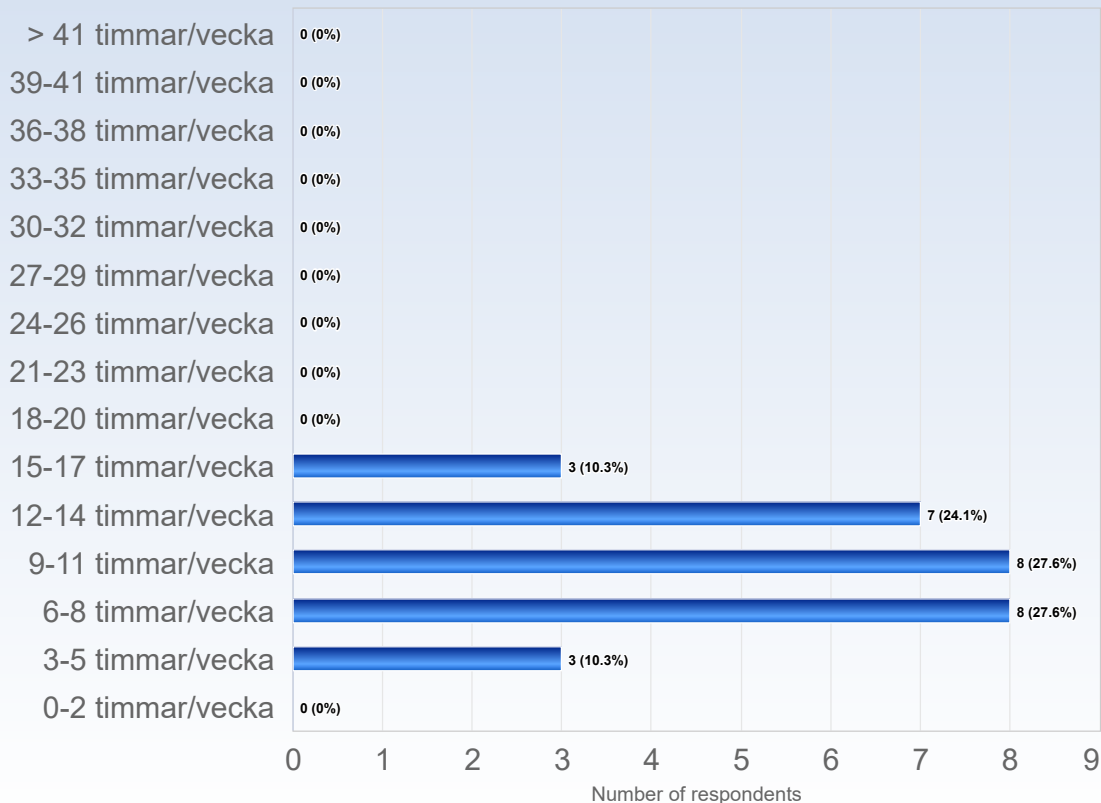
Antal respondenter: 198

Antal svar: 30

Svarsfrekvens: 15,15 %

## ESTIMATED WORKLOAD

On average, how many hours/week did you work with the course (including scheduled hours)?



### Comments

Comments (I worked: 3-5 timmar/vecka)

Gick knappt på föreläsningarna då litteraturen var bra och det som skulle examineras var tydligt

Betydligt mer veckor med ks/tenta/inlämningar

Comments (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Gick på föreläsningar och sedan några timmar i veckan på case och läsa kurslitteratur.

Comments (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Kunde vara mer när vi jobbade som mest med casen.

Comments (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Bra att gå på föreläsningarna och övningarna, samt att arbeta med boken individuellt.

Stor variation över de olika perioderna. Efter P2 innan tentan var det många många timmar med del B.

# LEARNING EXPERIENCE

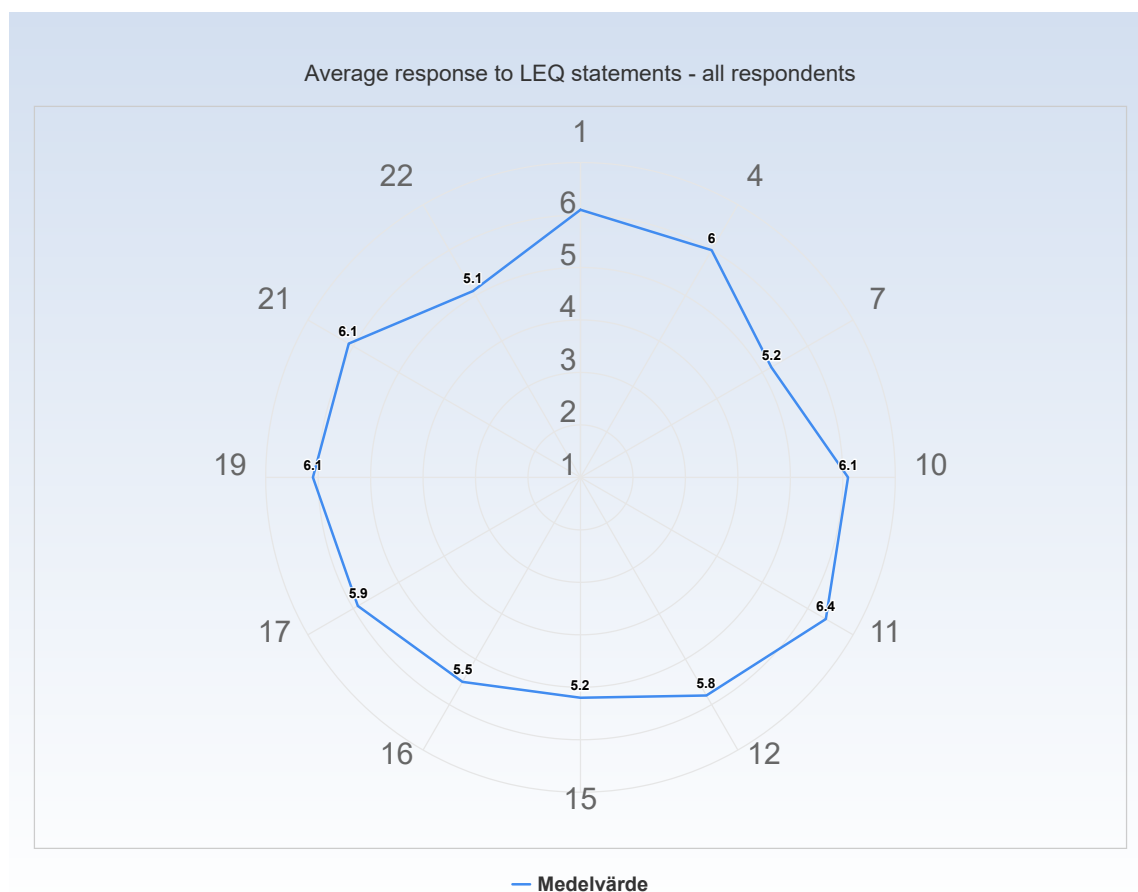
The polar diagrams below show the average response to the LEQ statements for different groups of respondents (only valid responses are included). The scale that is used in the diagrams is defined by:

1 = No, I strongly disagree with the statement

4 = I am neutral to the statement

7 = Yes, I strongly agree with the statement

**Note! A group has to include at least 3 respondents in order to appear in a diagram.**





## **KTH Learning Experience Questionnaire v3.1.4**

### **Meaningfulness - emotional level**

#### *Stimulating tasks*

1. I worked with interesting issues (a)

#### *Exploration and own experience*

2. I explored parts of the subject on my own (a)
3. I was able to learn by trying out my own ideas (b)

#### *Challenge*

4. The course was challenging in a stimulating way (c)

#### *Belonging*

5. I felt togetherness with others on the course (d)
6. The atmosphere on the course was open and inclusive (d)

### **Comprehensibility - cognitive level**

#### *Clear goals and organization*

7. The intended learning outcomes helped me to understand what I was expected to achieve (e)
8. The course was organized in a way that supported my learning (e)

*Understanding of subject matter*

- 9. I understood what the teachers were talking about (f)
- 10. I was able to learn from concrete examples that I could relate to (g)
- 11. Understanding of key concepts had high priority (h)

### *Constructive alignment*

- 12. The course activities helped me to achieve the intended learning outcomes efficiently (i)
- 13. I understood what I was expected to learn in order to obtain a certain grade (i)

### *Feedback and security*

- 14. I received regular feedback that helped me to see my progress (j)
- 15. I could practice and receive feedback without being graded (j)
- 16. The assessment on the course was fair and honest (k)

## **Manageability - instrumental level**

### *Sufficient background knowledge*

- 17. My background knowledge was sufficient to follow the course (f)

### *Time to reflect*

- 18. I regularly spent time to reflect on what I learned (l)

### *Variation and participation*

- 19. The course activities enabled me to learn in different ways (m)
- 20. I had opportunities to influence the course activities (m)

### *Collaboration*

- 21. I was able to learn by collaborating and discussing with others (n)

## *Support*

22. I was able to get support if I needed it (c)

## **Learning factors from the literature that LEQ intends to examine**

We tend to learn most effectively (in ways that make a sustained, substantial, and positive influence on the way we think, reflect, act or feel) when:

a) We are trying to answer questions, solve problems or acquire skills that we find interesting, exciting or important

b) We are able to speculate, test ideas (intellectually or practically) and learn from experience, even before we know much about the subject

c) We are able to do so in a challenging and at the same time supportive environment

d) We feel that we are part of a community and believe that other people have confidence in our ability to learn

e) We understand the meaning of the intended learning outcomes, how the environment is organized, and what is expected of us

f) We have adequate prior knowledge to deal with the current learning situation

g) We are able to learn inductively by moving from concrete examples and experiences to general principles, rather than the reverse

h) We are challenged to develop a true understanding of key concepts and gradually create a coherent whole from the content

i) We believe that the work we are expected to do will help us to achieve the intended learning outcomes

j) We are able to try, fail, and receive feedback before, and separate from, each summative assessment of our efforts

k) We believe that our work will be considered in an honest and fair way

l) We have sufficient time for learning and devote the time needed to do so

m) We believe that we have control over our own learning, and not that we are being manipulated

n) We are able to collaborate with other learners struggling with the same problems

## Literature

Bain, K. (2004). *What the Best College Teachers Do*, Chapter 5, pp. 98-134. Cambridge: Harvard University Press.

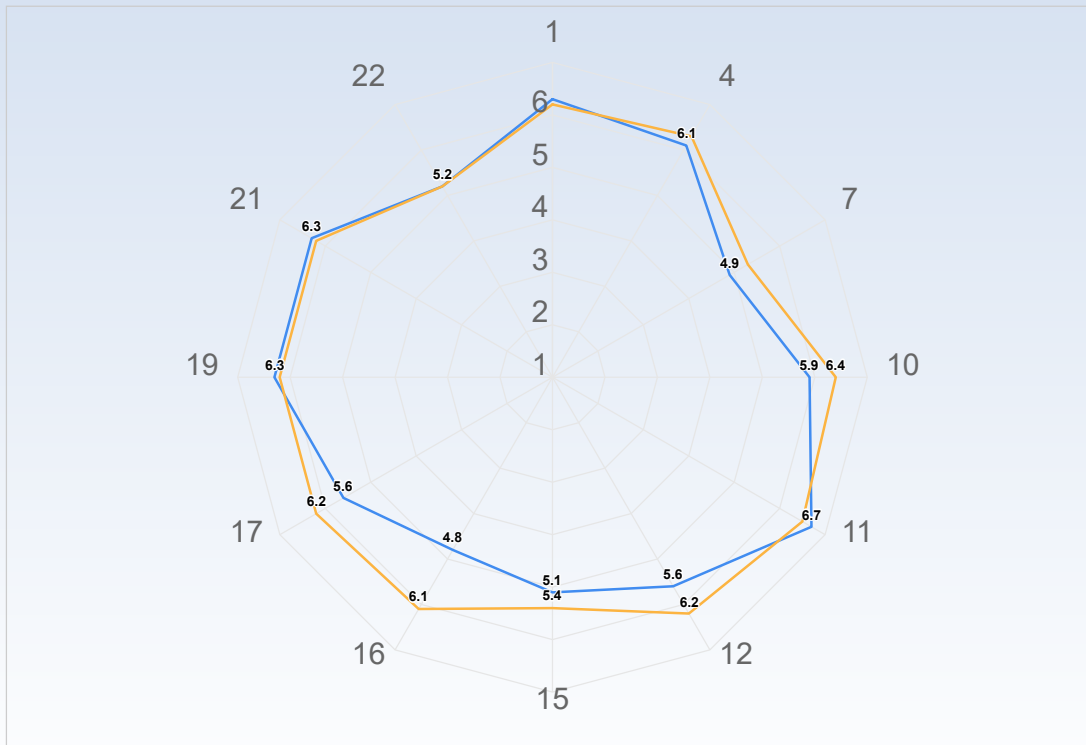
Biggs J. & Tang, C. (2011). *Teaching for Quality Learning at University*, Chapter 6, pp. 95-110. Maidenhead: McGraw Hill.

Elmgren, M. & Henriksson, A-S. (2014). *Academic Teaching*, Chapter 3, pp. 57-72. Lund: Studentlitteratur.

Kember, K. & McNaught, C. (2007). *Enhancing University Teaching: Lessons from Research into Award-Winning Teachers*, Chapter 5, pp. 31-40. Abingdon: Routledge.

Ramsden, P. (2003). *Learning to Teach in Higher Education*, Chapter 6, pp. 84-105. New York: RoutledgeFalmer.

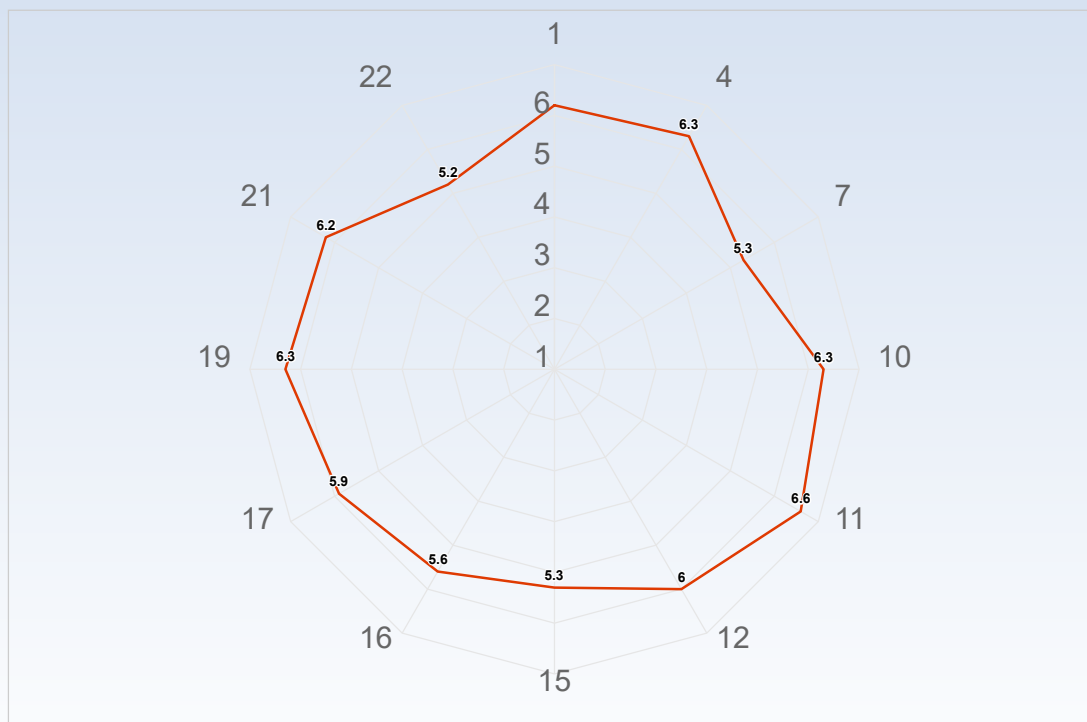
Average response to LEQ statements - per gender



— Kvinna — Man — Annat — Vill ej uppge

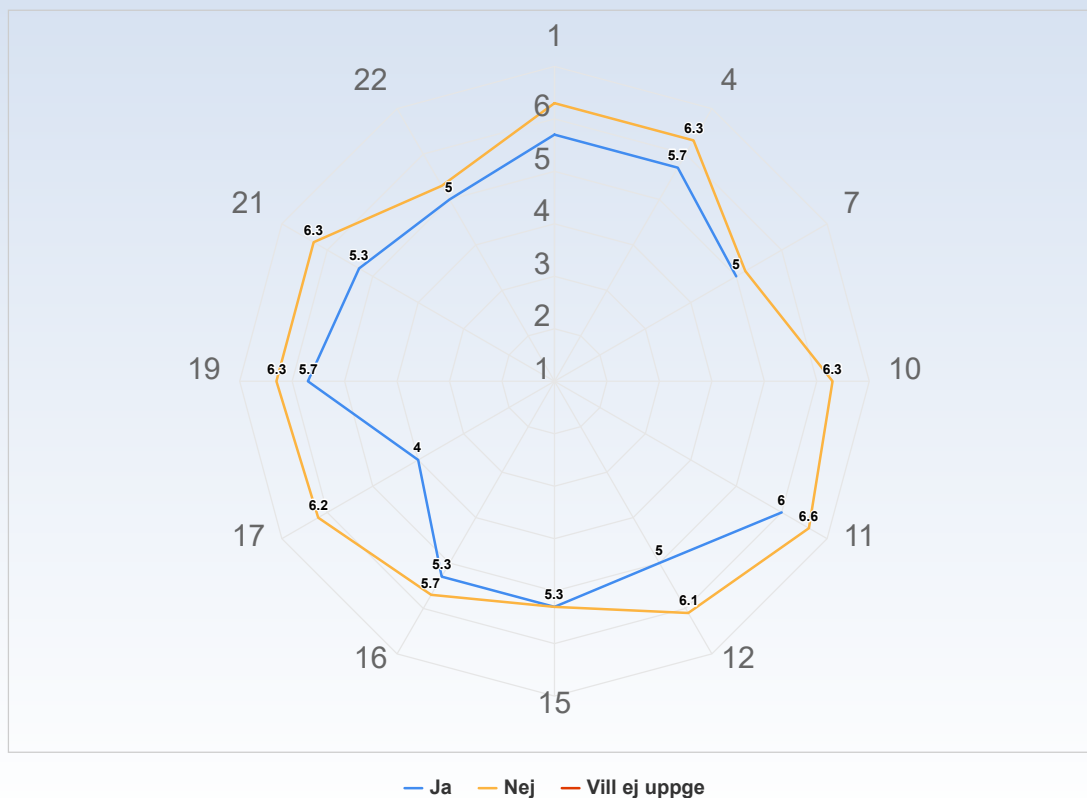


Average response to LEQ statements - per type of student



- Internationell masterstudent
- Svensk student i årskurs 4-5
- Internationell utbytestudent
- Annan typ av student
- Svensk student i årskurs 1-3
- Vill ej uppge

Average response to LEQ statements - per disability



Comments

Comments (My response was: Ja)

Dyslexin påverkade inte mitt lärande. Jag fick det stödet jag behövde i form av ljudbok och förlängd skrivtid.

# GENERAL QUESTIONS

What was the best aspect of the course?

What was the best aspect of the course? (I worked: 3-5 timmar/vecka)

Att den var varierande och bestod av flera olika moment

Att det var så många olika roliga moment och sätt att lära sig. Det kändes som en bra och utarbetad introduktion till ämnet. Jag fick en inblick både på en praktisk (genom studiebesök, case, räknedelar) och teoretisk nivå (föreläsningar, boken). Bo var en bra och genuin föreläsare.

What was the best aspect of the course? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Att vi hade många olika examinerade tillfällen av olika slag

Väldigt roligt med studiebesöken!

Jag tyckte mycket om betygsättnings-strukturen med KS1/2 och sedan tentamen. Det är ett mycket bra sett att dela upp kursen i och leder nog till bättre betyg för alla med mindre stress.

Tyckte Caseuppgifterna var lärorika och var roligt att få arbete i grupp.

Variationen, både gällande olika typer av bedömningsuppgifter, studiebesök och gästföreläsare. Det gjorde det roligt och stimulerande att genomföra kursen

Case-arbeten, väldigt bra exempel för att förstå och genomarbeta konkreta exempel av det vi lär oss. Även nyttigt med ppt och excel arbete. dock dåligt med grupper som inte kan bestämmas själva. Jag tycker det finns både fördelar och nackdelar med den nuvarande lösningen.

Fördelen med självbestämmande grupper är att man kan arbeta enklare under dagarna då de man umgås med oftast är runtomkring en.

Därmed kan man diskutera och planera på ett mindre stressat sätt, det skapar mindre stress för studenterna gällande kommunikation mm. då arbetet kommer flyta på bättre. Men förstår samtidigt att det är lärorikt att arbeta med personer man inte känner sedan tidigare. Kanske köra case 1 med random grupper och sedan case 2 och 3 men självvalda grupper? Tror det hade gynnat många studenter både tidsmässigt och gällande lärande. Man diskuterar även mer krävande med personer man känner vilket gör att man lär sig bättre, man kan också ställa högre och mer precisa krav på varandra.

Kursboken

Lärorik och bred kurs som ger en bra insikt inom ämnesområdet ekonomi. Jättebra med distansalternativ.

What was the best aspect of the course? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Besöken hos företagen och spelet var riktigt kul.

Övningarna var väldigt givande, pedagogiska assar.

Studiebesöket på Camfil var kul och intressant, spännande att gå runt i deras produktionsanläggning och verkligen se hur koncept och kunskaper från kursen tillämpas i praktiken i ett riktigt företag.

Studiebesöken och att föreläsningarna fanns inspelade. Givet att kunna kolla på dem igen och pausa när man kände att det gick för fort.

Studiebesök, business simulation och andra aktiviteter som tydligt kan förankras i verkliga exempel var väldigt intressanta och nyttiga.

Caseuppgifterna var väldigt lärorika! Kul att jobba i grupp och få diskutera.

Bosse!! Och assarna Carl-Åke och Simon.

What was the best aspect of the course? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Studiebesöket hos Camfil sammanfattade mycket av det som var viktigt med kursen, så det var både roligt och lärorikt.

Bosse! Variation i aktiviteter och innehåll! Struktur och kommunikation.

Jag tyckte det bästa med kursen var case-uppgifterna. Upplägget var bra då vi fick konkreta tillämpningar på det vi lärde oss på föreläsningarna.

casen

What was the best aspect of the course? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Den intresseväckande aspekten. Man fick testa på lite av allt utan att det blev för mycket.

Att det var olika grejer

## What would you suggest to improve?

What would you suggest to improve? (I worked: 3-5 timmar/vecka)

X

Speciellt i de delar som handlade om praktiskt räkning kunde föreläsningarna gå lite för fort fram. Då var det svårt att hänga med. Det kanske skulle vara fördelaktigt att ta vissa räknedelar på tavlan så att inte allt redan står upprädat på en slide försvinner när du läst upp det. Jag tror att det hade gjort att du naturligt också förklarade lite mer ingående. konkreta exempel är självkostnads kalkyler och bokföring.

What would you suggest to improve? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Perpektivmomentet kan utvecklas för att vi ska få fler verktyg att jobba med stress och diskriminering med

Hade gärna haft olika grupper för varje case då de ligger tidigt under läsåret vilket innebär att man gärna vill träffa och samarbeta med olika personer för att lära känna fler.

Jag känner att jag nu, mot kursens slut, har glömt mycket av det vi lärde oss inför KS1/2. Redovisning är ett minne blott. Det skulle kanske vara bra med någon slags obedömd "recap" av dessa väsentliga moment. Jag kan med säkerhet säga att många i klassen skulle få F om de skrev KS1/2 idag, så borde det inte vara. En frivillig och obedömd examination här mot slutet av kursen skulle kanske vara bra, eller en föreläsning om "verklighetens" redovisning eftersom det är eventuellt vad några i klassen kan få jobba med efter examen.

Dessutom känner jag att vi kunde utnyttjat tiden hos AFRY bättre än vad vi gjorde. Det kändes inte alls seriöst/verklighetstroget att hitta på miljöinitiativ och slogan till olika företag på endast 1 timme. Jag tror en genomgång av olika delar av AFRY skulle vara kul, exempelvis en revisor som kommer och pratar om sitt jobb, och sen en managementkonsult, och sen en projektledare, osv osv. Kanske något mindre arbete där man delar upp i grupper om 5-6 personer och får 30 minuter att komma på slogan/miljöinitiativ, därefter presentera det för en annan grupp. För det blev ganska tråkigt att sitta och lyssna på liknande presentationer...

Tycker det mesta var väldigt bra. Ibland tyckte jag dock att Bosse kunde gå ifrån vad som är relevant sätt till kursen under föreläsningarna. Även fast sidospåren kunde vara intressant var det lite svårt att fokusera när det inte berörde kurslitteraturen.

Det jag nämner ovan

Skulle vilja haft mer engagerande föreläsningar, där studenterna själva fick delta. Detta skulle kunna inorporeras med hjälp av t.ex. Mentimeter eller dylik, med frågor/funderingar som kunde diskuteras och sedan svaras på.

What would you suggest to improve? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Några av gästföreläsarna var inte lika bra som Bosses vanliga föreläsningar

Tycker upplägget på ks:arna och tentan borde omformas lite. Jag förstår att man vill se till att studenterna examineras och uppfyller krav från exakt alla moment och kapitel från hela kursen, det är jättebra. Men att behöva bli godkänd på del A och B på ks samt del A och B på tentan och dessutom klara alla 3 frågor på del B-tentan tycker jag är lite taskigt. Gällande del B på tentan anser jag att man borde kunna få högre betyg genom att till exempel få fullpott på fråga 1 och 2 men 0 poäng på fråga 3 (utan att man ska behöva skriva Fx komp).

Jag tycker även att man borde få välja sin casegrupp själv genom att gå med i en grupp på Canvas, så som det är i andra kurser.

Hubro business simulation tyckte jag blev lite forserad och att det blev lite för komplext att göra analyser på slutet. Kändes nästan mest som att vi satt och gissade.

Tentafrågor som endast kräver att memorera namn på ekonomiska modeller eller ordagranna stycken ur boken känns inte så utvecklande.

Examinationen var lite för centrerad kring memorering, förstår att detta är noterat av dig och svårt att lösa.

Föreläsningarna var också lite väl centrerade kring boken. Tvingas plugga mycket på boken senare ändå så hade kunnat vara kul att inte vara så bunden till kapitlet i boken som föreläses om.

Om så många svarat fel på operativt så är det nog otydligt framställt

What would you suggest to improve? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Perspektivmomenten kändes som att de var långt utanför kursen, antingen kan man välja att integrera de mer eller ta bort de.

-  
examinationen, responsen man fick var ganska vag och inte motiverad, så man känner sig lite frustrerad i efterhand.

What would you suggest to improve? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Inget

Väldigt många begrepp och saker att lära sig, så om det finns något bättre sätt att lära ut så dem sakerna fastnar

## What advice would you like to give to future participants?

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 3-5 timmar/vecka)

Att träna mycket på begrepp och att köpa boken

Gå på övningarna - Assarna är mycket kunnig och hjälpsamma! Det hjälper en att komma in i hur man övar. Följ med i boken efter föreläsningarna och testa sig själv genom kapitelfrågorna i övningsboken.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Gå på allt schemalagt

Att börja läsa kurslitteratur tidigare för att slippa stressa inför tentan.

Satsa på KS1/2, dem är viktigare än man tror!

Lägg ner mycket tid åt Case-uppgifterna och fråga föreläsaren ifall du undrar något.

Gör samtliga uppgifter i boken.

Häng med i kursen från början skjut inte upp all bokläsning till tentaperioden. Diskutera mycket med kompisar och förhör varandra jag tycket informationen sätter sig som bäst då.

Boken och instuderingsfrågor är din bästa vän inför både tentan och kontrollskrivningarna.

Läs boken!! Trots att det känns tungt

Börja plugga in och förstå begrepp tidigt i kursen

Läs boken!

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Plugga instuderingsfrågor och begrepp innan tentan

Gå på föreläsningarna, övningarna och läs boken parallellt! Räkna uppgifter i övningsboken och gör gamla ks. Läs boken, hoppa inte över fakta rutor eller exempel och försök förstå figureerna. Börja i tid med att förbereda frågorna på del B och läs boken igen många gånger för att säkerställa att man klarar del A.

Gå på Bosses föreläsningar och förbered dig inför dem. Då ger det mycket mer och det är lättare att hända med. Fokusera på att strukturera och dela upp arbetet i casegruppen istället för att alla 6 sitter och gör samma saker.

Se till att verkligen förstå och ha koll på de begrepp som används i kursen samt i vilket sammanhang de används.

Plugga in och förstå begreppen tidigt. Lägg också fokus på caseuppgifterna då de ger bra förståelse. Förstår man matten så förstår man vad som händer.

Gå på föreläsningarna MEN skippa inte boken

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Använd dig av exempel och försök komma på egna, kursen blir både roligare och mer lärorik.

Ta er tiden att läsa kursboken under kursens gång och inte bara inför tentan. Det blir lättare att på det sättet få kunskapen att sitta då detta lägger grunden till allt som kommer.

Vet faktiskt inte, kanske att sikta på höga betyg på KS:arna eftersom att tentan är så opålitlig

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Läs boken. Den hjälper väldigt mycket med förståelsen av kursen och pluggandet till tentan.

Plugga plugga plugga, tyvärr....

## Is there anything else you would like to add?

Is there anything else you would like to add? (I worked: 3-5 timmar/vecka)

N

Även om det är kul och imponerande att så målens får bra betyg i kursen anser jag att det inte är något du bör uppmärksamma till denna grad när tentamen diskuterats. Jag tror att det endast leder till att elever förväntar sig bättre betyg och lättare blir missnöjda, det leder i sin tur till fler omprövningar och mer jobb för dig. Det räcker med att med mer vaga termer försäkra elverna om att tentan kommer gå bra, exakt statistik kan de ta reda på själv.

Is there anything else you would like to add? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Nej

I övrigt en mycket bra kurs med en mycket bra föreläsare. Skulle vara kul med ännu fler gästföreläsare!

Is there anything else you would like to add? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Tack för en rolig och intressant kurs!

Is there anything else you would like to add? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Nej

-

## SPECIFIC QUESTIONS

## RESPONSE DATA

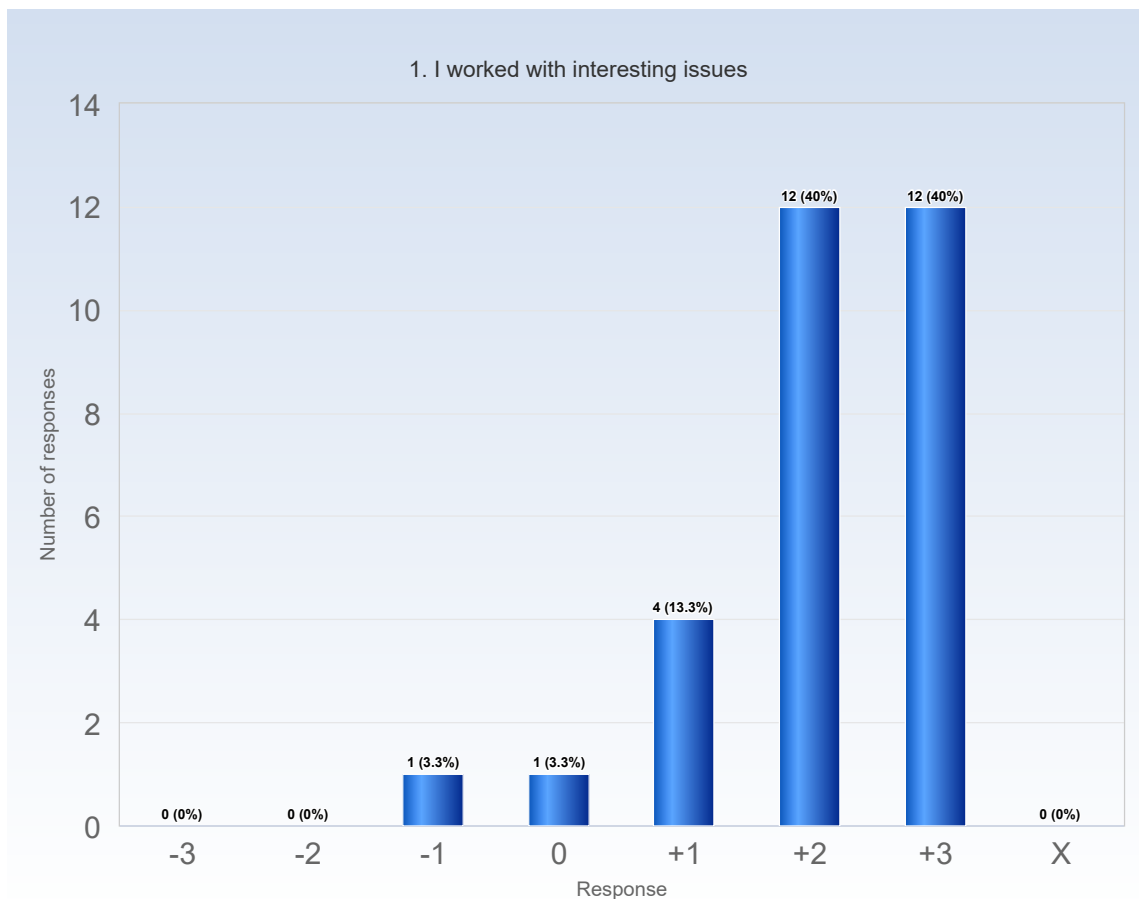
The diagrams below show the detailed response to the LEQ statements. The response scale is defined by:

-3 = No, I strongly disagree with the statement

0 = I am neutral to the statement

+3 = Yes, I strongly agree with the statement

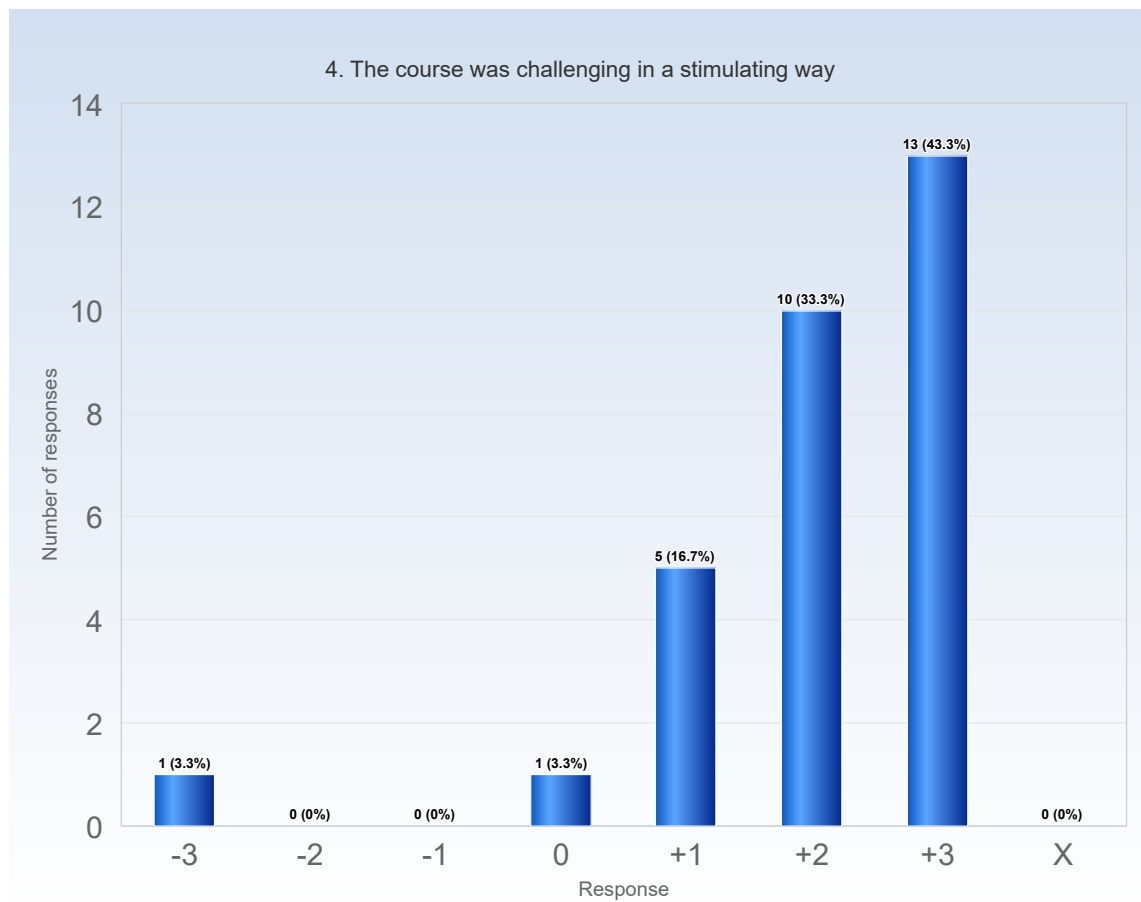
X = I decline to take a position on the statement



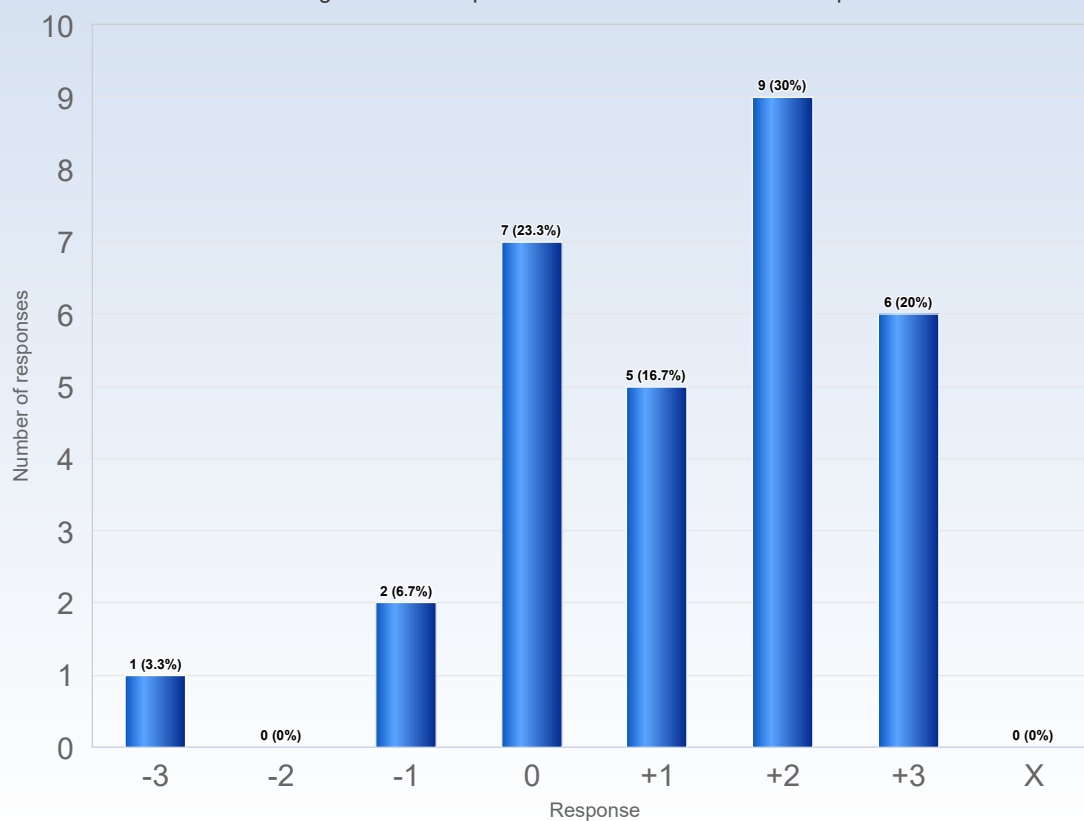
## Comments

Comments (My response was: +1)

Casefrågeställningar var något intressanta för att de var nyttiga och verklighetstroga, men inte ett särskilt roligt ämne/företag att arbeta med.



7. The intended learning outcomes helped me to understand what I was expected to achieve



Comments

Comments (My response was: 0)

Läste aldrig lärandemålen

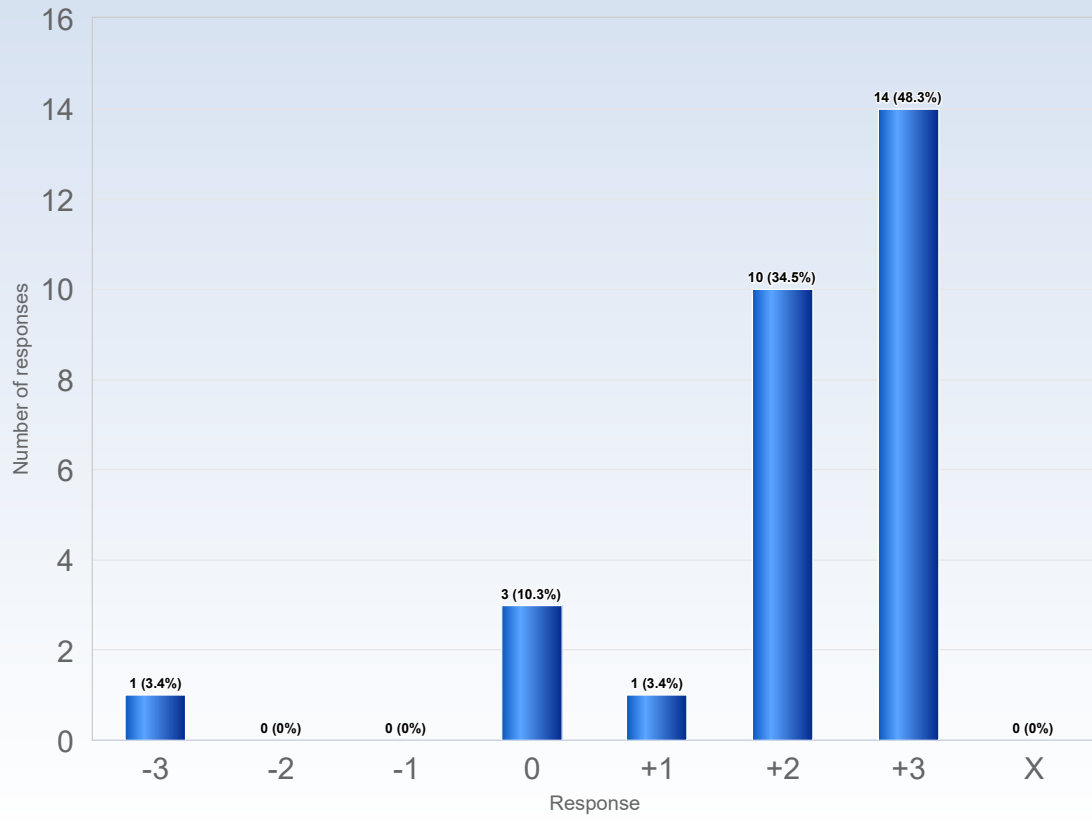
Förståelse för vad man förväntades kunna kom under kursens gång snarare än från lärandemålen.

Comments (My response was: +1)

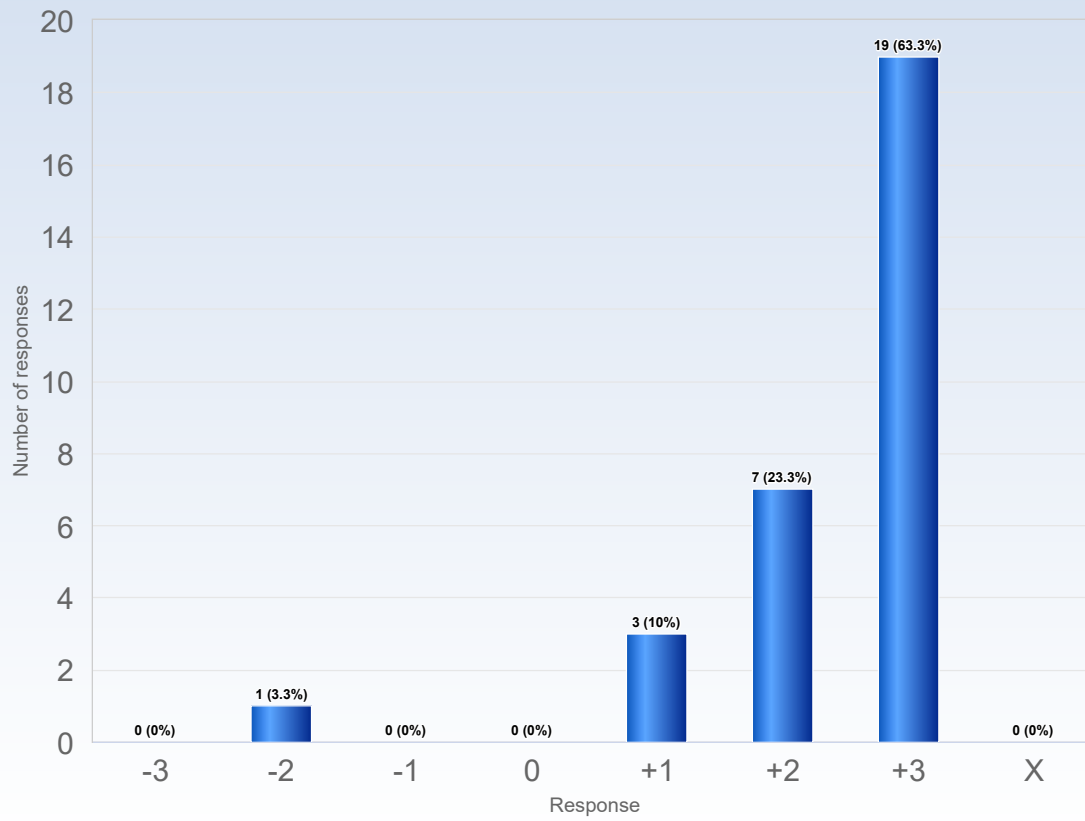
De är inte så konkreta. Jag kan själ dra slutsatsen att jag bör förstå kursens centrala begrepp, för att klara och lära mig något av kursen.



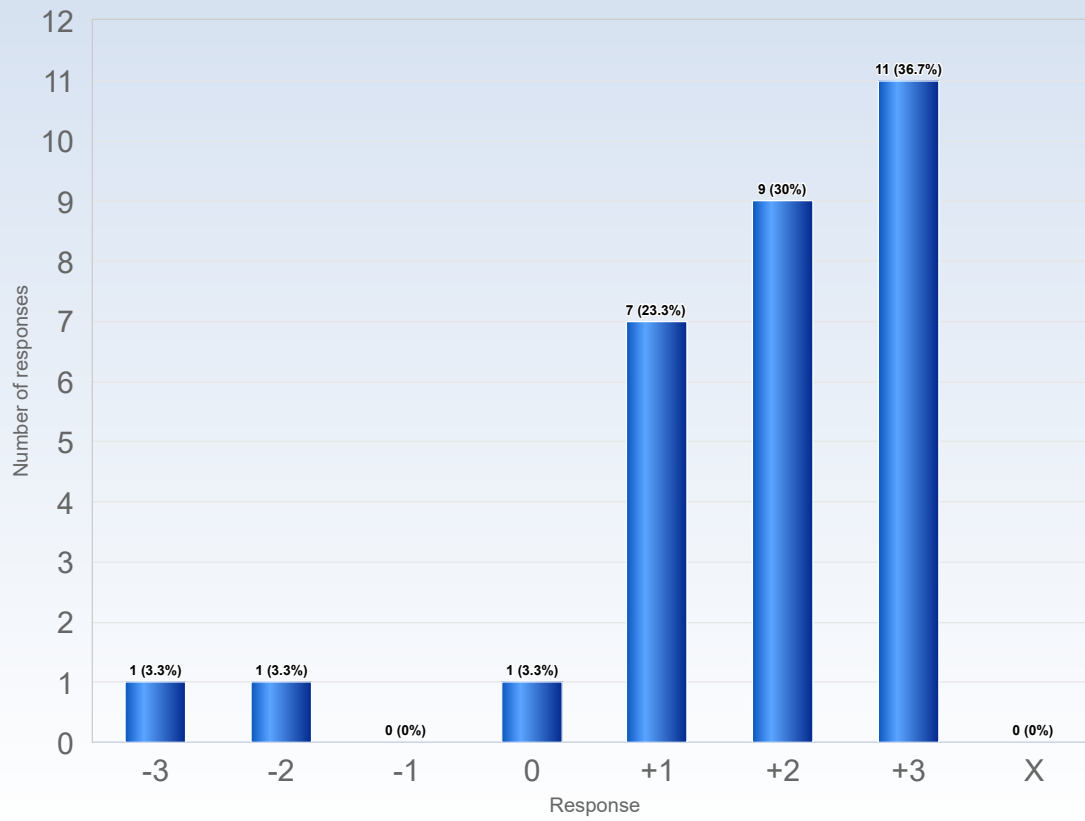
10. I was able to learn from concrete examples that I could to relate to



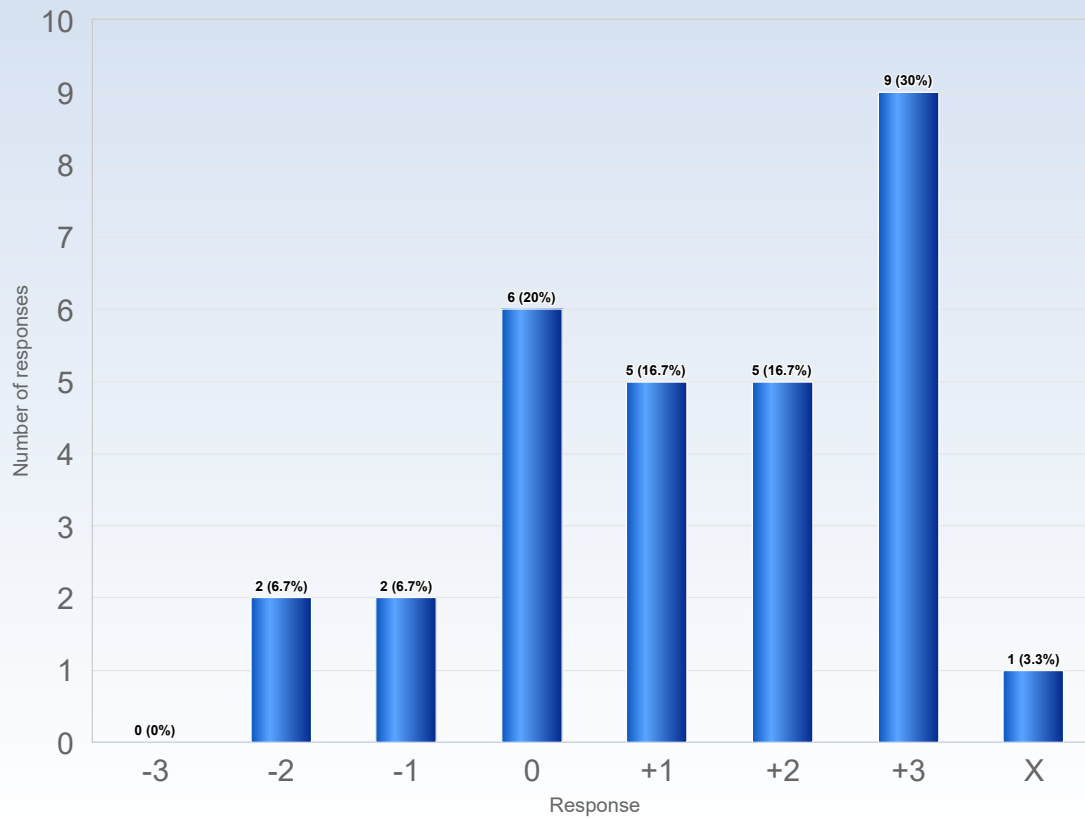
### 11. Understanding of key concepts had high priority



12. The course activities helped me to achieve the intended learning outcomes efficiently



15. I was able to practice and receive feedback without being graded



Comments

Comments (My response was: +1)

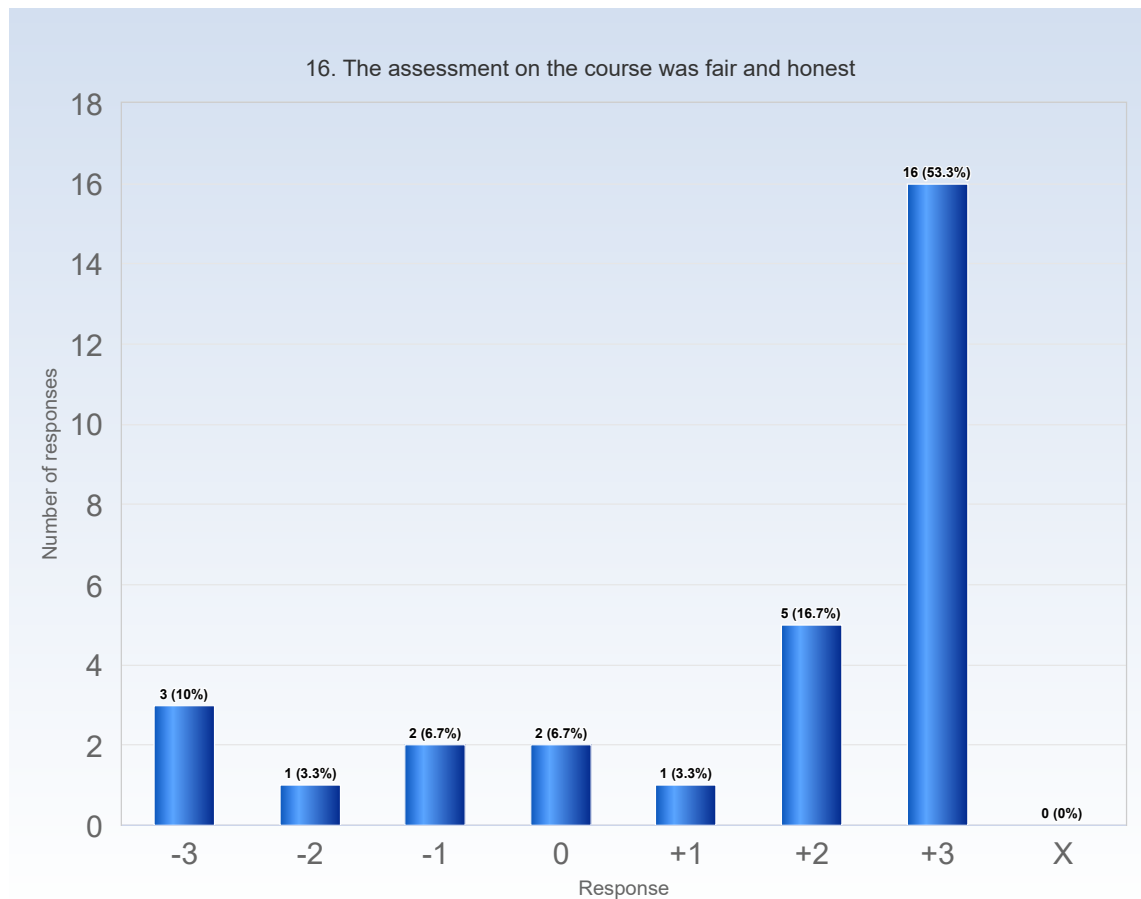
Hade önskat mer feedback, framförallt på tenta. Förstår dock att det är många tentor att rätta, men skulle varit kul att få feedback på del B.

Comments (My response was: +2)

Lite svårt att öva på Case-uppgifterna, skulle kanske hjälpa om man fick se godkända exempeltexter från året innan?

Comments (My response was: X )

Svårt att förstå vad frågan syftar på. Jag uppskattade i alla fall den utförliga feedback vi fick på inlämningarna, hade önskar lite mer utförliga förklaringar på tentamen.



Comments

Comments (My response was: -3)

Det kändes som att liknande svar på B-delen hade fått helt olika poäng. Fråga 1 var också orimlig att svara på i och med att nästan alla har fått responsten "för operativ"

Comments (My response was: -2)

Tyckte att upplägget på tentan var väldigt orättvist. Förstår att det är viktigt att man läst boken och kan de teoretiska grunderna, men tycker det är väldigt konstigt att det kan skilja 1 (!) poäng på del A mellan att få A och F på tentan. Tycker det vore mer rimligt om de två delarna rättas separat i så fall, så att man bara får göra om del A om man har skrivit en bra del B, då denna tar väldigt mycket tid både före och under tentan men har gjorts helt "i onödan" om man skulle få 1 poäng för lite på del A. Tyckte också att ordgränsen på del B var för snäv, fick lägga ganska mycket tid på att ta bort och skriva om saker för att få plats inom ordgränsen istället för att utveckla mina svar och resonemang på andra frågor

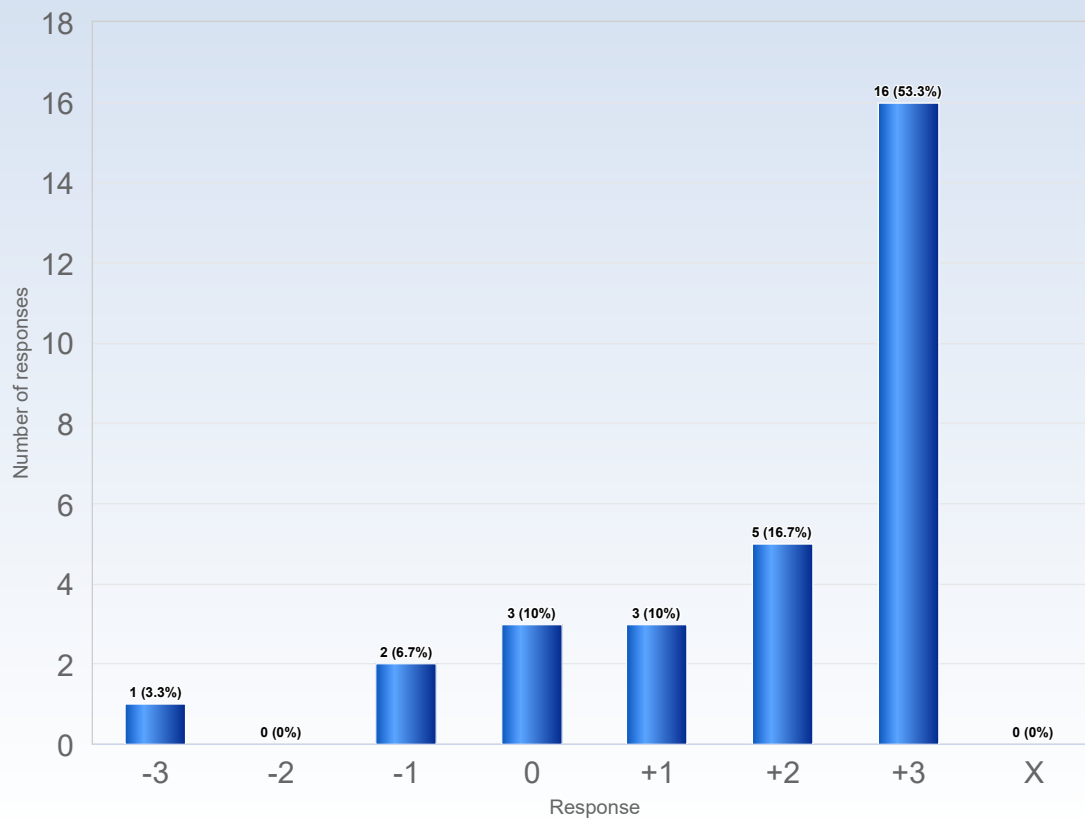
Comments (My response was: -1)

rätt otydligt vad som var relevant att lära sig till tentan och oerhört vagt med vad som är operativt bla bla

Comments (My response was: +2)

Inte och yttre logistik frågan var lite av en oväntad fråga.

17. My background knowledge was sufficient to follow the course



Comments

Comments (My response was: +2)

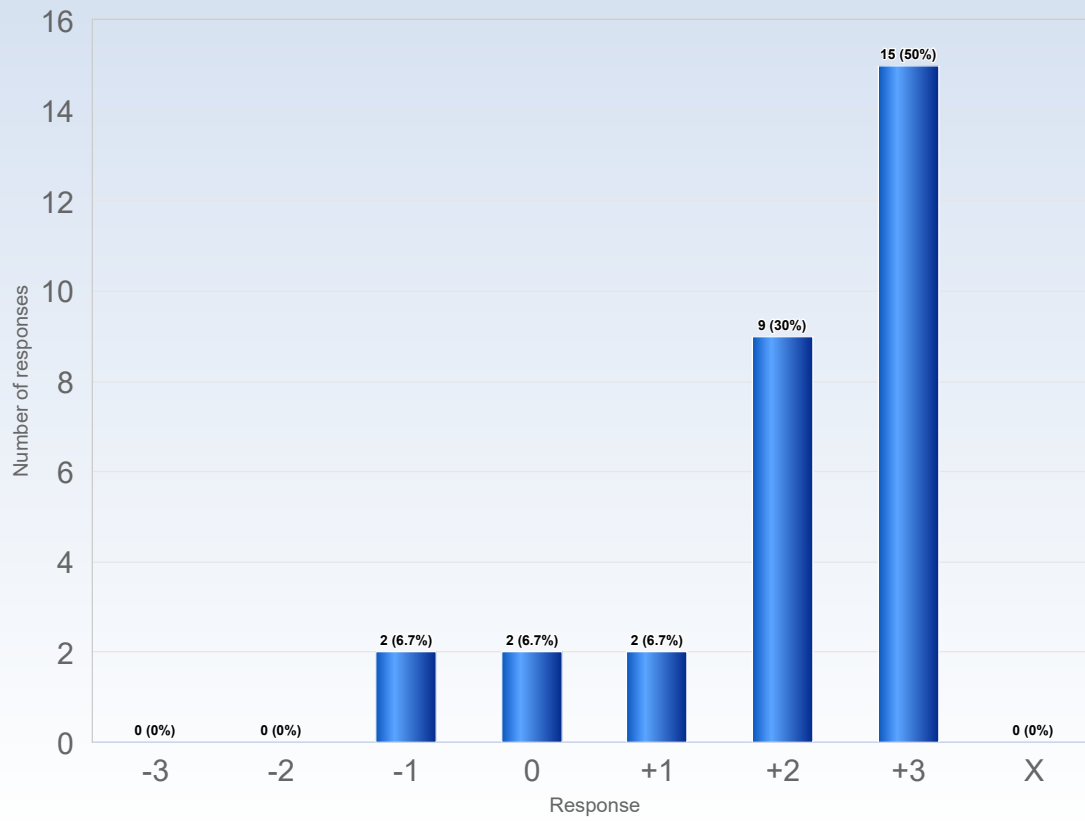
Ja, men det var lätt att vissa koncept förklarades lite för snabbt under föreläsningar. Speciellt de relaterade till räkning av olika slag

Comments (My response was: +3)

Enkel matematik räcker långt.

Erfarenhet av företagsekonomi med EF innan, underlättade P1

19. The course activities enabled me to learn in different ways

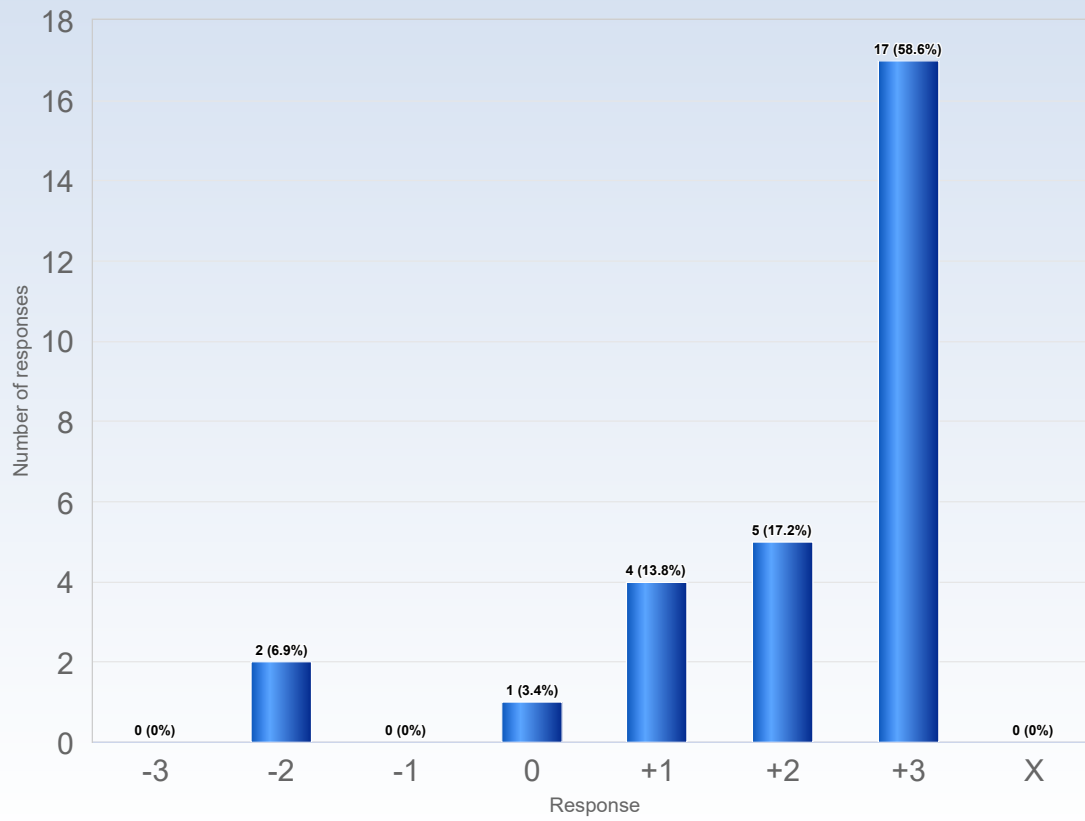


Comments

Comments (My response was: +3)

Ja! Jag uppskattade de olika momenten o h aktiviteterna vi gjorde djupt!

21. I was able to learn by collaborating and discussing with others

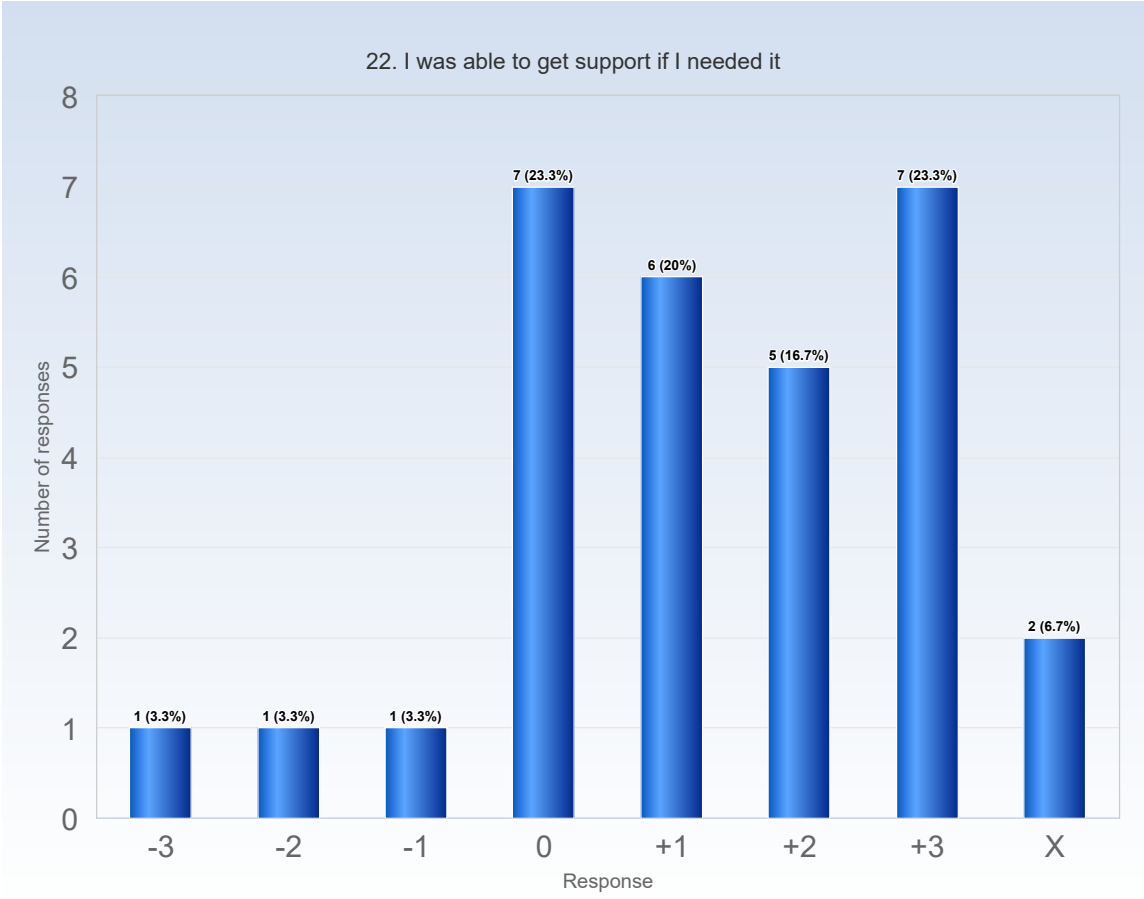


Comments

Comments (My response was: +1)  
Utöver Casen och Del B nja

Comments (My response was: +3)  
Case-uppgifterna var mycket bra.





Comments

Comments (My response was: X )  
Behövdes inte så jag tänkte inte så mycket på de möjligheterna