



Report - ME1314 - 2022-03-01

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100,00 %

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Bo Karlson, bo.karlson@indek.kth.se

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

Kursen har utvärderats genom två olika kursenkäter: en digital enkät som genomfördes under den sista föreläsningen i period 2 (2021-12-17). Här utvärderades således de första två delarna av kursen ("Metoder och verktyg för kalkylering redovisning samt för räkenskapsanalys och finansiering" och "Industriföretagets verksamhet"). Efter avslutad kurs (i februari 2022) genomfördes ytterligare en kursenkät. Här användes KTHs rekommenderade verktyg (LEQ). Två möten med kursnämnden genomfördes under kursens gång. På dessa möten diskuterades bland annat feedback som kursnämnden hade samlat in genom sina egna kursenkäter.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Två möten, under period 1 respektive period 3, genomfördes med kursnämnden. Vid dessa möten diskuterades kursen och dess genomförande.

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursen ger grundläggande kunskap om industriell ekonomi och hade ca 180 studenter HT21. Den första del av kursen ägnas åt metoder och verktyg för kalkylering, redovisning och finansiering i industriföretag. Utöver föreläsningar och räkneövningar ingår arbete med komplexa praktikfall och moment som syftar till att skapa en djupare förståelse för hur redovisning, kalkylering, finansiering och övriga delar av företagets verksamhet hänger ihop. Den andra del av kursen fokuserar på industriföretagets verksamhet och innehåller föreläsningar och studiebesök. Den tredje delen fokuserar på hållbar affärsutveckling och hållbart företagande och består av föreläsningar, studiebesök och inlämningsuppgifter. Kursen innehåller också fyra s.k. "perspektivmoment", d.v.s. moment som tränar olika ingenjörs- och studentfärdigheter. Perspektivmomentet behandlas inte i denna analys.

Läraktiviteter: Föreläsningar, övningar, praktikfall med seminarier, studiebesök, företagsspel/simulering

Examinationsmoment: kontrollskrivningar (2 st), salstentamen (där vissa frågor delas ut i förväg), seminarierapporter, inlämningsuppgifter, närvaro på studiebesök

Kursen ges i period 1, 2 och 3, med tyngdpunkt i de båda första perioderna. Tentamen ges i period 2. I period 3 ligger moment Hållbar affärsutveckling och hållbart företagande samt två av de fyra perspektivmomenten.

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Jag bedömer att studenternas arbetsinsats ungefär motsvarar det förväntade. De flesta uppfattar att kursen kräver avsevärd tid och arbetsinsats men att arbetsbelastningen varierar över tiden. Båda kursenkäterna (LEQ och den som gjordes i december 2021 - se nedan) bekräftar detta.



THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Resultatet på ordinarie tentamen (i period 2) var mycket bra (se sammanställningen som anger betyg, antal studenter och andel studenter).

A ☐ 70 ☐ 43,8%
B ☐ 28 ☐ 17,5%
C ☐ 14 ☐ 8,8%
D ☐ 15 ☐ 9,4%
E ☐ 8 ☐ 5,0%
FX ☐ 11 ☐ 6,9%
FA ☐ 9 ☐ 5,6%
FB ☐ 5 ☐ 3,1%
160 ☐ 100,0%

Efter avslutad kurs (men innan omtentamen) hade ca 80 % av de aktiva studenterna avslutat samtliga examinationsmoment i kursen. Efter omtentamen kommer troligen över 90 % av studenterna att ha avslutat samtliga examinationsmoment.

Årets resultat vad gäller genomströmning är ungefär som tidigare år. Betygsgenomsnittet på tentan (och på kursen som helhet) blev inte riktigt lika högt som H20 men ändå betydligt högre än H19 och H18. Andel A var nästan 65 % H20 men före det brukade det ligga mellan 15 och 20 %. I år var andelen nästan 44 %. Det är svårt att säkert säga vad detta beror på. En förklaring skulle kunna vara att tentamen blev något enklare i år och H20 än tidigare. Detta vara i så fall inte avsett och det kan absolut inte utgöra hela förklaringen. En annan förklaring skulle kunna vara att studenterna, p.g.a. covid-pandemin, lade ner mer tid på studierna inför tentamen både H20 och H21.

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

Kursen är uppskattad och ger en bred förståelse av ämnet industriell ekonomi och industriföretagets verksamhet. Kursen är omväxlande och har många olika moment (föreläsningar, övningar, case, studiebesök, simulering etc.). Vissa studenter uppskattar vissa moment mest. Andra studenter uppskattar andra moment.

Det bästa med kursen:

"Intressanta föreläsningar, bra med hands-on case och kul att jobba med nya människor."

Råd till nästa års studenter:

"Häng med från början, särskilt under föreläsningarna. Det blir annars väldigt jobbigt att sammanfatta allting i efterhand."

"Gå på övningarna i P1, se till att förstå Camfil som företag/deras affärsmodell eftersom det är ett bra exempel på många sätt. Följ med i boken."

"Börja läs boken tidigt"

"Var nyfiken, ställ frågor"

Förslag på förändringar till nästa år:

"Jag upplever att första året på I-sektion har haft väldigt många inlämningar och examinationer, inlämningar som ibland kan upplevas som överflödiga. Denna kurs har haft många."

"Mer mindre uppgifter ex quiz för att öva under kursen (ej betygsatta)"

"Studiebesöket på Camfil tillförde inte så mycket för mig. Det var svårt att fokusera eftersom nästan alla där drog över på sin del och svävade iväg lite. Också tråkigt med jämställdhetsfrågan på slutet. Säkert mer givande moment att ha på plats. [Kommentar: Studiebesöken på Camfil och AFRY genomfördes på Zoom pga covid-pandemin.]

"Den avslutande delen om hållbarhet var inte den mest engagerande. Om den delen av kursen hade behandlats som resten av kursen (dvs med "vanliga" föreläsningar etc) tror jag det hade hjälpt. Examinationen av denna kursdel var dock ganska bra, om än lite spretig."

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

LEQ (12 frågor – utvärderar hela kursen inkl. ordinarie tentamen): 25 respondenter

Helhetsintrycket från LEQ-utvärderingen är att lärmiljön i kursen är god. Polärtdiagrammet från LEQ-enkäten (varianten med 12 frågor) visar att studenterna uppskattade de flesta av de 12 dimensionerna i diagrammet. Alla omdömen ligger mellan 4,8 och 6,6 på en sjugradig skala.

Resultatet är en aning sämre än H20 men en aning bättre tidigare år men skillnaden är inte särskilt stor.

Kursenkät december 2021 (utvärderar period 1 och 2): 64 respondenter

Omdömen på en skala från 1 ("Dåligt") – 4 ("Utmärkt"):

- Kursen som helhet (exkl. perspektivmomenten): 3,50
- Föreläsningarna i kursdel "Metoder och verktyg" (i huvudsak period 1): 3,31
- Föreläsningarna i kursdel "Industriföretagets verksamhet" (i huvudsak period 2): 3,16
- Caseuppgifterna: 3,22
- Räkneövningarna: 3,55
- Studiebesöket (Camfil AB – genomfördes digitalt): 2,41
- Affärssimuleringen: 3,42

Omdömena i år var något sämre än H20 men något högre än tidigare år, då de har legat mellan 3,0 och 3,2. Studiebesöket på Camfil fick något lägre omdöme i år än H20 och även tidigare år. Anledningen är troligen att det genomfördes digitalt (Zoom) istället för som ett fysiskt besök.



OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Jag är nöjd med kursgenomförandet. Samtliga moment i kursen fungerade i stort sett som avsett. Den stora utmaningen var covid-pandemin. Under period 1 och 2 genomfördes föreläsningarna som "hybridföreläsningar" där en tredjedel av studenterna (enligt ett rullande schema) erbjöds att delta fysisk och övriga studenter digitalt (Zoom). Räkneövningarna erbjöds fysiskt och över Zoom (studenterna kunde välja). Affärssimuleringen och studiebesöken (Camfil AB i period 2 och AFRY AB i period 3) genomfördes digitalt (Zoom). Tentamen genomfördes som salstenta i datorsal. De två kontrollskrivningarna genomfördes som salsskrivningar. Även anpassningen av kursen till pandemisituationen fungerade bra. Studenterna verkar ha samma uppfattning.

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

Det finns säkert förbättringar vad gäller lärandemiljön att göra. En sak är arbetet med genusfrågan. Frågan om jämställdhet kom upp under studiebesöket på Camfil och flera studenter uttryckte besvikelse över det svar representanterna från företaget gav på frågan om hur de arbetar för att öka jämställdheten. Detta diskuterades i klassen på den "debriefing-föreläsning" som genomfördes efter studiebesöket.

Kursens avslutande del, om hållbart företagande och hållbar affärsutveckling, gjordes delvis om inför H21. Resultatet blev att denna kursdel fungerade bättre än tidigare år men att ett visst utvecklingsarbete återstår.

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

Kursen fungerar i stort sett som avsett och inga stora utvecklingsarbeten är planerade. Ambitionen är att utveckla ett nytt case till HT22 och även att ta tillvara erfarenheterna vad gäller digitalisering från HT20 och HT21. Förmodligen kommer vi att fortsätta att använda digitala lösningar som ett alternativ till föreläsningar och räkneövningar (t.ex. att fortsätta att utveckla hybridvarianter av kursaktiviteterna så att studenterna kan välja om de vill delta fysiskt eller via zoom).

Kursdelen om hållbart företagande och hållbar affärsutveckling kommer att utvecklas ytterligare.

**Utvärderingen genomförd på
sista föreläsningen, 2021-12-17,
dvs innan tentamen och innan
momentet om Hållbar utveckling
Antal svar: 64 st**

	1	2	3	4		
Vilket betyg får kursen som helhet? (perspektiv-momentet utvärderas separat - tas alltså inte med i denna utvärdering)	0 0,0%	0 0,0%	32 50,0%	32 50,0%	64 100,0%	3,50
Vilket betyg får de olika momenten i kursen?						
Föreläsningarna i kursdel "Metoder och verktyg" (i huvudsak period 1)	0 0,0%	8 12,5%	28 43,8%	28 43,8%	64 100,0%	3,31
Föreläsningarna i kursdel "Industriföretagets verksamhet" (i huvudsak period 2)	1 1,6%	12 18,8%	27 42,2%	24 37,5%	64 100,0%	3,16
Caseuppgifterna (Svenska filter AB)	2 3,1%	6 9,4%	32 50,0%	24 37,5%	64 100,0%	3,22
Räkneövningarna	0 0,0%	2 3,1%	25 39,1%	37 57,8%	64 100,0%	3,55
Studiebesöket på Camfil	5 7,8%	32 50,0%	23 35,9%	4 6,3%	64 100,0%	2,41
Hubro Buisness Simulation	1 1,6%	8 12,5%	18 28,1%	37 57,8%	64 100,0%	3,42
	Minimal	Medel	Stor			
Specificera hur stor din egen arbetsinsats har varit.	2 3,1%	40 62,5%	22 34,4%	64		
	Ja	Nej				
Anser du att din arbetsinsats har varit rimlig i förhållande till kurspoängen?	61 95,3%	3 4,7%	64			

Fritextkommentarer Google-enkät ME1314 december 2021

Skriv kort kommentar om kursmomenten om du vill.
svårt att förstå vad som gicks igenom på föreläsningarna
Väldigt bra kurs, om jag ska ge någon kritik är det att det är svårt att veta om man hänger med i period 2 då det inte är några övningar.
Rolig kurs som har varit väldigt lärorik! Det enda momentet som var mindre bra var studiebesöket på Camfil i och med jämställdhetsfrågan.
Studiebesöket blev bland annat sämre av att det var online, vilket ju är som det är, men också att dem inte hade svar på vissa viktiga frågor.
Känns som att Bosses powerpoints är bättre än gästföreläsarnas
Vissa gästföreläsningar i del 2 kändes inte fullt kopplade till kursen (boken), detta ger kanske ett bättre helhetsperspektiv, men gör det mer effektivt att istället läsa boken
Tycker att föreläsningarna i period två blivit väldigt tunga. Skulle kunna innehålla mer moment där man får interagera. Studiebesöket på camfil skulle gynnas av att vara på plats. Blev lätt att varje person drog över vilket gjorde att man rappade fokus.
Camfil hade nog varit roligare om det hade gått fysiskt
Hade varit roligare att vara på Camfil, men förstår att det inte gick i år. Det gjorde dock att man inte fick samma förståelse som om man hade varit där.
Föreläsningar blir aningen enformiga. De ligger också väldigt nära bokens innehåll, vilket både har sina fördelar och nackdelar. Problemlösningssuppgifterna som exempelvis Case var väldigt givande.
Jag tycker kanske inte att camfil var särskilt givande, eller jag tyckte kanske inte att det gav så mycket mer än det som vi redan har gått igenom. Det var ju självklart kul att få se allt i en konkret exempel men kanske inte super givande.
Sen tycker jag att det har varit svårt att jobba i grupp med casen, i början blev det väldigt olik arbetsbörda mellan personerna. Detta är något jag själv upplevde sakn hörde om.
Skulle vara kul med någon typ av seminarier (förslagsvis var 3e/4e föreläsning) där man får seminarieuppgifter på det behandlade innehållet som ska diskuteras i grupp.
Studiebesöket hade definitivt varit mer givande om man varit på plats. Angående jämställdhetsfrågan tycker jag att man inte kan läsa in så mycket i att ett väldigt teknikbaserat företag inte har superbra policies om jämställdhet, man får nog jämföra med branschen i stort, istället för att jämföra med ett ideal. De säger ju sig arbeta för jämställdhet och utan några 'hårda' tecken på annat tycker jag det är svårt att hävda att de inte håller en moralisk standard. Sen bör man såklart styra dem i rätt riktning.
Camfilbesöket var bra, men på distans. Detta drar ner betyget ett snäpp.
Jag tycker alla kursmoment hittills har varit rätt så bra och framförallt väldigt lärorikt. Hubro Business Simulation har nog varit det allra roligaste i kursen. Mitt betyg på Camfil studiebesök tror jag beror mycket på att det blev digitalt och inte på plats, men det är inget vi kan kontrollera egentligen. Föreläsningarna i P2 har varit mycket intressanta och givande och det varit flera olika föreläsare där.
Tycker att kursen generellt varit väldigt bra och intressant, Case uppgifterna var både roliga och utmanande
Jag tycker att uppläggen på föreläsningarna har varit lite svåra. Det som jag har lärt mig mest av har varit de moment där vi har fått varit aktiva och fått använda våra kunskaper.
Jag tror att det hade varit bra, i alla fall min inlärnin, om vi ibland hade fått diskussionsfrågor eller en kort skrivuppgift/reflektionsuppgift som var relaterad till materialet den veckan. Eller kanske ett miniquiz på canvas bara för att ge oss en möjlighet att se att vi förstått veckans material. Det behöver inte vara något som bedöms, mer bara en möjlighet att få reflektera lite över veckan och se att man har förstått / eller förstå vad man själv borde lägga mer tid på.

Vilket var det bästa och det sämsta med kursen?
Bästa - caseuppgifter Smästa - föreläsningar i p2, många känns långtråkiga
Räkneövningarna och kontrollskrivningarna vad det bästa. Studiebesöket hade varit bättre om det varit på plats istället (men förstår att det inte gick i år)
föreläsningarna var inte särskilt givande
utmärkt, inget negativt med kursen
Bästa - allt intressant som vi har diskuterat och lärt oss Sämsta - svårt att hålla koncentrationen på camfil - men förståeligt pga corona
Det bästa med kursen var business simulationen. Det sämsta var nog hur tätt alla föreläsningar legat i P2.
Bästa var föreläsningarna, och sämsta blev studiebesöket, men det var mest till följd av att det var online.
Jättekul med hubro och casen, blev lite verkligare med att applicera allt och fick en hel del "aha"-moment efter casen när man kan koppla ihop dem med det man lärt sig.
givande föreläsningar med bra innehåll, tråkigt med studiebesök på zoom. Förstår att omständigheterna gör att det behövde göras på zoom men tycker tyvärr det gjorde att studiebesöket inte var särskilt givande.
Gillade Case uppgifter mest även fast de var ganska tidskrävande.
Det är svårt att svara på förra frågan eftersom tentaplugg kommer vara en stor del av arbetet och det har vi inte gjort än. Det bästa med kursen har varit föreläsningarna av dig. Gästföreläsningarna har varit intressanta, men har känts svårare att koppla till innehållet i kursen.
Räkneövningarna var det bästa, den digitala studiebesöket var det sämsta
Bästa: Lösa caseuppgifterna, Sämsta: Studiebesöket på Camfil
Räkneövningarna, stor cred still Simon och Pontus som passade helt otroligt bra. Sämsta var nog studiebesöket, hade varit otroligt mycket roligare att vara på plats.
Bästa har varit räkneövningarna samt väldigt bra föreläsningar, sämsta var studiebesöket på camfil som jag tycker var alldeles för ingående i just filter istället för en övergripande bild av en svensk tillverkningsindustri
Bästa var Hubro
Bästa: Intressant Sämsta: Lite för flummiga föreläsningar ibland
Bästa: intressanta föreläsningar, bra med hands-on case och kul att jobba med nya människor. Sämsta: för mastiga föreläsningar, man hinner inte anteckna och ta in kunskapen. kan lösas genom att ha mindre text på powerpointen bland annat
Räkneövningarna var ett bra tillfälle att ställa frågor samt få saker förklarade på olika sätt. Hubro Business Simulation var megakul. Studiebesöket på Camfil var lite av en besvikelse.
Det bästa har varit alla föreläsares tydliga engagemang i ämnet, det gör stor skillnad. Det känns som att man som student lämnats frågande i vissa avseenden. Vissa delar av case-uppgifterna och andra moment i kursen har ibland känts oklara och otillräckligt förklarade
Bäst: De vanliga föreläsningarna och möjligheten att få ställa frågor, Sämst: Oklarheter om vad som är viktigt
Bästa: Räkneövningarna var mycket bra och hubrosimuleringen jättekul. Sämsta: Ibland för tunga/för lite variation i föreläsning
Bäst - förståelsen man får, sämsta, lite svårt att förstå hur mycket som krävs av mig för att klara kursen
Det bästa var föreläsningarna och case uppgifterna. Det fanns inget som var specifikt dåligt med kursen, så jag kan inte säga att det var något som var sämst.
Bästa: Case. Sämsta: Låsa boken, inte den roligaste
bra kursbok, bra föreläsare, trevligt med variation som med studiebesöket och business simulation. case-uppgifterna var mindre bra, mest pga att det är grupparbeten och inte pga själva casen, ser dock fördelen med att kunna samarbeta kanske är ett "nödvändigt ont".
Bästa - Föreläsningarna har känts givande och tagit upp relevanta ämnen. Sämsta - Jag tycker att det var ganska snabba genomgångar om svåra kalkyler
Bästa: Att få lära sig helt nya koncept inom ett ämne som tidigare varit helt främmande för mig (gått natur på gymnasiet). Sämsta: Har egentligen inget att klaga på men en synpunkt är att föreläsningarna är nästintill identiska till innehållet i boken, hade varit intressant med variation.
Väldigt bra föreläsningar, bra kurslitteratur, spännande case, bra upplägg med att examineras stegvis med först KS:ar och sedan tentamen på kursdel 2. Något som kan bli bättre är studiebesöket, men förstår att det är svårt i och med covid-19.
Simulationen och Case 1 var de bästa. Det sämsta var nog vissa övningar i P1 som var väldigt repetitiva och långsamma gällande bokföringen. Det var inte så komplicerat.

Bäst: Hubro business simulation Sämst: Studiebesöket (även om detta var förhållandevis roligt och mycket givande, hade jag hoppats att det skulle vara på plats).
Det bästa var Hubro Business Simulation definitivt! Ett roligt sätt att samarbeta och lära sig och få "testa på" olika företagsstrategier. Kursboken och räkneövningsboken är även amazing! Tycker inte det har varit något dåligt med kursen då den är väldigt bra utformad och rätt så intressant men om något tyckte jag inte att studiebesöket på Camfil var så givande som jag hoppats på, men det kan även bero på omständigheten att det skedde digitalt och inte på plats.
Det bästa var att lära sig om Svergies näringsliv, något jag inte tyckte var så givande var företagsspelet. Även om jag tyckte det var roligt att jobba med en partner för att skapa ett företag var det inte så mycket jag lärde mig.
Hubro Business Simulation var roligast och det bästa med kursen. Man får jättebra koppling till den kunskap man har lärt sig. Det finns inget som är riktigt sämst, men det som är lite svårt men fungerar bra är case-uppgifterna.
Bästa med kursen har nog varit case uppgifterna. Sämsta kanske är att det varit lite för många föreläsningar.
Bra med övningar Caseuppgifterna var ibland lite otydliga, t ex synergier utan att alls ha pratat om det innan
Tycker på det stora hela att det var bra variation med både föreläsningar och mer praktiska moment som företagssimuleringen.
Jag tycker casen har varit väldigt roliga och lärorika! Jag har nog ingen konkret tanke om vad som varit det sämsta med kursen, men jag tror att jag hade uppskattat våra föreläsningar mer om vi hade fått vara lite mer aktiva (eller fått testa våra kunskaper lite mer under föreläsningstid).



ME1314 - 2022-02-02

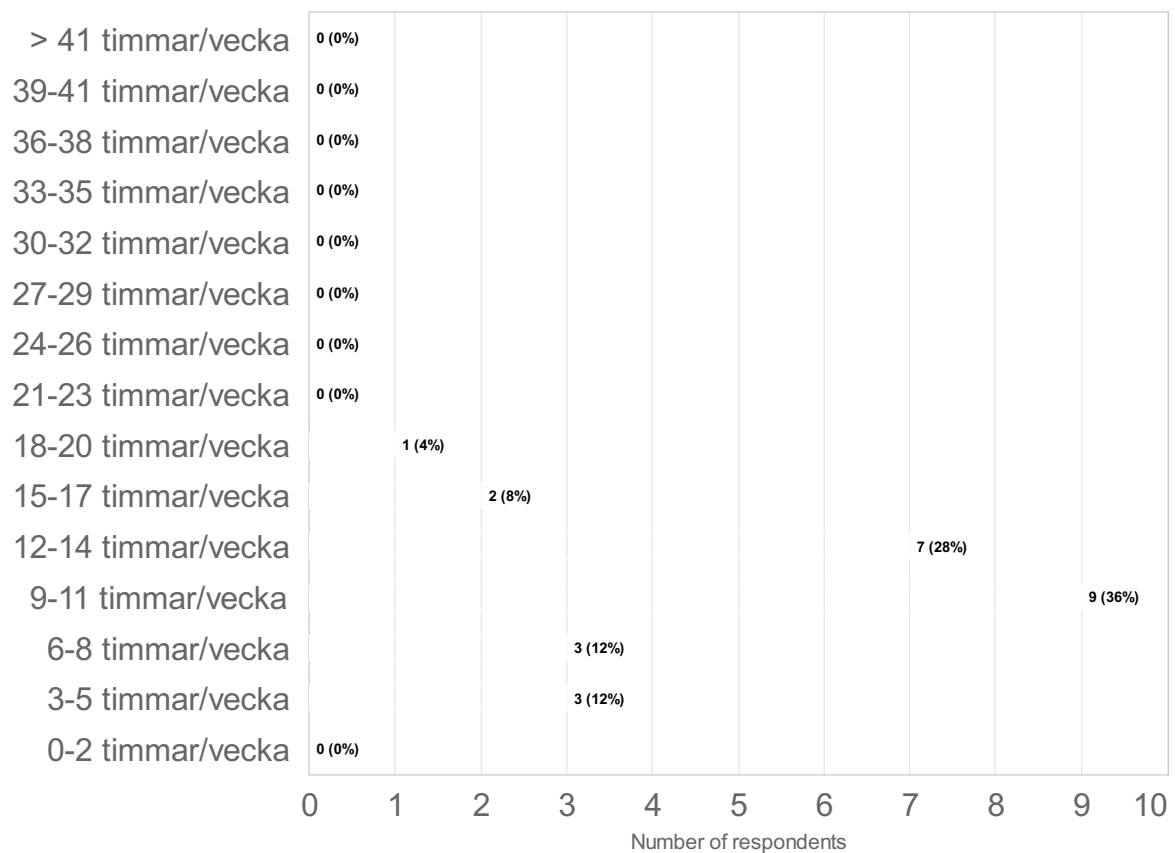
Antal respondenter: 189

Antal svar: 25

Svarsfrekvens: 13,23 %

ESTIMATED WORKLOAD

On average, how many hours/week did you work with the course (including scheduled hours)?





Comments

Comments (I worked: 3-5 timmar/vecka)

När vi arbetade med kalkyler gjorde jag ofta uppgifter hemma, men resten av kursen arbetade jag inte särskilt mycket utöver föreläsningarna

Comments (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Såklart mycket mer i vissa perioder

Hade dubbelbokad föreläsningar ofta, så läste mycket i boken och blev inte så mycket på föreläsningarna.

Comments (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Blev mycket mer ju närmare man kom till tentan

Det varoerade myclet vecka till vecka med detta är en kurs som har tagit väldigt mycket tid och arbete.

Comments (I worked: 15-17 timmar/vecka)

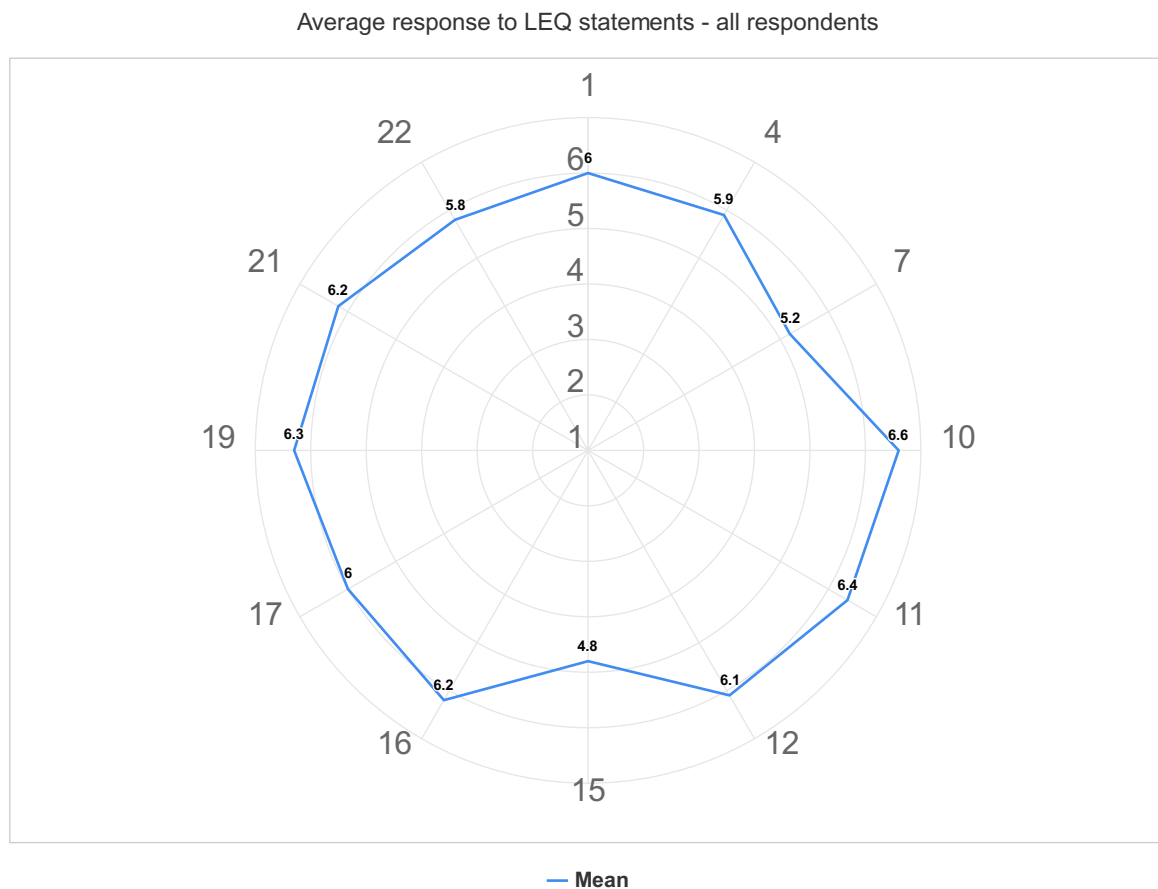
Svårt att uppskatta då det är stora skillnader mellan vissa veckor

LEARNING EXPERIENCE

The polar diagrams below show the average response to the LEQ statements for different groups of respondents (only valid responses are included). The scale that is used in the diagrams is defined by:

- 1 = No, I strongly disagree with the statement
- 4 = I am neutral to the statement
- 7 = Yes, I strongly agree with the statement

Note! A group has to include at least 3 respondents in order to appear in a diagram.





KTH Learning Experience Questionnaire v3.1.4

Meaningfulness - emotional level

Stimulating tasks

1. I worked with interesting issues (a)

Exploration and own experience

2. I explored parts of the subject on my own (a)
3. I was able to learn by trying out my own ideas (b)

Challenge

4. The course was challenging in a stimulating way (c)

Belonging

5. I felt togetherness with others on the course (d)
6. The atmosphere on the course was open and inclusive (d)

Comprehensibility - cognitive level

Clear goals and organization



- 7. The intended learning outcomes helped me to understand what I was expected to achieve (e)
- 8. The course was organized in a way that supported my learning (e)

Understanding of subject matter

- 9. I understood what the teachers were talking about (f)
- 10. I was able to learn from concrete examples that I could relate to (g)
- 11. Understanding of key concepts had high priority (h)



Constructive alignment

12. The course activities helped me to achieve the intended learning outcomes efficiently (i)

13. I understood what I was expected to learn in order to obtain a certain grade (i)

Feedback and security

14. I received regular feedback that helped me to see my progress (j)

15. I could practice and receive feedback without being graded (j)

16. The assessment on the course was fair and honest (k)

Manageability - instrumental level

Sufficient background knowledge

17. My background knowledge was sufficient to follow the course (f)

Time to reflect

18. I regularly spent time to reflect on what I learned (l)

Variation and participation

19. The course activities enabled me to learn in different ways (m)

20. I had opportunities to influence the course activities (m)

Collaboration



21. I was able to learn by collaborating and discussing with others (n)

Support

22. I was able to get support if I needed it (c)



Learning factors from the literature that LEQ intends to examine

We tend to learn most effectively (in ways that make a sustained, substantial, and positive influence on the way we think, reflect, act or feel) when:

- a) We are trying to answer questions, solve problems or acquire skills that we find interesting, exciting or important
- b) We are able to speculate, test ideas (intellectually or practically) and learn from experience, even before we know much about the subject
- c) We are able to do so in a challenging and at the same time supportive environment
- d) We feel that we are part of a community and believe that other people have confidence in our ability to learn
- e) We understand the meaning of the intended learning outcomes, how the environment is organized, and what is expected of us
- f) We have adequate prior knowledge to deal with the current learning situation
- g) We are able to learn inductively by moving from concrete examples and experiences to general principles, rather than the reverse
- h) We are challenged to develop a true understanding of key concepts and gradually create a coherent whole from the content
- i) We believe that the work we are expected to do will help us to achieve the intended learning outcomes



j) We are able to try, fail, and receive feedback before, and separate from, each summative assessment of our efforts

k) We believe that our work will be considered in an honest and fair way

l) We have sufficient time for learning and devote the time needed to do so



m) We believe that we have control over our own learning, and not that we are being manipulated

n) We are able to collaborate with other learners struggling with the same problems

Literature

Bain, K. (2004). *What the Best College Teachers Do*, Chapter 5, pp. 98-134. Cambridge: Harvard University Press.

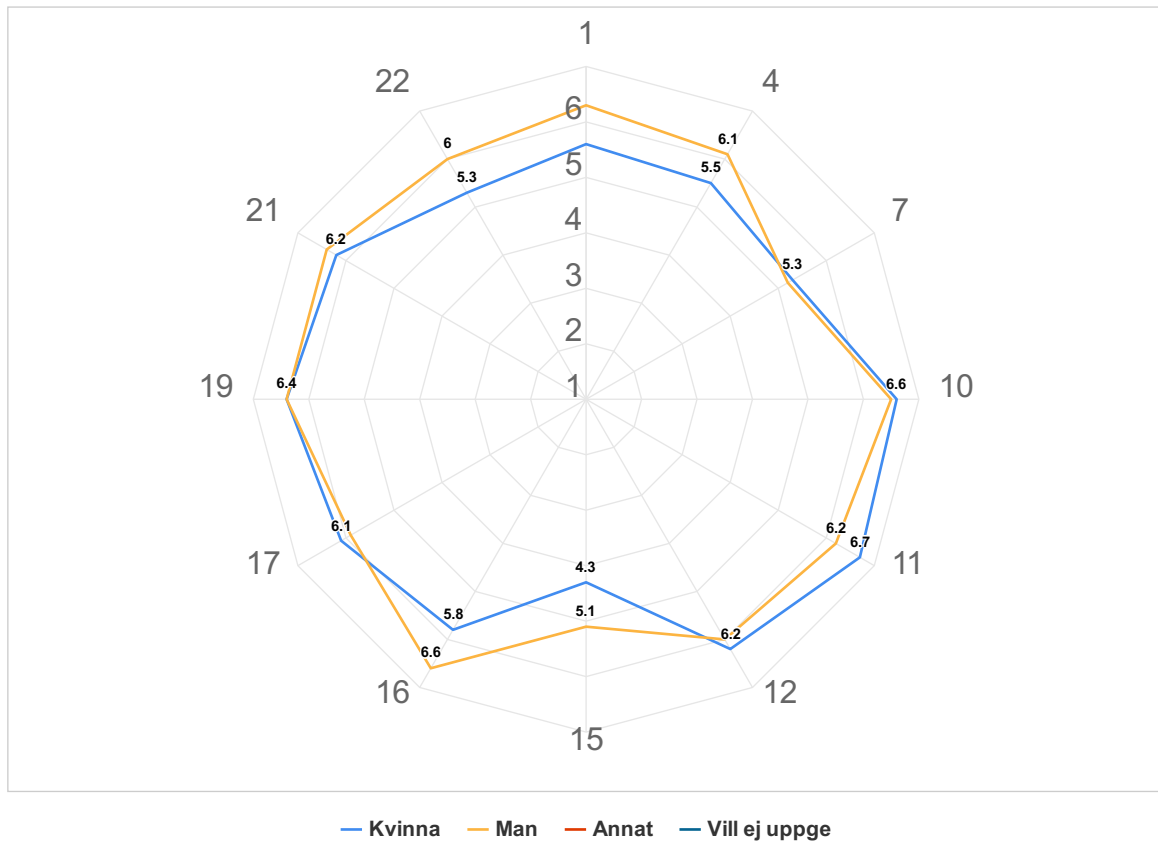
Biggs J. & Tang, C. (2011). *Teaching for Quality Learning at University*, Chapter 6, pp. 95-110. Maidenhead: McGraw Hill.

Elmgren, M. & Henriksson, A-S. (2014). *Academic Teaching*, Chapter 3, pp. 57-72. Lund: Studentlitteratur.

Kember, K. & McNaught, C. (2007). *Enhancing University Teaching: Lessons from Research into Award-Winning Teachers*, Chapter 5, pp. 31-40. Abingdon: Routledge.

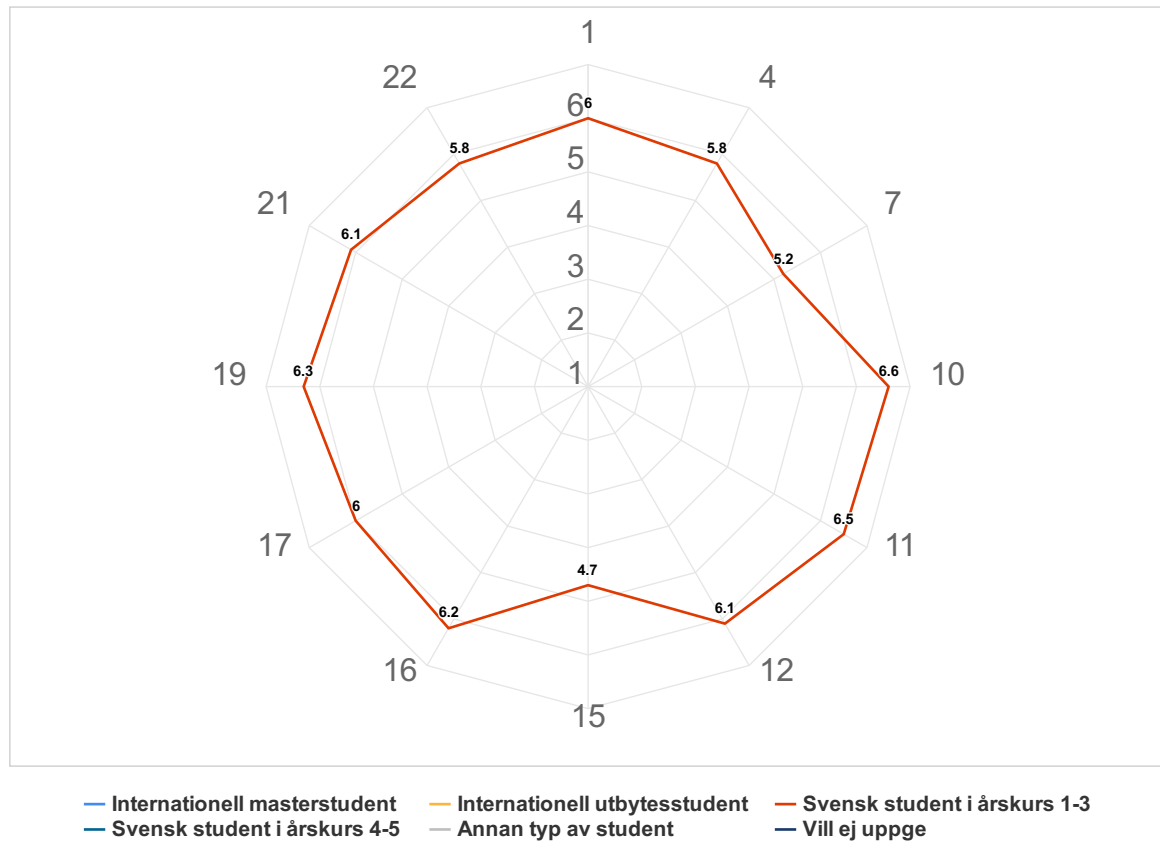
Ramsden, P. (2003). *Learning to Teach in Higher Education*, Chapter 6, pp. 84-105. New York: RoutledgeFalmer.

Average response to LEQ statements - per gender



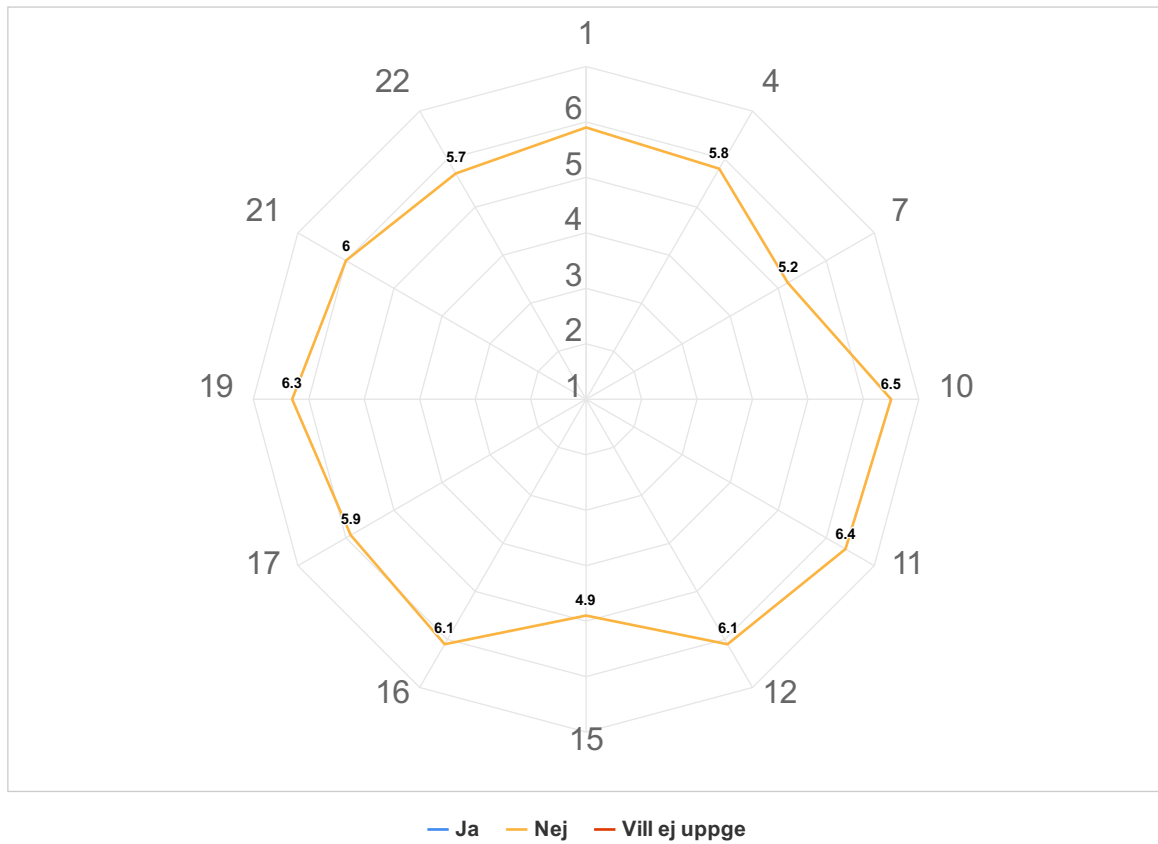
Comments

Average response to LEQ statements - per type of student



Comments

Average response to LEQ statements - per disability



Comments

Comments (My response was: Ja)

Det har inte varit några större svårigheter eftersom föreläsningarna har varit så tätt kopplade med kurslitteraturen. Mycket att läsa och många detaljer att komma-ihåg vilket såklart varit en utmaning, men det har bara varit att lägga ner lite mer tid.



GENERAL QUESTIONS

What was the best aspect of the course?

What was the best aspect of the course? (I worked: 3-5 timmar/vecka)

Roliga föreläsningar, enkelt att använda kurslitteraturer och intressant ämne

Jag tycker att produktkalkylen och investeringskalkylen var bäst, det momentet kändes mest konkret och var väldigt enkelt att "greppa" i och med att man fick räkna på det

What was the best aspect of the course? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Företagssimulaton

Studiebesöken

Föreläsningarna var väldigt bra då de var både konkreta och lärorika. Många bra exempel togs upp som gav djupare förståelse.

Föreläsningar samt övningar i P1

What was the best aspect of the course? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Hubro simuleringen var väldigt rolig, studiebesöket på AFRY var intressant. Tycker egentligen mycket om allt från period 1 också.

Hubro Buisness Simulation var otroligt roligt moment. Jobba med caseuppgifterna gav mycket och föreläsningar var intressanta

Kursen har lagt en bra grund inom ämnet och föreläsningarna har varit bra. Hubro var väldigt kul även om det kanske inte var då jag lärde mig som allra mest.

Blandad, men grupparbeten. Ks, tenta, inlämningar och studiebesök

Kursmaterialet, det gjordes otroligt intressant, det kändes inte som att man pluggade, utan som att man höll på med sin hobby.

Casearbetet + Hubro.

What was the best aspect of the course? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Föreläsningarna

den konstanta kopplingen till näringslivet och så som företag faktiskt arbetar idag

Att man fick en bred överblick över de olika delarna och processerna i ett klassiskt industriföretag. Begreppen man lärde sig hjälper en också att förstå mer av detta när man exempelvis läser om näringslivet i tidningen. Det var även en bra uppdelning av roliga moment såsom företagsspel, studiebesök och gästföreläsare.

Företagsspelet

Gästföreläsare som pratar om det vi lär oss och hur det fungerar i praktiken. Sedan kände jag att övningarna gav mig mycket.

Bosse självklart! Superbra föreläsare, pedagogisk och det märks att han gillar ämnet! Case uppgifterna var också väldigt givande.

Jag tycker det var bra att det var stor variation i momenten och att man på så sätt kunde lära sig på olika sätt.

What was the best aspect of the course? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Föreläsningarna och casen var särskilt bra.

Case:n

What was the best aspect of the course? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Bosses tydliga presentationer och djupgående förklaringar! Han är extremt pedagogisk och man lär sig otroligt mycket av att gå på föreläsningarna.



What would you suggest to improve?

What would you suggest to improve? (I worked: 3-5 timmar/vecka)

Tycker att hållbarhetsmomentet borde examinerats på ett sätt som påverkade betyget då det är ett väldigt viktigt område, kunde också legat tidigare

kanske ha ett par instuderingsfrågor efter varje kapitel så att det finns material att repetera efter att man läst i boken, känns som om det man läst skulle fastna bättre om man fick svara på frågor om det

What would you suggest to improve? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Inget direkt

Studiebesöket på camfil var inte speciellt givande, för mycket fokus på filter och för lite på hur ett svenskt industriföretag fungerar

What would you suggest to improve? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Studiebesöket på Camfil tillförde inte så mycket för mig. Det var svårt att fokusera eftersom nästan alla där drog över på sin del och svävade iväg lite. Också tråkigt med jämställdhetsfrågan på slutet. Säker mer givande moment att ha på plats.

Även om jag tyckte om studiebesöket på AFRY kändes hållbarhetsmomentet inte så givande. Många delar har vi hört om sedan mellanstadiet och är självklara men repeteras lite för mycket av föreläsare (ex vad de globala målen innebär). Hade varit roligare med ett seminarieupplägg där man får läsa in sig på något och sedan diskutera i grupper.

Hållbarhetsmomentet tillförde inte mycket och upplevdes som slöseri med tid. Quizarna på hållbarhet måste struktureras om så man lär sig mer effektivt av dem. Just nu kan man bara svara fel och få facit direkt

Jag upplever att första året på I-sektion har haft väldigt många inlämningar och examinationer, inlämningar som ibland kan upplevas som överflödiga. Denna kurs har haft många.

Kanske mer stöttning och hjälp att få under casen

Frikoppling helt från kompletterande perspektiv

Mer gruppuppgifter som kan göras tillsammans, ger bättre förståelse för mig att diskutera.

What would you suggest to improve? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Mer mindre uppgifter ex quiz för att öva under kursen (ej betygsatta)

större variation i momenten, blev mycket föreläsning och övning, skulle kanske kunna lägga in ett seminarium eller liknande

Ingenting i dagsläget, tycker jag!

Inte gå ner på djupet i marknadsföring och projektledning när vi redan läser en marknadsföringskurs, för nu känns den "meningslös" eftersom vi redan "kan" det.

Mindre text på PowerPoint-presentationerna så att man hinner anteckna/hänga med.

Tentamen skulle kunna delas upp i två mindre tentamen så att det inte blir lika långt. Det blir rörigt i huvudet efter ett par timmar av hårt fokus.

Jag tycker att kursens moment tog lite för mycket tid.

What would you suggest to improve? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Den avslutande delen om hållbarhet var inte den mest engagerande. Om den delen av kursen hade behandlats som resten av kursen (dvs med "vanliga" föreläsningar etc) tror jag det hade hjälpt. Examinationen av denna kursdel var dock ganska bra, om än lite spretig.

Föreläsningarnas innehåll var väldigt likt bokens. Finns ju vissa fördelar med det, men i mitt fall gjorde den ena kunskapskällan så att den andra blev super tråkig. Då sällan nya perspektiv lyftes. Hade föredragit om föreläsningar handlade lite mer om exemplen och applikationer av den teori som togs upp i boken.

What would you suggest to improve? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Jag tycker att allting fungerar alldeles utmärkt, men ett förslag skulle kunna vara att inte ge studenterna frågorna till B-delen av tentan i förväg. Det jobbiga med att få provfrågor innan tentan är att man nästan tvingas memorera det man ska skriva under provtillfället - isåfall kan man lika gärna köra en "open book exam" där man har tillgång till kurslitteraturen/internet/egna anteckningar under provet.



What advice would you like to give to future participants?

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 3-5 timmar/vecka)

Läs litteraturen under kursens gång, vänta inte till tentan.

Var nyfiken, ställ frågor

Läs frågorna till B-delen på tentan ordentligt innan du börjar researcha, samt kolla vilka frågor och svar som finns i forumet

anteckna på varje föreläsning, helst på dator eftersom det är enklare att skriva ner allt då. Det underlättar väldigt mycket när man ska plugga inför tentan om man har en sammanfattning av boken, så att man inte måste läsa om den från början

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Att börja läsa kurslitteraturen tidigt och läsa varje del innan föreläsningarna.

Gå på övningarna i P1, hjälper verkligen för framförallt kontrollskrivningarna

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Gå på övningarna i P1, se till att förstå Camfil som företag/deras affärsmodell eftersom det är ett bra exempel på många sätt. Följ med i boken.

Gå på övningarna.

Att ligga i fas hela tiden

Läs boken och njut

Läsa boken ordentligt - då kan du lägga mer fokus på frågorna för högre betyg under tentaperioden.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Lyssna och häng med under kursens gång

sätt dig ner i din egen tid och förstå alla delar av balans och resultat räkningen, det kommer löna sig

Häng med från början, särskilt under föreläsningarna. Det blir annars väldigt jobbigt att sammanfatta allting i efterhand.

Börja läsa boken tidigt

Gå på alla övningar.

Gå på övningarna! Om du inte gillar den första asse hitta en du gillar, man lär sig alltid saker som inte nämns i boken eller föreläsningarna!

Häng med från början. Satsa på KSarna

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Läs kursboken och annan litteratur noga och gärna flera gånger. Häng med på föreläsningarna.

1. Gör Case:n seriöst!!! De är väldigt lärorika och roliga då.

2. Börja läsa kursboken i tid

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Gå på föreläsningarna och läs kursboken.

Is there anything else you would like to add?

Is there anything else you would like to add? (I worked: 3-5 timmar/vecka)

Tack för en givande kurs!

har varit en väldigt rolig och intressant kurs, särskilt i början när det var som mest folk på plats!

Is there anything else you would like to add? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Inte direkt

Strålände skött från din sida Bosse, tack

Is there anything else you would like to add? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Samarbetet med Camfil måste ses över, deras icke-svar vad gäller jämställdhet är inte förenat med ett företag som bjuder in 170 nya KTH studenter som de flesta har konstaterat.

Nej

Is there anything else you would like to add? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

jätte bra introduktion till programmet och vad vi kommer göra framöver, också väldigt bra föreläsare/examinator

Tack för en spännande kurs!

Is there anything else you would like to add? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Tack för denna fantastiska kurs Bo!



SPECIFIC QUESTIONS



RESPONSE DATA

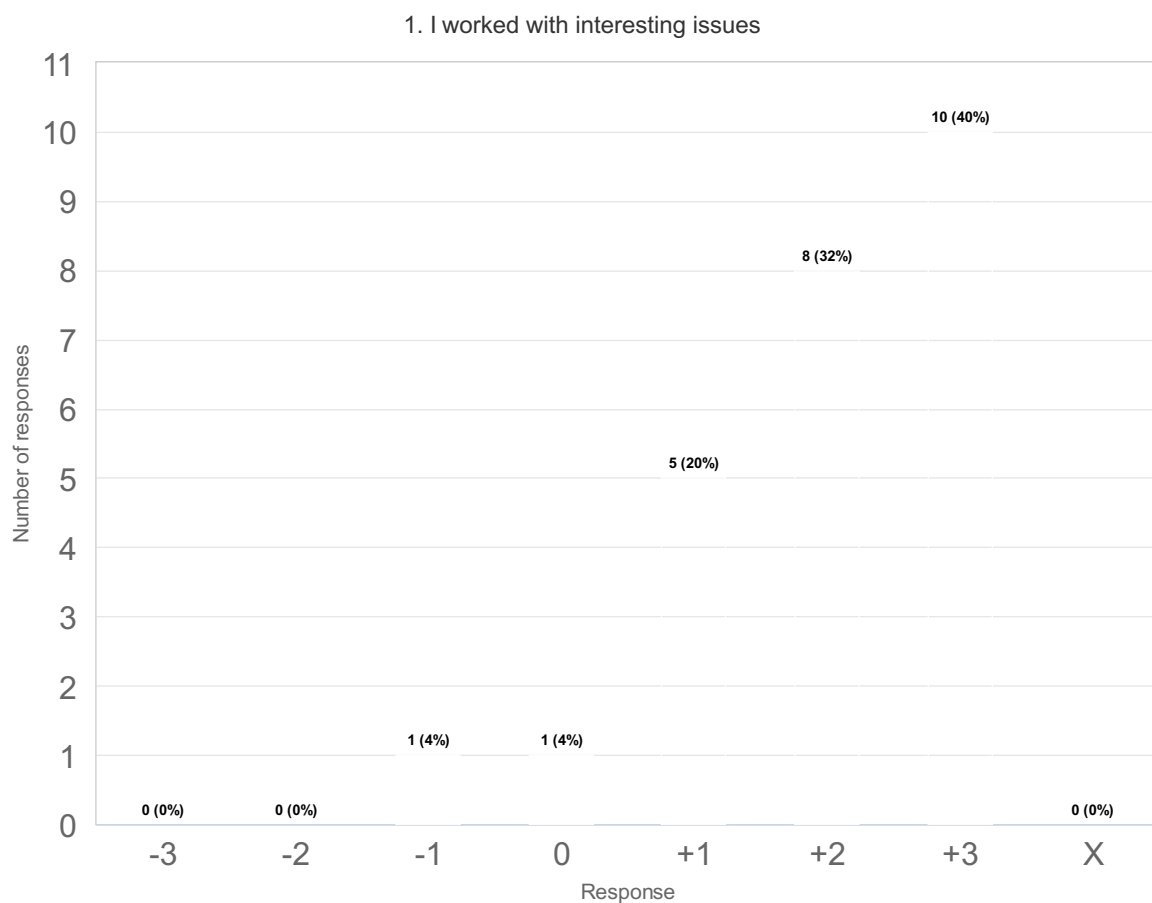
The diagrams below show the detailed response to the LEQ statements.
The response scale is defined by:

-3 = No, I strongly disagree with the statement

0 = I am neutral to the statement

+3 = Yes, I strongly agree with the statement

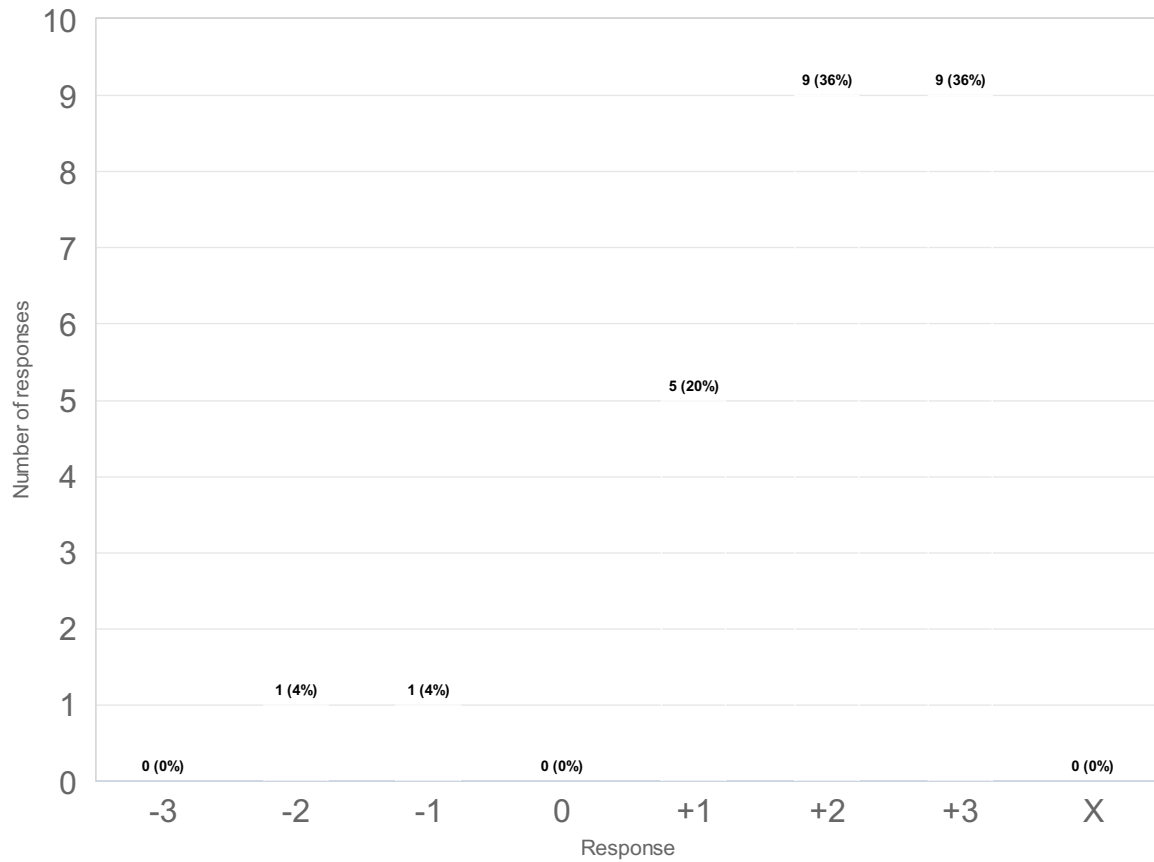
X = I decline to take a position on the statement



Comments



4. The course was challenging in a stimulating way



Comments

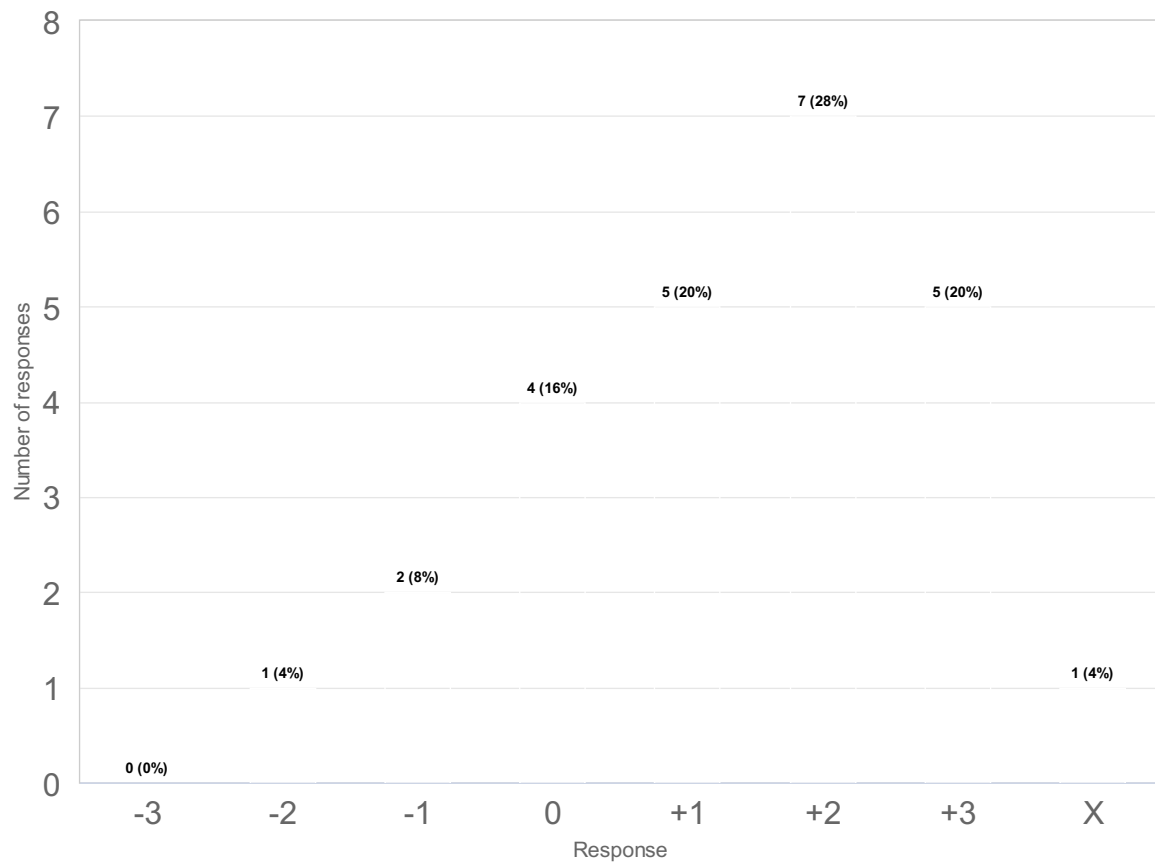
Comments (My response was: +2)

Hållbarhetsmomentet var inte alls stimulerande eftersom hållbarhetsläran i momentet är uttjatat från gymnasiet.

Tentan upplevdes något stor för antalet HP. Många examinationsmoment som ibland kändes som de tog mer tid än vad de gav, t.ex. inlämningarna under hållbart företagande.



7. The intended learning outcomes helped me to understand what I was expected to achieve



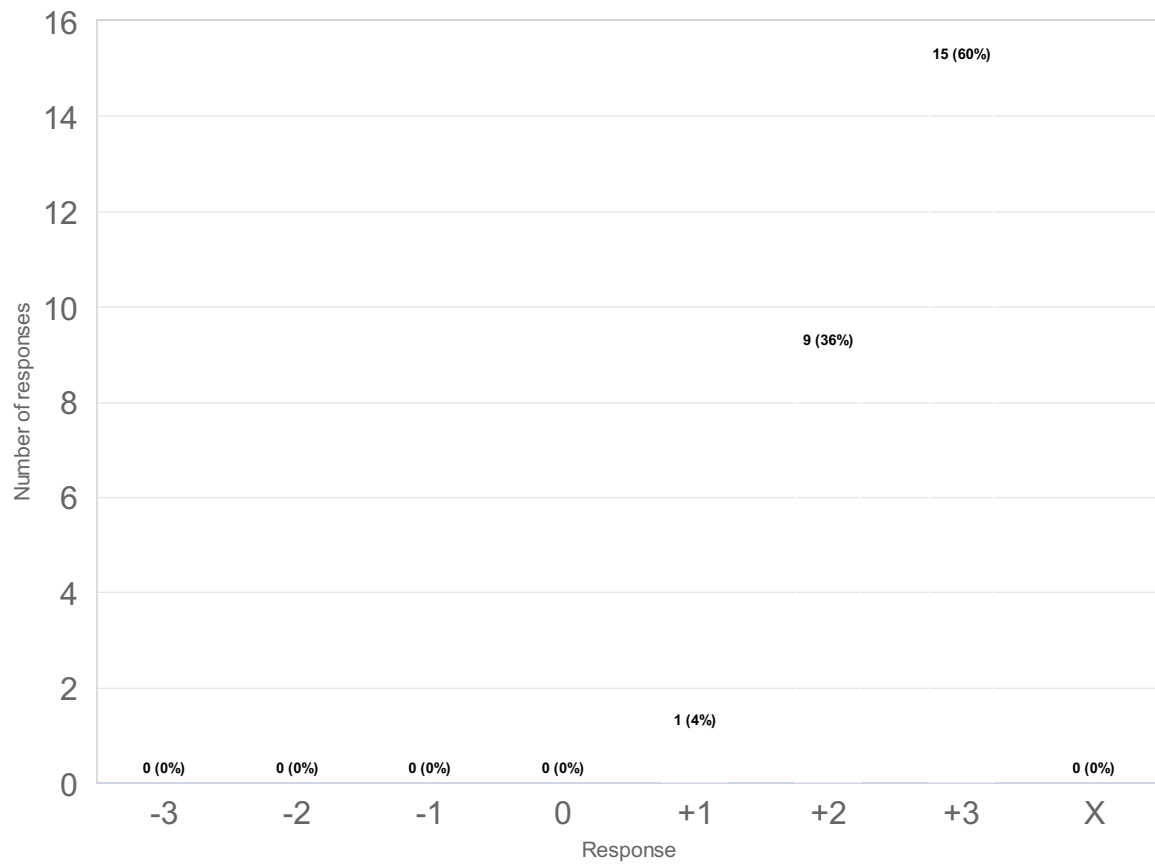
Comments

Comments (My response was: X)

Detta är inte något jag funderat något på.



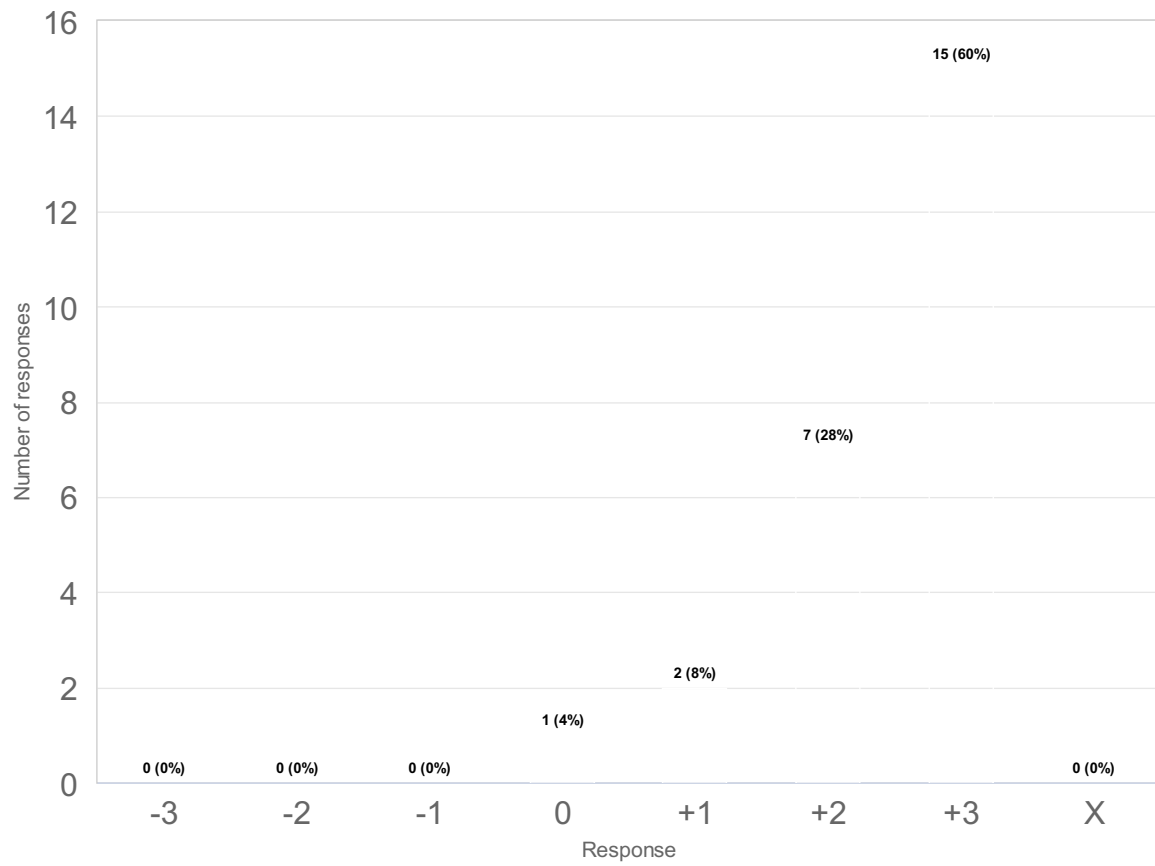
10. I was able to learn from concrete examples that I could to relate to



Comments



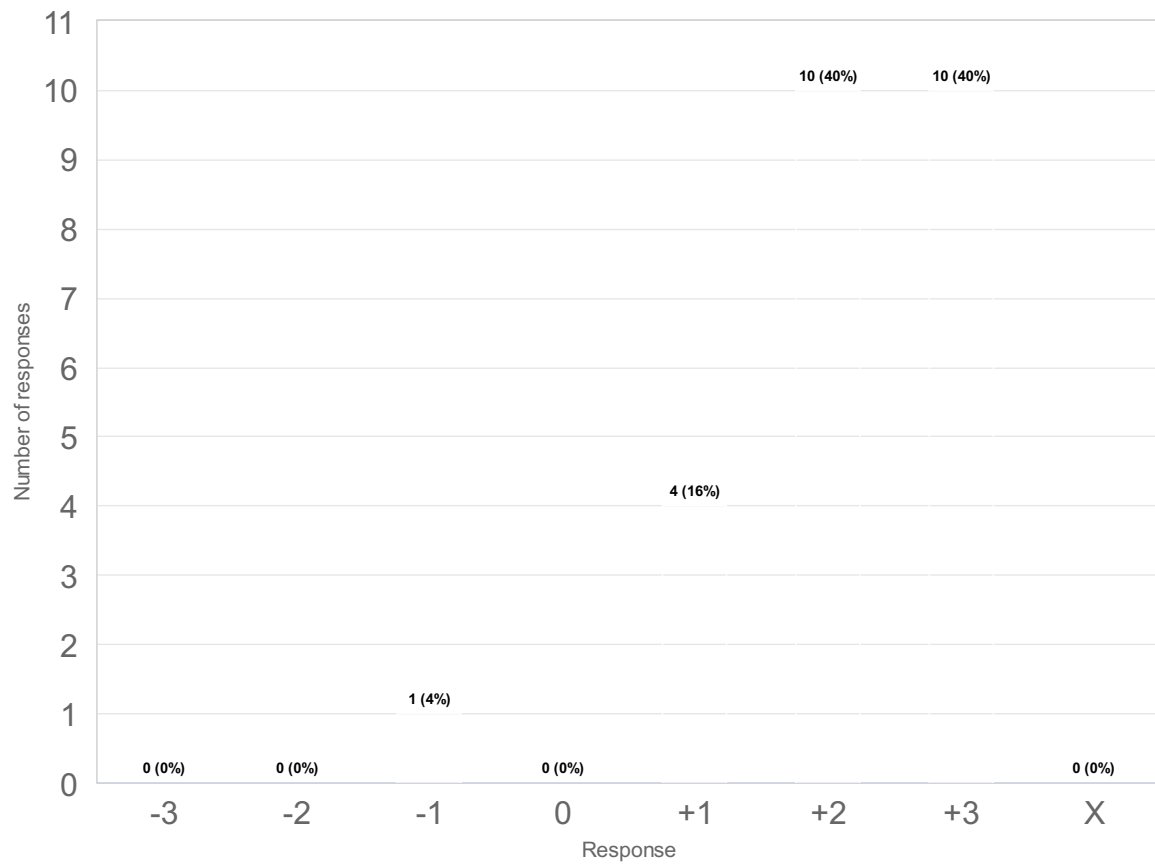
11. Understanding of key concepts had high priority



Comments



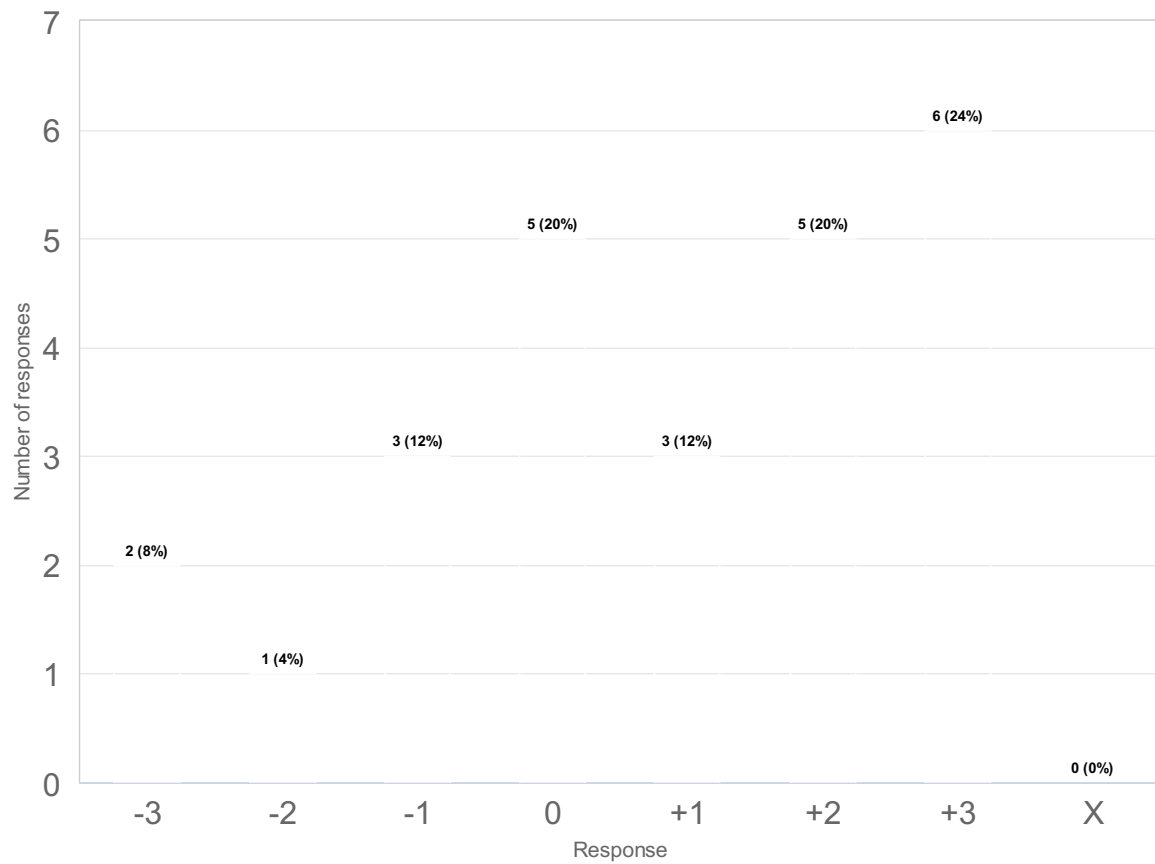
12. The course activities helped me to achieve the intended learning outcomes efficiently



Comments



15. I was able to practice and receive feedback without being graded



Comments

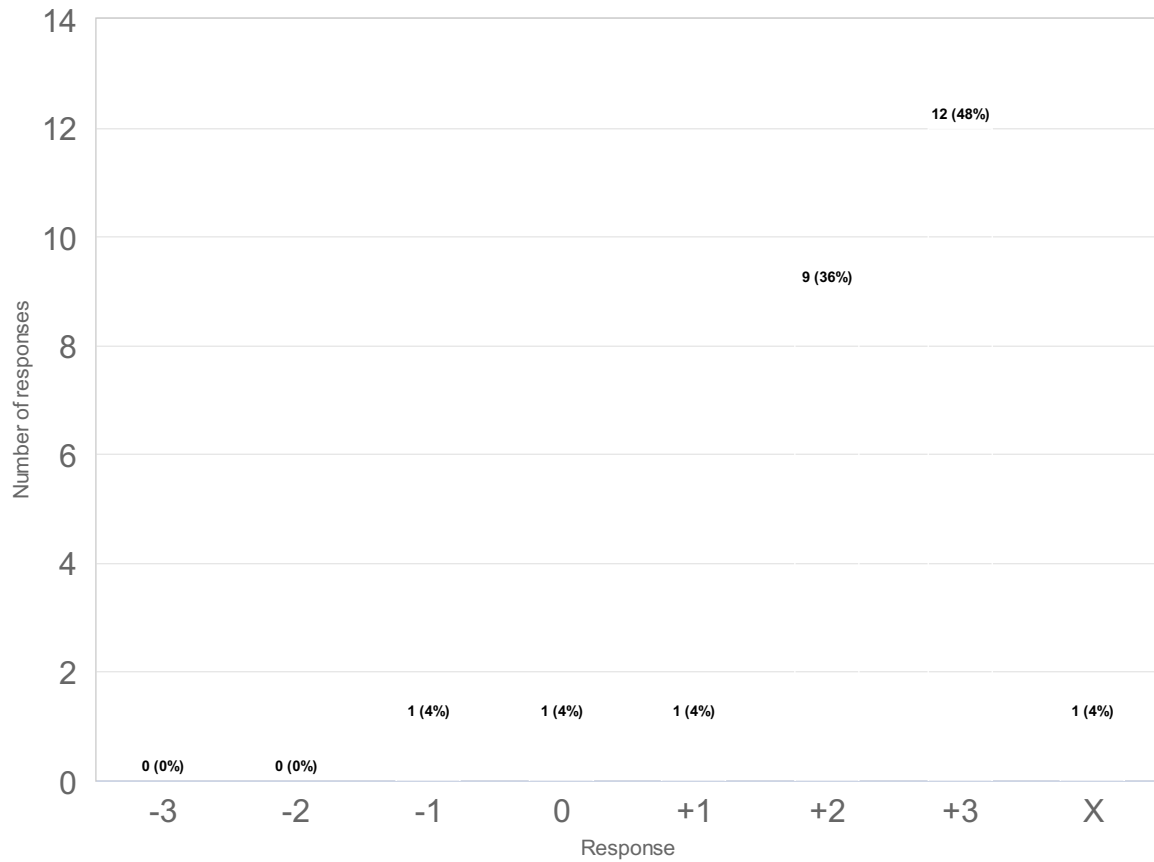
Comments (My response was: -3)

Allt betygssätts

Det fanns inga sådana moment i denna kurs.



16. The assessment on the course was fair and honest



Comments

Comments (My response was: +1)

För mycket utantillkunskap, annars bra.

Comments (My response was: +2)

Det gick bra, men jag upplevde att det var väldigt många examinationer och olika obligatoriska moment.

Comments (My response was: +3)

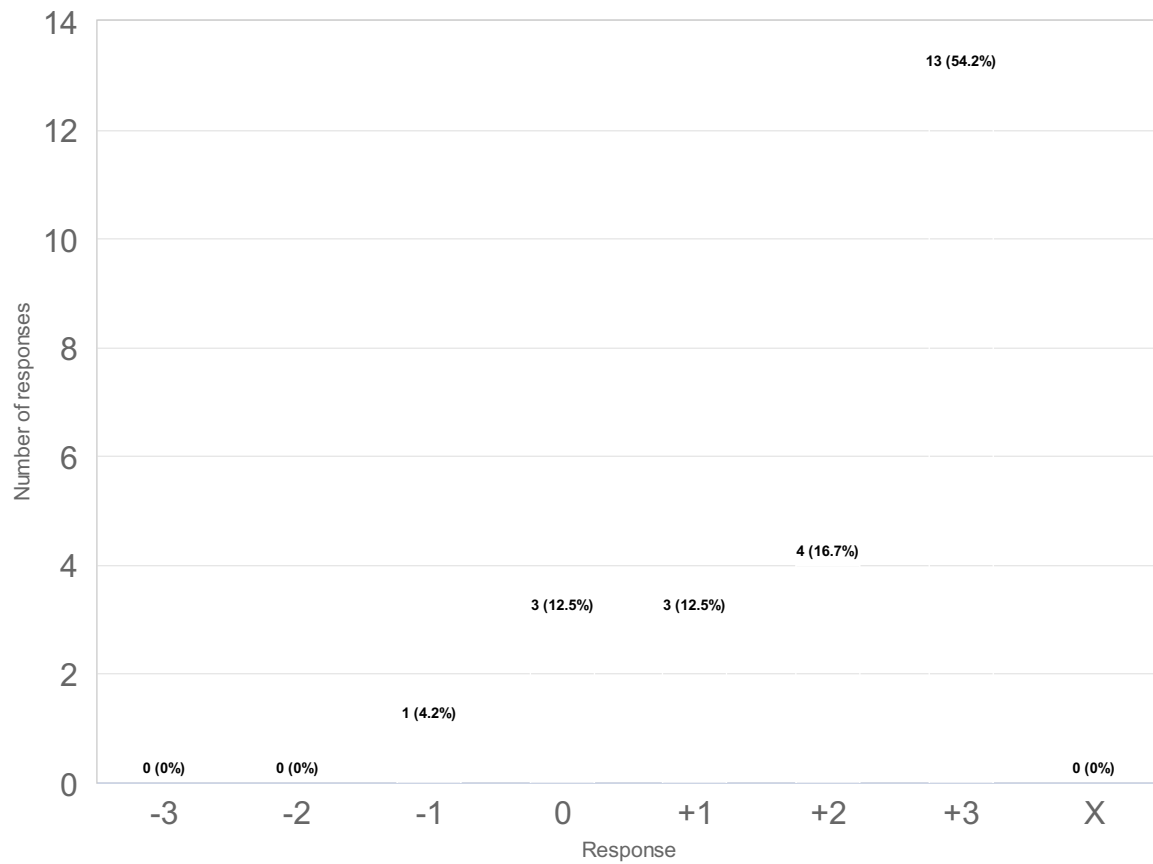
har inte fått resultat, men frågorna kändes rimliga och relevanta

Comments (My response was: X)

vet inte hur rättningen har blivit än



17. My background knowledge was sufficient to follow the course



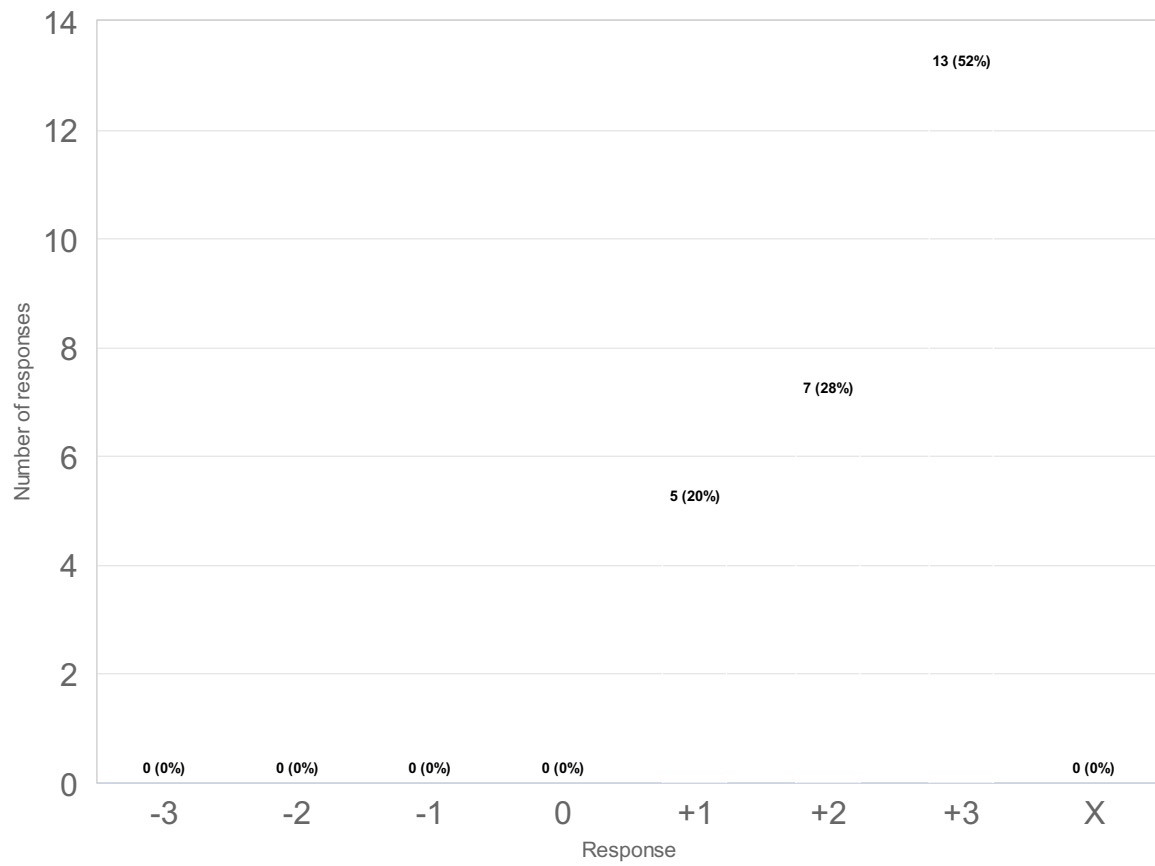
Comments

Comments (My response was: 0)

kursen innehöll mycket nytt för mig, så det krävdes en viss anpassning till ämnet



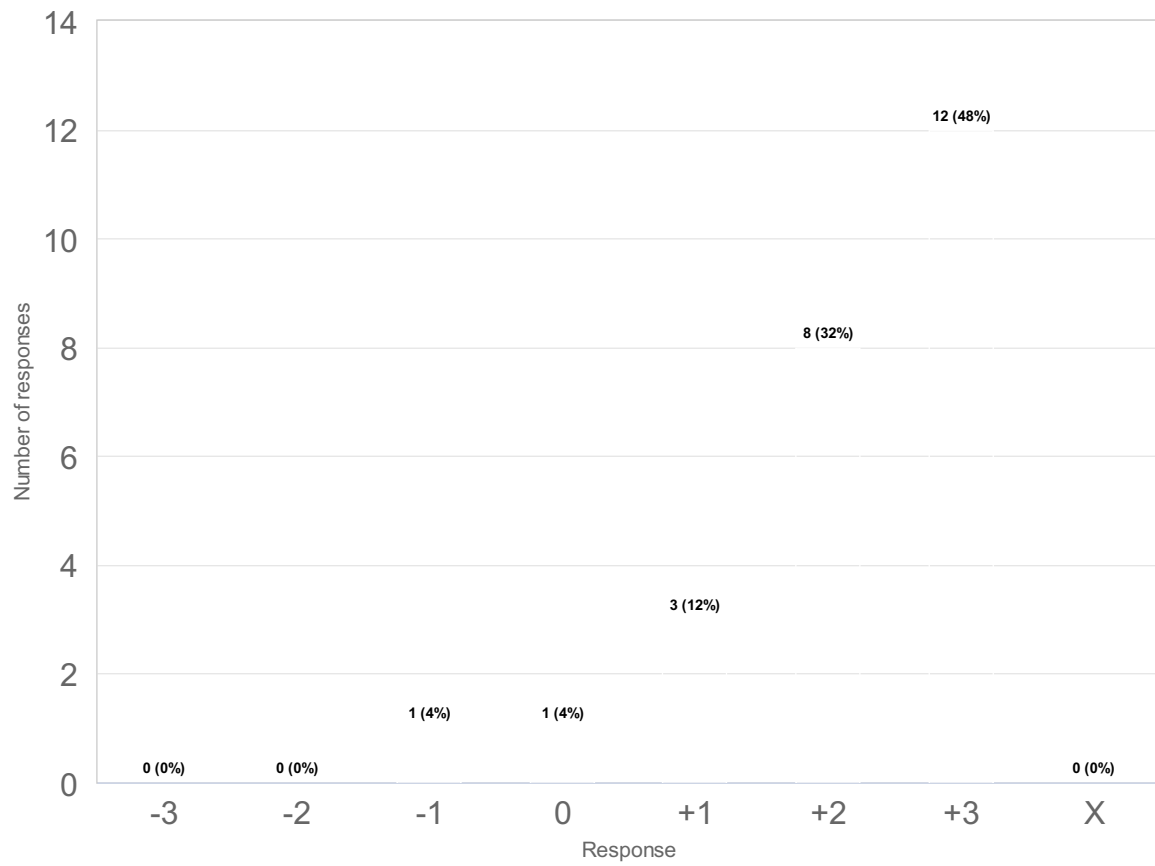
19. The course activities enabled me to learn in different ways



Comments



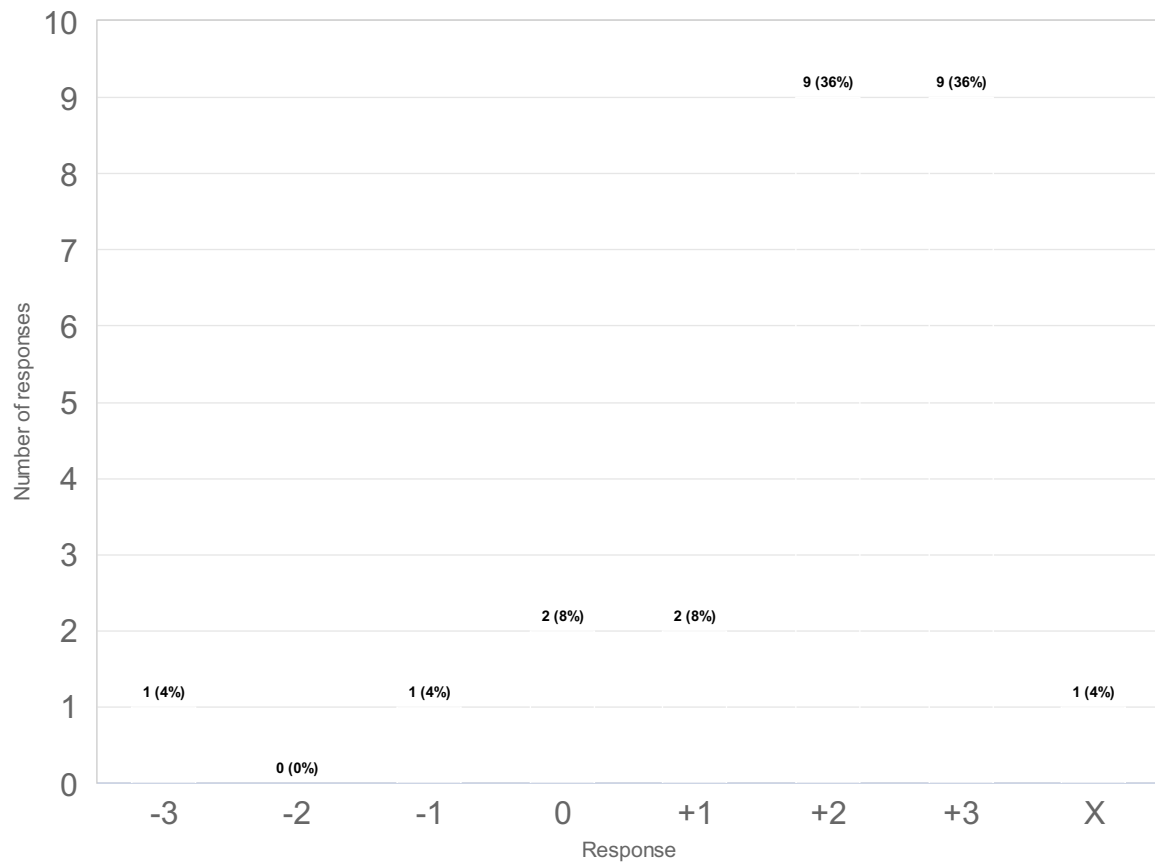
21. I was able to learn by collaborating and discussing with others



Comments



22. I was able to get support if I needed it



Comments