



Report - ME1314 - 2021-03-25

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

bo.karlson@indek.kth.se

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

Kursen har utvärderats genom två olika kursenkäter: en digital enkät som genomfördes under den sista föreläsningen i period 2 (2020-12-11). Här utvärderades således de första två delarna av kursen ("Metoder och verktyg för kalkylering redovisning samt för räkenskapsanalys och finansiering" och "Industriföretagets verksamhet"). Efter avslutad kurs (i februari/mars 2021) genomfördes ytterligare en kursenkät. Här användes KTHs rekommenderade verktyg (LEQ). Två möten med kursnämnden genomfördes under kursens gång. På dessa möten diskuterades bland annat feedback som kursnämnden hade samlat in genom sina kursenkäter.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Två möten, under period 1 respektive period 2, genomfördes med kursnämnden. Vid dessa möten diskuterades kursen och dess genomförande.

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursen ger grundläggande kunskap om industriell ekonomi och hade ca 180 studenter HT20. Den första del av kursen ägnas åt metoder och verktyg för kalkylering, redovisning och finansiering i industriföretag. Utöver föreläsningar och räkneövningar ingår arbete med komplexa praktikfall och moment som syftar till att skapa en djupare förståelse för hur redovisning, kalkylering, finansiering och övriga delar av företagets verksamhet hänger ihop. Den andra del av kursen fokuserar på industriföretagets verksamhet och innehåller föreläsningar och studiebesök. Den tredje delen fokuserar på hållbar affärsutveckling och hållbart företagande och består av föreläsningar, studiebesök och inlämningsuppgifter. Kursen innehåller också fyra s.k. "perspektivmoment", d.v.s. moment som tränar olika ingenjörs- och studentfärdigheter. Perspektivmomentet behandlas inte i denna analys.

Läraktiviteter: Föreläsningar, övningar, praktikfall med seminarier, studiebesök, företagsspel/simulering

Examinationsmoment: kontrollskrivningar (2 st), salstentamen (där vissa frågor delas ut i förväg), seminarierapporter, inlämningsuppgifter, närvaro på studiebesök

Kursen ges i period 1, 2 och 3, med tyngdpunkt i de båda första perioderna. Tentamen ges i period 2. I period 3 ligger moment Hållbar affärsutveckling och hållbart företagande samt två av de fyra perspektivmomenten.



THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Jag bedömer att studenternas arbetsinsats ungefär motsvarar det förväntade. De flesta uppfattar att kursen kräver avsevärd tid och arbetsinsats men att arbetsbelastningen varierar över tiden. Båda kursenkäterna (LEQ och den som gjordes i december 2020 - se nedan) bekräftar detta.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Resultatet på ordinarie tentamen (i period 2) var mycket bra (se sammanställningen som anger betyg, antal studenter och andel studenter).

A 104 64,6%

B 23 14,3%

C 6 3,7%

D 6 3,7%

E 1 0,6%

FX 6 3,7%

F 15 9,3%

161 100%

Efter avslutad kurs (men innan omtentamen) hade ca 80 % av de aktiva studenterna avslutat samtliga examinationsmoment i kursen. Efter omtentamen kommer troligen över 90 % av studenterna att ha avslutat samtliga examinationsmoment.

Årets resultat vad gäller genomströmning är ungefär som tidigare år, kanske något bättre. Betygsgenomsnittet på tentan (och på kursen som helhet) är betydligt högre i år än tidigare år. Andel A brukar ligga mellan 15 och 20 %. I år var andelen över 60 %. Det är svårt att säkert säga vad detta beror på. En förklaring skulle kunna vara att tentamen blev något enklare i år än tidigare. Detta vara i så fall inte avsett och det kan absolut inte utgöra hela förklaringen. En annan förklaring skulle kunna vara att studenterna, p.g.a. covid-pandemin, lade ner mer tid på studierna inför tentamen i år.

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

Kursen är uppskattad och ger en bred förståelse av ämnet industriell ekonomi och industriföretagets verksamhet. Kursen är omväxlande och har många olika moment (föreläsningar, övningar, case, studiebesök, simulering etc.). Vissa studenter uppskattar vissa moment mest. Andra studenter uppskattar andra moment.

Det bästa med kursen:

"Att kursen hade många olika delar vilket var kreativt och stimulerande. Med detta menar jag föreläsningar, övningar, beräkningar, läsa i boken, studiebesök, case, simuleringar, gästföreläsare, etc."

Råd till nästa års studenter:

"Läs kapitlet i boken INNAN föreläsningen som ska behandla det kapitlet!! Det tror jag ger mycket."

"Ta hjälp av andra kursare, i casegruppen föreslår jag att man inte lägger för mycket tid pga betygsättningen är Pass eller Fail, men lägg så mycket tid så att du får ut något av det själv. Det hjälpte mig att förstå många moment som kommer på KSarna."

"Rådet är att själv genomföra studiebesök/praktik/sommarjobb/annan anställning på ett industriföretag i exempelvis produktion så kommer du få en bra helhetsbild och kunna koppla den teori du läser till vad du upplevt i verkligheten. Den erfarenheten jag hade från diverse jobb och annat fick jag ENORM nytta av."

"Riktigt nöjd att det gick att ha övningar i början samt möjlighet till live föreläsningar på plats. Även bra löst med tekniken på föreläsningar, är något man verkligen kan ta med sig även efter pandemin!"

Förslag på förändringar till nästa år:

"Mer jämn arbetsbörda under hela kursen, ibland var det mycket och ibland inget alls."

"En del exempel kan kännas lite "gamla". Förstår att teorier/modeller är lätta att tillämpa på exempel som involverar löpande band och producera stora mängder liknande produkter, men den sortens resursförbrukning vet vi alla inte är framtiden. Skulle kanske kunna vara lite mer om digitaliseringen och digitala bolag samt hur industriella koncept kan appliceras på sådana branscher också. T.ex. tentafrågan om Spotify var bra!"



SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

LEQ (12 frågor – utvärderar hela kursen inkl. ordinarie tentamen): 51 respondenter
Helhetsintrycket från LEQ-utvärderingen är att lärmiljön i kursen är god. Polärddiagrammet från LEQ-enkäten (varianten med 12 frågor) visar att studenterna uppskattade de flesta av de 12 dimensionerna i diagrammet. Alla omdömen ligger mellan 5,7 och 6,8 på en sjugradig skala. Resultatet är något bättre än tidigare år men skillnaden är inte särskilt stor.

Kursenkät december 2020 (utvärderar period 1 och 2): 89 respondenter

Omdömen på en skala från 1 ("Dåligt") – 4 ("Utmärkt"):

- Kursen som helhet (exkl. perspektivmomenten): 3,52
- Föreläsningarna i kursdel "Metoder och verktyg" (i huvudsak period 1): 3,52
- Föreläsningarna i kursdel "Industriföretagets verksamhet" (i huvudsak period 2): 3,45
- Caseuppgifterna: 3,47
- Räkneövningarna: 3,58
- Studiebesöket (Camfil AB – genomfördes digitalt): 2,82
- Affärssimuleringen: 3,58

Omdömena i år var något högre än tidigare år, då de har legat mellan 3,0 och 3,2. Undantaget är studiebesöket på Camfil som fick något lägre omdöme i år. Anledningen är troligen att det i år genomfördes digitalt (Zoom) istället för som ett fysiskt besök.

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Jag är nöjd med kursgenomförandet. Samtliga moment i kursen fungerade i stort sett som avsett. Den stora utmaningen var covid-pandemin. Under period 1 och 2 genomfördes föreläsningarna som "hybridföreläsningar" där en tredjedel av studenterna (enligt ett rullande schema) erbjöds att delta fysisk och övriga studenter digitalt (Zoom). Räkneövningarna erbjöds fysiskt och över Zoom (studenterna kunde välja). Affärssimuleringen och studiebesöken (Camfil AB i period 2 och AFRY AB i period 3) genomfördes digitalt (Zoom). Tentamen genomfördes som salstenta. De två kontrollskrivningarna genomfördes zoom-övervakade skrivningar. Även anpassningen av kursen till pandemisituationen fungerade bra. Studenterna verkar ha samma uppfattning.

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

Det finns säkert förbättringar vad gäller lärandemiljön att göra. En sak är arbetet med genusfrågan. Ett enkätsvar från en kvinnlig student visar att här fortfarande finns jobb att göra:

"Sedan kunde jag ibland känna att ekonomi gärna associeras med killar och att det enbart var just killar som pratade och vågade räcka upp handen på föreläsningar. Jag själv vågade absolut inte räcka upp handen och kände mig helt grön gällande ekonomi, men ändå fick jag högsta betyg på tentamen. Denna skeva bild som, i min mening, tjejer oftast har är något jag tror man i stort kanske måste jobba med på KTH där kvinnor är en så tydlig minoritet. Att stärka tjejers självförtroende."

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

Kursen fungerar i stort sett som avsett och inga stora utvecklingsarbeten är planerade. Ambitionen är att utveckla ett nytt case till HT21 och även att ta tillvara erfarenheterna vad gäller digitalisering från HT20. Förmodligen kommer vi att fortsätta att använda digitala lösningar som ett alternativ till föreläsningar och räkneövningar (t.ex. att fortsätta att utveckla hybridvarianter av kursaktiviteterna så att studenterna kan välja om de vill delta fysiskt eller via zoom).

OTHER INFORMATION

Is there anything else you would like to add?

-

Utvärderingen genomförd på sista föreläsningen, 2020-12-11, dvs innan tentamen och innan momentet om Hållbar utveckling
Antal svar: 89 st

	1	2	3	4		
Vilket betyg får kursen som helhet? (perspektiv-momentet utvärderas separat - tas alltså inte med i denna utvärdering)	1 1,1%	0 0,0%	40 44,9%	48 53,9%	89 100,0%	3,52
Vilket betyg får de olika momenten i kursen?						
Föreläsningarna i kursdel "Metoder och verktyg" (i huvudsak period 1)	0 0,0%	8 9,0%	27 30,3%	54 60,7%	89 100,0%	3,52
Föreläsningarna i kursdel "Industriföretagets verksamhet" (i huvudsak period 2)	0 0,0%	6 6,7%	37 41,6%	46 51,7%	89 100,0%	3,45
Caseuppgifterna (Svenska filter AB)	0 0,0%	6 6,7%	35 39,3%	48 53,9%	89 100,0%	3,47
Räkneövningarna	0 0,0%	5 5,6%	27 30,3%	57 64,0%	89 100,0%	3,58
Studiebesöket på Camfil	6 6,7%	27 30,3%	33 37,1%	23 25,8%	89 100,0%	2,82
Hubro Buisness Simulation	0 0,0%	7 7,9%	23 25,8%	59 66,3%	89 100,0%	3,58
	Minimal	Medel	Stor			
Specificera hur stor din egen arbetsinsats har varit.	3 3,4%	62 69,7%	24 27,0%	89		
	Ja	Nej				
Anser du att din arbetsinsats har varit rimlig i förhållande till kurspoängen?	82 92,1%	7 7,9%	89			

Fritextkommentarer Google-enkät ME1314 december 2020

Skriv kort kommentar om kursmomenten om du vill.
Allt var generellt väldigt bra strukturerat och givande framförallt att även att föreläsningarna är strukturerade efter kurslitteraturen. I och med Corona blev studiebesöket på campfil inte lika givande som det kanske hade varit om man verkligen varit där osv men utöver det är jag väldigt nöjd.
Bra med gästande föreläsare! Blir mycket intressant!
Har varit lite slarvig med att hänga med i rätt takt, överlag bra löst!
Svårt att fixa saker som dras ned pga distans.
Det har varit mycket kul med räkneövningarna samt de olika gästföreläsarna i vissa moment. Uppfriskande att lyssna på flera olika personer.
För mycket text på PPT-bilder
Studiebesöket uppfyllde inte ty det blev en onlineversion. Denna kunde ha genomförts bättre.
Det mesta har varit väldigt givande. Ibland mastiga föreläsningar med mycket info att mata in, men tycker att de varit väldigt bra ändå! Intressant innehåll.
Det är intressant innehåll, men det kunde kännas som mycket information rusades igenom.
Jag tyckte att föreläsningstempot i period 2 var för snabbt, med i princip hela boken på 2 veckor. Lite tid att förbereda sig som leder till att man inte förbereder sig alls vilket leder till att man kommer ihåg mindre. Föreläsningarna var väldigt bra dock. Gärna rekommenderade instuderingsuppgifter till varje kapitel hade varit användbart.
Super intressant och super kul att lära sig något nytt!
Väldigt lärorik, är nog den kursen jag lärt mig överlag mest i, än så länge. Känns som att allting har varit relevant för min utbildning, ingenting som bara är där "för att".
En del föreläsningar i period 2 kändes lite löst förankrade i undervisningen och som att man bara lärde sig en massa termer och begrepp utan någon riktig användning. Några av gästföreläsarna var sådär, kanske inte innehållet nödvändigtvis men de var lite oorganiserat.
Älskar Bosse, jätte pedagogisk! Älskar också att vi har gästföreläsare!
Hubro simulation: askull! Caseuppgifter: mindre bra för att jag fick inte så mycket av det i jämförelse med föreläsningarna. Vore nice om vi fick välja våra grupper eller åtminstone önska någon/några.
Tydlig uppdelning och bra struktur. Stor eloge till Bo för att både erbjuda digitala och fysiska föreläsningar. Många intressanta kursmoment. Något mindre interaktivt i andra perioden, troligen pga pandemin. Hade varit kul med fysiskt studiebesök på Camfil.
Räkneövningarna var extremt värdefulla och bra.
pandemisituationen väldigt bra hanterad. digital undervisning upplevde jag var precis lika smidig som om man skulle varit på plats. det märks att Bosse vet vad han gör och är passionerad.
Ibland gick det lite fort på räkneövningarna. Hade man gjort uppgifterna sedan innan så kändes det onödigt att gå på övningen och hade man inte gjort de så gick det lite för fort.
Kan tycka att föreläsningarna är lite väl lika kurslitteraturen. Annars väldigt intressanta.
Föreläsningarna i period 2 var lite svårare att hänga med på. Syftet med dem har kanske varit just att ge en överblick över det specifika området men utan att läsa i kurslitteraturen så har det varit svårt att hänga med helt och hållet.
Mycket givande föreläsningarna som kompletteras av det som står i boken mycket väl
Jag tycker allt har varit bra. Det är rimligtvis lite svårt att hålla samma kvalitet på föreläsningarna när det är olika föreläsare men jag gillar strukturen och Bosse säger ofta att vi blir testade på vad som finns i kursboken så det drar inte ner på kvalitén av utbildningen, man måst bara plugga skälvt lite mer
Digitala räkneövningarna var riktigt bra!
Hubro Business Simulation var väldigt givande och jag kände att man förstod hur man kan använda det vi gick igenom i period 1. Studiebesöket på Camfil hade nog varit bättre om det inte var digitalt, kände inte att jag fick ut så mycket av det. Räkneövningarna var i efterhand bra, men ibland var föreläsningar/räkneövningar inte koordinerade och då förstod man ingenting på övningarna. Caseuppgifterna var bra och även där bra att man kunde träna på att applicera sina kunskaper. Vissa saker var lite väl svåra dock, t.ex att beräkna synergieffekter när man inte visste vad det var. Föreläsningarna har över lag varit bra. I period 2 tyckte jag om att det var lite olika gästföreläsare vilket gjorde att det blev variation. Vissa PPs hade onödigt mycket information där det blir jobbigt att försöka lyssna och anteckna samtidigt.
Riktigt uppfriskande från gymnasiet med så varierad undervisning, och framför allt med caseuppgifterna. När man arbetade med dessa upplevdes det faktiskt verklighetstroget, vilket gjorde det mycket mer givande för mig personligen!
Bosse är en väldigt bra föreläsare.

Vilket var det bästa och det sämsta med kursen?
Det absolut roligaste i kursen var nog Hubro Business simulation och det som var mest givande var självklart föreläsningarna men också case uppgifterna samt ks:arna.
Tycker att det är väldigt mycket information på varje föreläsning, dvs ibland svårt att hålla koncentrationen, lite mer pauser kanske. Bosse är en duktig föreläsare överlag!
Bästa att få inblickar i ett miljardföretag som camfil. Tycker inte det finns mycket att klaga på.
Boken har varit bäst, KS:arna har varit sämst (värst)
Föreläsningarna och caseuppgifterna var höjdpunkter. Det sämsta var att inte alla föreläsningar spelades in.
Bästa: Studiebesöket på Camfil
Bra struktur, något svårt att koncentrera sig på vissa föreläsningar
Kul att få applicera det vi arbetade med i period 1 på casen.
Hubro business simulation var riktigt roligt, case 2 och case 3 var nog de sämsta då de inte kändes så relevanta och givande som case 1.
Roispellen var sjukt kul, sämsta var kap 7, 8, 9 :)))
Bästa svårt att säga men roligaste var Hubro. Räkneövningarna var även utmärkt del av den inledande delen av kursen. Casen var nog det bästa överlag, när man ser på det sätt från hur mycket man lär sig samt hur kul det var.
Bästa: Hubro Business Simulation. Sämsta: Små marginaler på lappskrivningarna.
Bästa: Hubro och att det har varit gäst föreläsare. Mindre bra : Inget särskilt som jag kommer på
För mycket pdf-bilder i genomgångar/powerpoints. Mer intuitivt lärande.
Bästa: Hur Bosse har tillämpat zoom effektivt.
Sämsta: Har inget dåligt att säga. Däremot hade det varit mer lärorikt att besöka Camfil i Trosa men jag förstår att det var omöjligt under denna corona period
Räkneövningarna - bästa och föreläsningarna i period 2 - sämsta
Det bästa var att det kom många olika intressanta föreläsare. Det sämsta var att vi inte kunde träffa Camfil :(
Tycker caseuppgifterna och simulationen var mycket lärorika, föreläsningarna var i stort bra men ibland var de enligt mig lite långsamma
Det bästa med kursen var föreläsningarna och det sämsta var företagsspelet
Bästa: Många examinationer. Sämsta: Kanske lite för lite teoretisk kunskap inför Case 3.
Hubro Business Simulation och case var det roligaste
Det bästa var att man fick en koncis men intressant introduktion av experter på vardera ämnesområde. Kul att det har varit många olika moment.
Det bästa med kursen var föreläsningarna som var väldigt bra. Studiebesöket var nog det sämsta men det var bra det också.
Bästa är ändå helheten, kanske något intetsägande - men tycker att helheten gör de specifika momenten mer intressanta - en förståelse för allt leder till att de mindre delarna blir roligare. Ingenting har riktigt stuckit ut i negativ riktning, men någon form av övningar under P2 hade varit givande tror jag - förstår att det inte finns något naturligt sätt att genomföra dessa på, i jämförelse med hur övningarna var utformade under P1 med räkning osv.
Det bästa var Mats Engwalls föreläsningar och det sämsta var studiebesöket på Camfil, men det berodde troligen på att det var digitalt.
Det bästa var olika case uppgifter och Hubro Business Simulation. Man fick använda det som man lärde sig. Dock var det tråkigt att man fick bara ett av tre chanser att gå på föreläsningarna fysiskt.
Det bästa var innehållet.
Bästa var föreläsningarna, särskilt dom med gästföreläsare. Sämsta var föreläsningstempot och otydlig arbetsstruktur för period 2 (gärna mer hänvisningar till vilka delar som är viktiga och rekommenderade instuderingsuppgifter eller annat material som hjälper till att fästa allt innehåll). Spännande kurs i övrigt!
Det bästa med kursen var skatteplanering tyckte jag, tyckte att det var något nytt och superintressant. Det sämsta med kursen skulle nog vara föreläsningssalarna eftersom av någon anledning blev man lite sömnig, men det kan bero på mig
Bästa: En gedigen introduktion till programmet Sämsta: Att studiebesöket blev ganska trist på distans. Det var väldigt bra jobbat av Camfil ändå men verkligen inte samma sak som att vara där på plats.
Väldigt bra föreläsningar generellt, du är en mycket bra föreläsare och allt är väldigt väl strukturerat. Har knappt behövt boken utan har lärt mig nästan allt från föreläsningar och anteckningar.

Något jag inte tyckte om ibland var att saker kändes lite enformigt. Jag förstår att det är enkla exempel, men det var mycket traditionella tillverkningsföretag, vilket jag inte tycker går i linje med den bredd av vad man kan göra med dessa kunskaper, samt hållbar utveckling vilket borde vara det viktigaste av allt i nuläget.
Jättebra med så mycket verkliga exempel i kombination med teorin (exempelvis studiebesöket och Caseuppgifterna). Gör det mycket enklare att koppla det vi lär oss med hur verkligheten ser ut. Känns som att kursinnehållet är väldigt användbart.
Bra spridning på den kunskap man fått ta del av, och intressant att få höra det från olika föreläsare. Det virtuella studiebesöket på Camfil var också mycket lyckat! Hubro Business Simulationen var lärorik, men informationen kring den skulle kunna bli tydligare, så att man kan utnyttja tillfället till fullo.
Hubro Bussiness-simulationen var enligt mig det bästa. Tyvärr var båda mina lagkompisar väldigt bakfulla och ville gå på en linje som de hört från äldre studenter var bra, men momentet i sig var enligt mig det bästa och roligaste! Räkneövningarna höll en ganska ojämn nivå mellan olika assar, vilket såklart är omöjligt att påverka, men saknade pedagogik hos vissa assar och hade tur att hitta en bättre grupp i tid för att hinna lära mig ordentligt till KS:arna
Bästa är alla föreläsningar, särskilt Mats Engwall är så bra! Bosse har ett jättetydligt upplägg i allting och det känns tryggt!
Det bästa med kursen har varit att all information har varit väldigt lättåtkomlig och effektivt förmedlad. Föreläsningarna har varit intressanta, lärolika och har skapat en bra helhetsbild över allt kursen innefattar. Boken har varit ett bra komplement till föreläsningarna och fungerat som ett bra sätt att snabbt kolla upp och lära sig mer detaljrika områden. Det sämsta med kursen har varit att det är lite oklart vad det är exakt vi ska lära oss inför tentan. Jag hade uppskattat exempelvis en snabb titt och genomgång av en gammal tenta, hur man ska svara, resonera och vilka modeller man ska kunna använda. Att lägga in en extra föreläsning där detta gås igenom vore toppen! Tack för en superbra kurs!
Bästa: Bosse är king!!! Sämsta: caseuppgifter
Att få lära sig många olika områden på kort tid. Väldigt intressant att få en överblick industriell ekonomi, lagom att lägga 1-2 föreläsningar på varje kapitel. Upplever att jag har mycket bättre uppfattning om företagsverksamhet än vad jag hade innan, hade rekommenderat kursen till andra som inte går indek!
Varierat lärande var extremt uppskattat och hanteringen av halvdistanseundervisning har skötts väldigt bra. Kan inte komma på något negativt.
Det känns som vissa av gästföreläsarna pratat om en del irrelevanta saker för kursen och/eller tentamen.
Läroboken är väldigt bra, såväl övningarna, men har personligen svårt att hänga med på föreläsningarna, tycker det går någorlunda snabbt
bästa: räkneövningarna, sämsta: camfilbesöket. besöket var inte dåligt och jag förstår att det var svårt att göra bra med våra förutsättningar. inget som jag klagar på egentligen, men det var nog det sämsta med kursen.
Det bästa och roligaste var caseuppgifterna och det sämsta var att exempelvis studiebesöket till camfil var digitalt.
Det bästa var närheten till verkligheten och att man fick inblick i intressanta företag. Det sämsta var att man ni inte delade upp de här två frågorna i två olika svarsrutor :)
bästa var nog den generella introduktionen man fick till ämnet, det sämsta var case uppgifterna.
Tycker case-uppgifterna är väldigt bra för att få ett verklighetsperspektiv av kursen. Sedan tror jag generellt att man känner mindre motivation nu i om situationen med Corona och att ha pluggat hemma en lång tid.
Bästa: Hubro grejen och intressanta föreläsningar. Sämsta: Casen tog mycket tid
Det bästa var att det ger en god grund för ekonomiskt och företagsmässigt tänkande. Speciellt givande var detta för mig som tidigare gått naturprogram i gymnasiet. Det sämsta med kursen är svårt att säga. Kanske övningar till period två, exempelvis gick det ganska fort gästföreläsningarna som marknadsföring och human resource management och det är enkelt att glömma om man inte övar så mycket på området. (däremot finns övningsboken)
Caseuppgifterna var både bland det bästa och sämsta med kursen. Utmanande och lärorikt samtidigt som det kan vara svårt att få ihop det med gruppen. Hubro simulationen var roligt och föreläsningarna under period 2 har varit väldigt bra.
Bästa: Case-uppgifterna då det var kul att arbeta verklighetstroget och applicera sin kunskap "i verkligheten". Sämsta: Någon enstaka föreläsning som kanske inte varit helt givande.
Kursen är väldigt kopplad till "verkligheten" (faktiska problem/frågeställningar i näringslivet). Det gör att de flesta moment är intressanta, lärorika och viktig kunskap att ta med sig vidare.
Hubro var mycket roligt och case-uppgifterna var intressanta. Det mesta var bra men tycker det känns som att det fanns en viss obalans då den första perioden var en hel del mer tidskrävande än den andra perioden som var rätt så lugn. En jämnare fördelningen av arbetsbördan vore mycket uppskattat!
Det bästa är att det är en varierad kurs med många olika kursmoment och uppgifter som gör det spännande och roligt. Jag tyckte Hubro var jätte kul, det var utmanande och kul att samarbeta med caseuppgifterna, studiebesöket var super intressant och ett otroligt kul sätt att kunna applicera det vi ha lärt oss till ett riktigt exempel. Och alla moment har verkligen lyckats att på nått sätt fördjupa min förståelse av kurslitteraturen, medans det har varit super kul att ha den variationen. Det ända jag tyckte var lite jobbigt var att man ville ha mer tid att gräva ner sig i varje kapitel från period 2 eftersom dom tog såna stora områden. Men det är ju en introduktionskurs så det är ju förståeligt. Tycker Bosse är en fantastisk kursansvarig, har verkligen fixat en super kurs, och har anpassat sig inför corona så att det var bättre än om det hade varit som vanligt! Tack!

Bästa var räkneövningarna (då man förstod ordentligt), sämsta var studiebesöket (bra studiebesök men trist att det var digitalt, kunde man inte ha förändrat i år dock)
Bäst: Min första ekonomikurs och känner att jag har fått en grundläggande förståelse för ekonomibegrepp och teorier, vilket även var målet Sämst: Digitalt... tycker att man lär sig mycket sämre och har mycket sämre fokus när föreläsningar är digitala men det går ju inte att göra så mycket åt i stunden.
Det bästa var att vi hade en blandning mellan teori och praktik därför upplevde jag aldrig kursen som tråkigt, utan tvärtom index har varit min favorit kurs hittills. Detta beror på du som föreläsare har lyckats göra föreläsningarna enkla, roliga och mycket lärorika.
Såklart tråkigt att allt blev digitalt, men så är ju läget. I övrigt tycker jag kursen i sig har varit mycket givande med interaktioner och modern syn på ämnet, vilket underlättar med exempel som man själv känner till, som Apple eller Spotify!

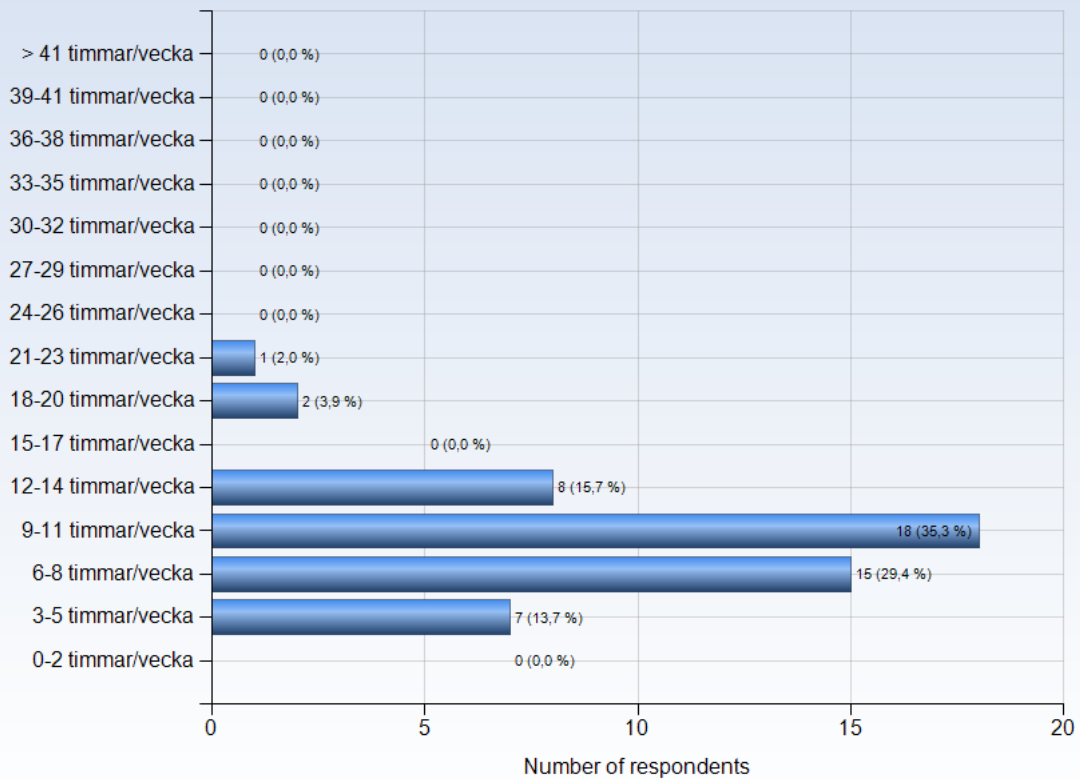


ME1314 - 2021-03-02

Antal respondenter: 197
Antal svar: 51
Svarsfrekvens: 25,89 %

ESTIMATED WORKLOAD

On average, how many hours/week did you work with the course (including scheduled hours)?





Comments

Comments (I worked: 3-5 timmar/vecka)

nej tack

Comments (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Räckte gott och väl!

Jag tycker att kursen hade bra tempo.

Ganska varierad hastighet.

Bra arbetsbelastning

Svårt att säga hur mycket tid jag la i snitt på kursen med tanke på att jag periodvis fokuserade på kursen. Kring KS:ar och tenta la jag mycket mer tid på kursen. I och med att i princip allt som togs upp på föreläsningarna fanns i boken vilket gjorde det enklare att kanske hoppa några föreläsningar när man hade andra kurser som prioriterades.

Under del 2 av kursen pluggade jag inte så mycket på egen hand, men när tentan närmade sig blev det mycket mer.

Varierande från till period till period beroende på kursinnehåll

Comments (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Tyckte personligen att det var enklare att arbeta kontinuerligt under kursens första moment, eftersom vi hade övningar och KS:ar som gjorde att man var tvungen att plugga kontinuerligt. Under andra delen lade jag personligen det mesta av arbetet i slutet av kursen inför tentan, vilket fungerade bra och jag är nöjd med mitt resultat, men metoden var nog inte optimal!

Jag slutade gå på föreläsningar efter ett tag då jag upplevde att föreläsningarna tog upp exakt det som stod i boken. Av den anledningen började jag i god tid med att sammanfatta boken och övade på min sammanfattning till tentan vilket gav goda resultat utan att lägga för mycket tid på kursen som jag ibland har en tendens att göra. Och när jag säger för mycket tid menar jag verkligen för mycket tid, onödigt mycket tid. Jag har fortfarande lagt tid på det.

Vissa perioder var mer tidskrävande än andra, så ibland behövde man lägga ner mycket tid och ibland mindre.

Det kändes som en rimlig arbetsbelastning.

Generellt tyckte jag att det var svårt med alla kurser att veta hur mycket tid man ska lägga och också orka detta eftersom vi hade tre kurser parallellt. Inför KS:arna och tentan la man ju ganska mycket tid. Dels kombinationen av Corona och att studierna nu håller en betydligt högre takt gjorde det svårt att hålla motivationen uppe.

Kursen är ganska enkelt och ge en bra inblick på ekonomi i allmänhet. Vissa delar har man läst i gymnasiet men man lärde sig en hel del nya saker. Det bästa med kursen var caset som vi fick göra.

Lagom arbetsbelastning. Mycket tid gick åt till föreläsningar och övningar, i princip bara caseuppgifterna utanför det som krävde tid. Kursens inledande halva krävde mycket mer tid än den senare delen, i och med övningar och KS. Överlag mycket nöjd med upplägget.

Jag tyckte antalet föreläsningar och övningar var tillräckliga.

Comments (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Plus en kort period av ~8 timmar per dag precis innan tentan.

Det var lätt att följa med genom att läsa relevant kapitel före eller efter varje föreläsning, och räkna lite på kalkyldelen.

Under P1 var det mer än 12-14 h/vecka då vi hade räkneövningar, projekt, föreläsningar och KS:ar vilket gjorde att man var tvungen att plugga mycket hemma och lägga ner mycket tid (ca 18-20 h/vecka). Under och innan tentaperioden pluggade jag också mer, ca (18-20 h/vecka).

Under P3 och delar av P2 var arbetsbelastningen mindre (ca 6-8 h/vecka).

Comments (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Kursen tar upp många moment som sedan återkommer i andra kurser man läser parallellt/efter. Ger en övergripande, och djupgående, förståelse för både företagsekonomi och industriell ekonomi.



LEARNING EXPERIENCE

The polar diagrams below show the average response to the LEQ statements for different groups of respondents (only valid responses are included). The scale that is used in the diagrams is defined by:

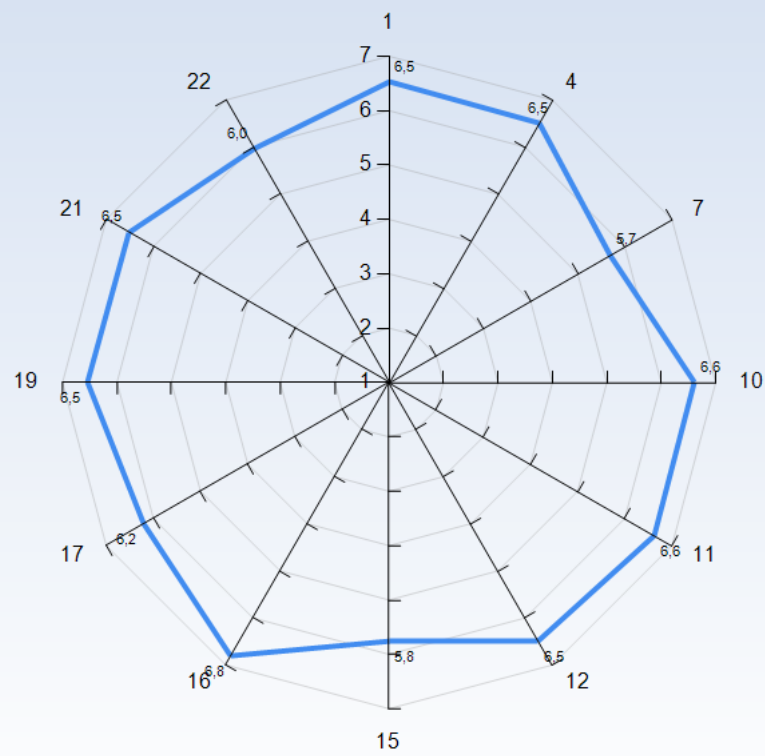
1 = No, I strongly disagree with the statement

4 = I am neutral to the statement

7 = Yes, I strongly agree with the statement

Note! A group has to include at least 3 respondents in order to appear in a diagram.

Average response to LEQ statements - all respondents



— Medelvärde



KTH Learning Experience Questionnaire v3.1.4

Meaningfulness - emotional level

Stimulating tasks

1. I worked with interesting issues (a)

Exploration and own experience

2. I explored parts of the subject on my own (a)
3. I was able to learn by trying out my own ideas (b)

Challenge

4. The course was challenging in a stimulating way (c)

Belonging

5. I felt togetherness with others on the course (d)
6. The atmosphere on the course was open and inclusive (d)

Comprehensibility - cognitive level

Clear goals and organization

7. The intended learning outcomes helped me to understand what I was expected to achieve (e)
8. The course was organized in a way that supported my learning (e)

Understanding of subject matter

9. I understood what the teachers were talking about (f)
10. I was able to learn from concrete examples that I could relate to (g)
11. Understanding of key concepts had high priority (h)



Constructive alignment

12. The course activities helped me to achieve the intended learning outcomes efficiently (i)

13. I understood what I was expected to learn in order to obtain a certain grade (i)

Feedback and security

14. I received regular feedback that helped me to see my progress (j)

15. I could practice and receive feedback without being graded (j)

16. The assessment on the course was fair and honest (k)

Manageability - instrumental level

Sufficient background knowledge

17. My background knowledge was sufficient to follow the course (f)

Time to reflect

18. I regularly spent time to reflect on what I learned (l)

Variation and participation

19. The course activities enabled me to learn in different ways (m)

20. I had opportunities to influence the course activities (m)

Collaboration

21. I was able to learn by collaborating and discussing with others (n)

Support

22. I was able to get support if I needed it (c)



Learning factors from the literature that LEQ intends to examine

We tend to learn most effectively (in ways that make a sustained, substantial, and positive influence on the way we think, reflect, act or feel) when:

- a) We are trying to answer questions, solve problems or acquire skills that we find interesting, exciting or important
- b) We are able to speculate, test ideas (intellectually or practically) and learn from experience, even before we know much about the subject
- c) We are able to do so in a challenging and at the same time supportive environment
- d) We feel that we are part of a community and believe that other people have confidence in our ability to learn
- e) We understand the meaning of the intended learning outcomes, how the environment is organized, and what is expected of us
- f) We have adequate prior knowledge to deal with the current learning situation
- g) We are able to learn inductively by moving from concrete examples and experiences to general principles, rather than the reverse
- h) We are challenged to develop a true understanding of key concepts and gradually create a coherent whole from the content
- i) We believe that the work we are expected to do will help us to achieve the intended learning outcomes
- j) We are able to try, fail, and receive feedback before, and separate from, each summative assessment of our efforts
- k) We believe that our work will be considered in an honest and fair way
- l) We have sufficient time for learning and devote the time needed to do so



m) We believe that we have control over our own learning, and not that we are being manipulated

n) We are able to collaborate with other learners struggling with the same problems

Literature

Bain, K. (2004). *What the Best College Teachers Do*, Chapter 5, pp. 98-134. Cambridge: Harvard University Press.

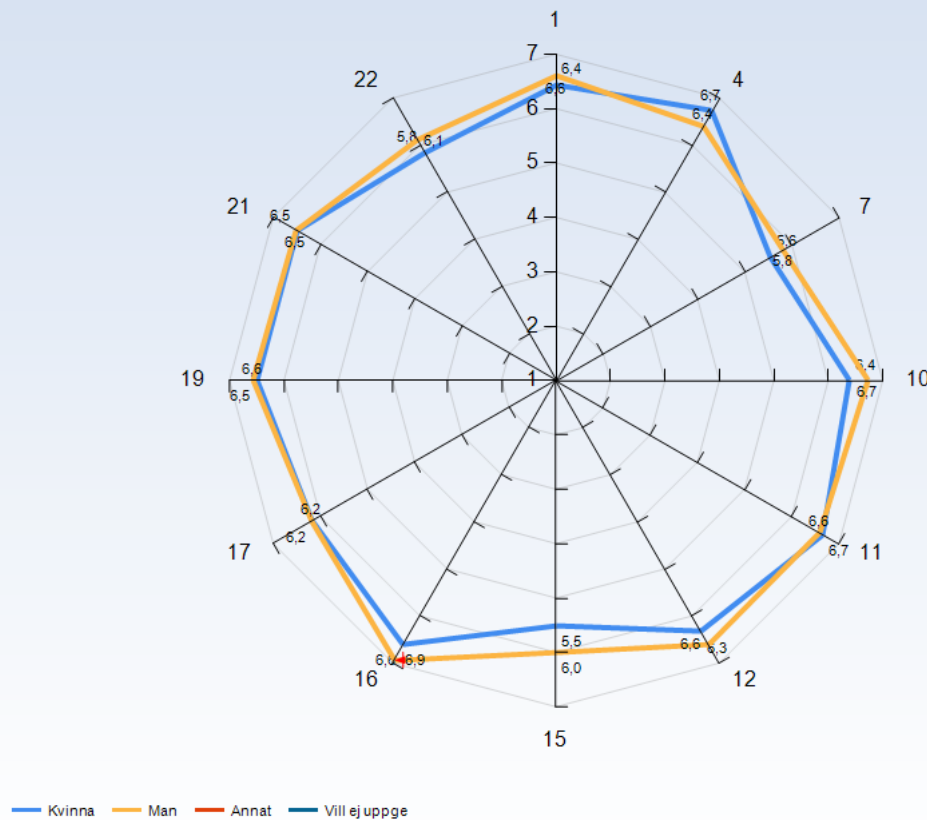
Biggs J. & Tang, C. (2011). *Teaching for Quality Learning at University*, Chapter 6, pp. 95-110. Maidenhead: McGraw Hill.

Elmgren, M. & Henriksson, A-S. (2014). *Academic Teaching*, Chapter 3, pp. 57-72. Lund: Studentlitteratur.

Kember, K. & McNaught, C. (2007). *Enhancing University Teaching: Lessons from Research into Award-Winning Teachers*, Chapter 5, pp. 31-40. Abingdon: Routledge.

Ramsden, P. (2003). *Learning to Teach in Higher Education*, Chapter 6, pp. 84-105. New York: RoutledgeFalmer.

Average response to LEQ statements - per gender



Comments

Comments (I am: Kvinna)

Jag kände inte att jag behandlades annorlunda på grund av min könstillhörighet.

Ingen särskiljning gjordes, inte som jag upplevde

Jag hörde att min kompis fick en kommentar av en kille i sin casegrupp där han skrivit i en chatt något i stil med: bra jobbat (killnamn) ni (tjejnamn) skulle kunna gjort mer och bättre.

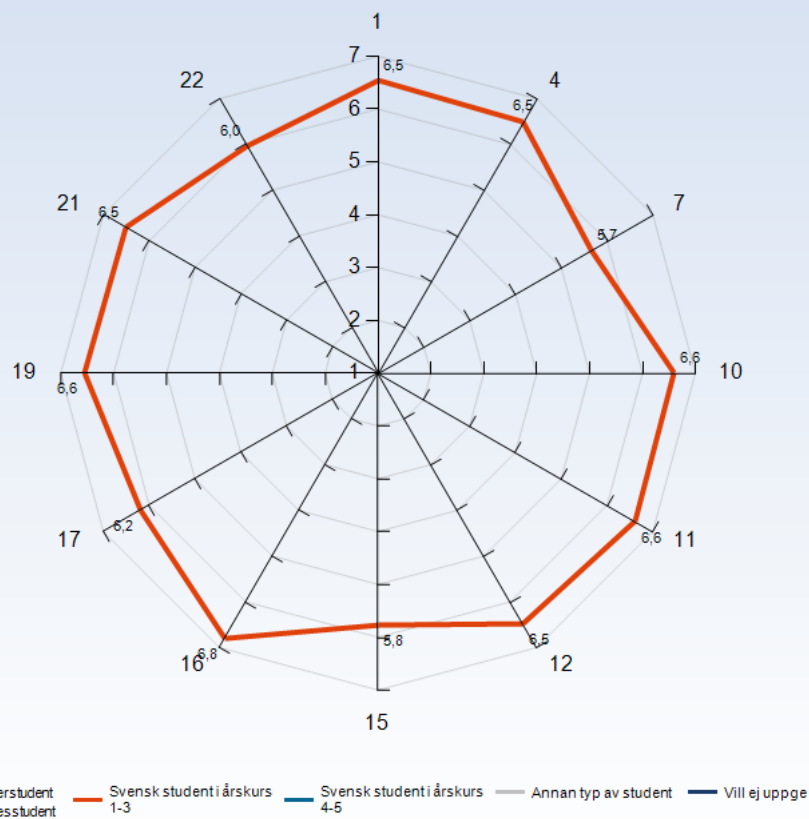
Sedan kunde jag ibland känna att ekonomi gärna associeras med killar och att det enbart var just killar som pratade och vågade räcka upp handen på föreläsningar. Jag själv vågade absolut inte räcka upp handen och kände mig helt grön gällande ekonomi, men ändå fick jag högsta betyg på tentamen. Denna skeva bild som, i min mening, tjejer oftast har är något jag tror man i stort kanske måste jobba med på KTH där kvinnor är en så tydlig minoritet. Att stärka tjejers självförtroende.

Comments (I am: Man)

Som man ansåg jag den var bra

Case-uppgifterna har bidragit till att man fått en bra möjlighet att lära känna olika personer i klassen vilket har varit extra viktigt nu under pandemin då man sällan träffar folk från klassen.

Average response to LEQ statements - per type of student



Comments

Comments (I am: Svensk student i årskurs 1-3)

Ett perfekt sätt att starta min studietid på KTH, Tack!

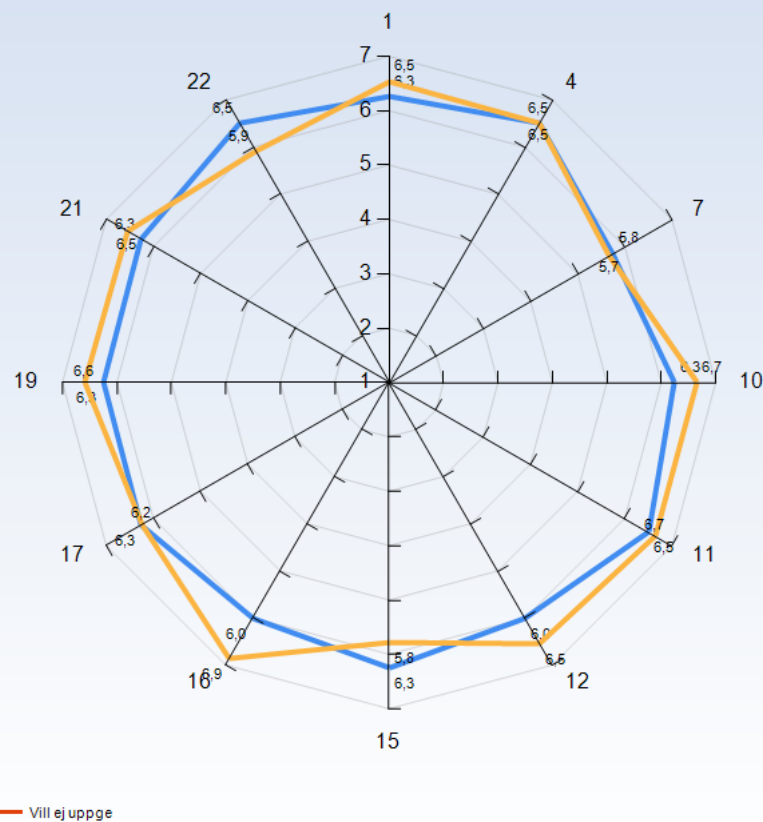
Bra introkurs

Kursen var väl anpassad för I-20

Bra start av industriell ekonomi programmet

bra nivå, spelar ej roll vad man har för kunskaper i andra ämnen. Alla var på ungefär samma nivå i början.

Average response to LEQ statements - per disability



Comments

Comments (My response was: Ja)

Jag har ADHD och fick extra tid under examinationerna vilket var väldigt skönt speciellt när mycket text ska skrivas. Dessutom tyckte framförallt boken var extremt bra då jag har svårt att koncentrera mig under zoom-föreläsningar var det väldigt givande för mig att kunna gå tillbaka och läsa det jag inte tagit in under föreläsningarna.

distansundervisning hjälper med min psykisk ohälsa

GENERAL QUESTIONS



What was the best aspect of the course?

What was the best aspect of the course? (I worked: 3-5 timmar/vecka)

Intressant och grundläggande, mycket info på kort tid.

God överblick över det mesta så man får en grund för ekonomi och industriell ekonomi :)

Att föreläsningarna erbjöds på plats var något som lyste upp i en ganska mörk tid motivationsmässigt.

det som kunde göras på plats

Bo Karlsson

möjlighet för distansundervisning

What was the best aspect of the course? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Variationen i examinationsformer samt hur man kopplade kursen till verkliga frågeställningar som fångade mitt intresse och ökade mitt engagemang.

Caseuppgifterna. De upplevdes verklighetstroga och stimulerande.

Case-uppgifterna var väldigt bra för att få jobba med det vi lärt oss

Kompletterande perspektiv och företagsspelet.

Övningarna plus lärarna.

Bosse och Mats Engwall <3

Det bästa med kursen var att upplägget var fantastiskt bra! Jag kände att jag hängde med bra och jag tyckte även mycket om att man kontinuerligt kunde hänga med eller lära sig mer tack vare kursboken.

Stor variation i de olika momenten så man kunde lära sig på flera olika sätt. Intressanta föreläsningar som var välanpassade för att kunna se både under och efter utsatt tid då de var inspelade.

Föreläsningarna var superbra! Allt från mycket bra exempel och förklaringar/konkretiseringar till att de var designade efter kursboken uppskattades mycket.

Det bästa var den goda överblick man fick av ämnet. Det roligaste var företagsspelet.

Samarbete i casegrupper.

Föreläsningarna i period 2

Delar av reflektionsbiten

What was the best aspect of the course? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Det varierade lärandesättet.

Jag tyckte det första momentet var roligast, vilket till stor del berodde på:

1. Övningarna var stimulerande

2. Det var väldigt tydligt vad man var tvungen att kunna för att få E/C/A (på KS:arna)

Tycker dessutom att det var väldigt bra att det var en så pass extensiv genomgång om tentan; det är skönt att veta exakt hur tentan kommer gå till när man pluggar inför den!

Dynamiken i föreläsningarna, det var väldigt intressant och kul att få föreläsningar från människor i arbetslivet, det gav inspiration.

Studiebesöken var av hög kvalitet och intressanta. Projekten passade bra.

Mycket bra litteratur och föreläsningar som gav nyttig och intressant information. Intressanta Case uppgifter som kopplades ihop bra med camfill i slutet av kursen. Roligt med business simulation. Otroligt bra löst av Bo med föreläsningarna som hölls digitalt och i sal, blev ej lika monotont som många andra digitala föreläsningar när man kunde se Bo så upp och röra sig.

Bra struktur och proffsig utförd

Casen var mycket lärorika. Det var under dessa jag snappade upp det mesta till KS:arna vilket var bra.

Assarna (speciellt online-assarna), föreläsningarna och frågorna som kunde förberedas inför tentan

Alla de praktiska elementen dvs Case lösningarna, Camfilbesöket etc

Case

Den var varierad mellan KS, grupparbete, seminarier, studiebesök och tentamen.

Bosses och Mats Engwalls föreläsningar.

Jag gillade att det var en blandning av olika lärandesätt: teori, case, gästföreläsare mm. Boken är väldigt bra och tydlig, och den teorin förtydligades genom de mer praktiska momenten i form av casen.

Case och gruppdiskussioner

Stor variation i aktiviteter. Många olika områden och examinationsmoment. Kul med studiebesök, business simulations etc. Caseuppgifterna gav bra överblick över det vi lärt oss och var lärorika i sig.

Jag känner att den gjorde mig mer allmänbildad och gav mig en bra överblick över ämnet.

Verklighetsförankringen

What was the best aspect of the course? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Föreläsare, kursboken, intressanta ämnen

Bosse är en fantastisk föreläsare. Det märks att han har arbetat på att finslipa kursen och föreläsningarna under åren. Det känns inte som att något är överflödigt eller att något saknas.

Föreläsningarna var riktigt intressanta eftersom de hela tiden kopplades till verkliga företag. Det var även bra att få jobba praktiskt med Case lösning och träna på att presentera.

Att kursen hade många olika delar vilket var kreativt och stimulerande. Med detta menar jag föreläsningar, övningar, beräkningar, läsa i boken, studiebesök, case, simuleringar, gästföreläsare, etc.

Variationen av föreläsare var mycket uppskattad. Studiebesök på Camfil var också intressant, synd bara att man inte kunde genomföra det fysiskt. Dock stort plus till att det digitala formatet blev så lyckat!

Del två av kursen var mest intressant, projektledning och hållbar utveckling. Men caseuppgifterna var ändå det bästa med kursen, det är givande och stimulerande att få jobba i grupp.

What was the best aspect of the course? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Jag uppskattade föreläsningarna +Hubro simulation

Bo är en bra föreläsare som har mycket kunskap och svarar utförligt på frågor! Uppskattas.

What was the best aspect of the course? (I worked: 21-23 timmar/vecka)

Mångsidigheten och betoningen på allt det praktiskt tillämpbara



What would you suggest to improve?

What would you suggest to improve? (I worked: 3-5 timmar/vecka)

Ha kursen över 2 perioder så att den inte sträcker sig in i p3. Alla momenten i p3 hade för studenternas del lätt kunnat göras i slutet av p2 istället

Tydligare information på förhand ifall föreläsningen spelas in eller inte.

Hållbar utvecklingsmomentet samt tillhörande studiebesök. Inget emot AFRY men det kändes som en vag koppling till ämnet, något mer "praktiskt" hade underlättat kopplingen mellan föreläsningarna och studiebesöket.

zoom-studiebesök var inte jättekul

vet ej

What would you suggest to improve? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Jag skulle vilja gjort ett mer större och utmanande case-arbete. Kanske olika företag och branscher.

Hade jag gått om kursen hade jag velat ha den upplagd på samma sätt!

Andra perioden var lite svårare att följa med i, dels pga distansundervisning men också att det saknades andra moment än bara föreläsningar

Jag tycker att kursen var bra. Det hade såklart varit bättre om vi fick åka fysiskt på studiebesöken, men självklart hade det inte gått.

Att det fanns vissa pauser då frågor kunde ställas istället för att man kunde fråga när som helst. Rythmen blev lite dålig map det avseendet.

Hubro Business simulation tyckte jag var lite oklar hur hela den funkade.

Det är svårt att säga med tanke på att allt har varit på distans. Jag personligen har väldigt svårt för Zoom-föreläsningar och har lätt att falla bort i mina egna tankar men det går förvisso inte att göra någonting åt dessutom tyckte jag att jag fick hjälp i form av att föreläsningarna spelades in och att det fanns tydliga hänvisningar till kursboken.

Att tentan skrevs för hand, vore mycket bättre att få skriva digitalt (även om det är svårt att fixa). En till sak var att hållbarhetsmomenten kom lite olägligt i P3 (åks 1 läser redan över 100% (ej inkluderat hållbarhetsmomenten och PROSAM) i början av P3). Hade varit bättre att klämma in dem under P2 eller liknande.

Det hade varit bra med en mer jämn nivå på lärarassistenternas övningar. Vissa hade jättebra övningar medan andra hade mycket sämre och det var ofta svårt att få plats hos de som höll högre nivå.

Större möjlighet till diskussion

What would you suggest to improve? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Kommer inte på något

I moment 1 blev det stressigt med den sista föreläsningen om ekonomistyrning; det kändes som att kopplingen till föregående kapitel var svag, samtidigt som den var bara några dagar innan KS:en (3 eller 4 om jag kommer ihåg rätt?).

Inför tentan hade jag personligen uppskattat om vi haft en genomgång av en gammal tenta (speciellt B-delen/upsats-delen), så att man vet ungefär vad ni är ute efter.

Överlag bra kurs

Ingenting

Föreläsningarna är i princip högläsning från boken. För att det ska kännas värdefullt att gå på dem hade det varit intressant om lite annat trycktes in under den tiden-

Kanske fler övningar, så att det skulle finnas mer tid till frågor och hjälp

Inget särskilt, vore roligare att vara på plats i Camfil och även att få höra föreläsningarna på plats. Men nu är ju coronatider...

Att KS2 kanske kunde ha lagts någon vecka efter tentamen i SF1625 istället för precis innan.

Jag kommer inte att tänka på något.

Kanske övningarna - att det alltid ska vara som en liten teorigenomgång innan man plöjer igenom uppgifter. Ibland kändes det som att det gick lite fort och att man inte riktigt kunde hänga med. Jag upplevde att om man kollat igenom och gjort de uppgifter som skulle göras på övningen så blev övningen överflödigt, men om man inte kollat så var det svårt att hänga med pga högt tempo. Detta gjorde det lite svårt att veta om man skulle gå på övningen eller inte för min del, för att bara sitta och skriva av en lösning utan att hänga med och fatta känns lite som slöseri med tid. Med det sagt tycker jag dock att det är jättebra och viktigt att övningarna finns - man kanske bara kan se hur upplägget skulle kunna främja lärandet något ytterligare.

Jag ville gärna besöka Camfil fysiskt

Mer jämn arbetsbörda under hela kursen, ibland var det mycket och ibland inget alls.

Jag kände tyvärr inte att gruppuppgiften vid studiebesöket hos AFRY inte var så lärorik. Jag hade föredragit om den delen hade varit mer som tidigare delar av kursen.

En del exempel kan kännas lite "gamla". Förstår att teorier/modeller är lätta att tillämpa på exempel som involverar löpande band och producera stora mängder liknande produkter, men den sortens resursförbrukning vet vi alla inte är framtiden. Skulle kanske kunna vara lite mer om digitaliseringen och digitala bolag samt hur industriella koncept kan appliceras på sådana branscher också. T.ex tentafrågan om Spotify var bra!

What would you suggest to improve? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Att sista delen med hållbar utveckling kändes fränkopplad från resten av kursen. Dessutom lite köttig fram till KS1, det blev rätt stressigt i början

Efter att ha läst stycket om kärnteknologier, komplementära teknologier och så vidare i boken många gånger under förberedelserna inför tentan och återigen flera gånger efter att ha fått underkänt på den frågan på tentan känner jag fortfarande inte att jag förstår hur de ska kategoriseras. Å andra sidan verkar det bara vara jag, så det kanske inte är något som behöver förändras.

Hade varit trevligt om något av Case:n handlade om ett annat företag, förstår dock tanken med att alla handlade om samma företag.

Ge mer förståelse till varför man gör vissa saker i början av kursen då det var svårt att följa vad de beräkningar vi gjorde faktiskt betydde.

Räknedelen var i efterhand väldigt intressant och nu förstår jag det, men under den perioden var känslan mer att bara klara kursen.

Studiebesöken digitalt var nog inte så intressanta och givande som de kunde ha varit...

What would you suggest to improve? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Vet ej

Tyckte att KS:arna var svåra för att vara värde 0.5 hp i jämförelse med tentamen som var värd mer än dubbelt så många hp.

What would you suggest to improve? (I worked: 21-23 timmar/vecka)

Få saker, kursen överlag var väldigt genomgående, mycket bra för en introduktionskurs



What advice would you like to give to future participants?

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 3-5 timmar/vecka)

Häng med från början

Läs kursbokens relevanta kapitel för det Bosse går igenom för varje vecka så du håller minnet och inte belastas med så mycket information som ska tas in vid tentapluggandet. Även om det fungerar att börja läsa boken vid tentaP så underlättar det iallafall ifall man läser längs kursens gång :)

Gör arbetet i case 1 ordentligt eftersom det kommer underlätta väldigt mycket på KS1.

kör på ba

Ta vara på kursen! Det blir roligare ju mer man anstränger sig

läs boken i tid

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Se till att vara med i kursen från dag ett så blir allting lättare sen.

Att börja med tentapluggat tidigt, då det är mycket att ta sig igenom. Det fick jag uppleva den hårda vägen, även om det löste sig i slutändan.

Det är viktigare att lyssna och försöka förstå det som sägs på föreläsningarna än att försöka hinna anteckna ned allting. Är det något som man känner var oklart så finns det mycket bra info i boken. Det är viktigt att lyssna på Bosses exempel om olika verkliga scenarion och tillämpningar av kursmaterialet.

Gå all in för KSarna + börja med del B frågorna i god tid och diskutera med andra hur de tänkt.

Gå på övningar i period 1.

Att hänga med från början och se till att inför KS:ar träna i övningsboken och sammanfatta boken inför tentan.

Att inte komma igång för sent med tenta-plugg

Läs igenom kapitlet som ska gås igenom på föreläsningen dagen innan!

Övningsboken var jättebra - köp den! Man kan dock lyckas i kursen utan Camfilboken så länge man går på studiebesöket och är ok på informationssökning online.

Det är enklare än man tror, bara man gör jobbet

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Utnyttja case:en för förståelse.

Läs kapitlet i boken INNAN föreläsningen som ska behandla det kapitlet!! Det tror jag ger mycket.

Spendera mycket tid på att förbereda uppsatsfrågorna och diskutera med andra (i den mån det är tillåtet)!

Oroa er inte för mycket över KS:arna. Jag själv blev väldigt orolig över dem, då det var min första riktiga examination på KTH. Men ta det chill! Allt löser sig!

Engagera sig med sin grupp

Var aktiv på föreläsningarna då de sammanfattar bokens kapitel bra. Delta aktivt i case-uppgifterna då man lär sig mycket av dessa.

Börja tidigt med att göra en egen sammanfattning på hela boken. Lär dig ALLA bilder och tabeller!!!!!! Det är mycket fördelaktigt att ha koll på exempel, dels för att lyfta på tentan, dels för att man kommer ihåg sakerna bättre om man kan koppla det till något. Börja en tid innan tentan med att svara på instuderingsfrågorna i övningsboken. Kan du dem kommer du med säkerhet klara första delen på tentan, med marginal.

Ta hjälp av andra kursare, i casegruppen föreslår jag att man inte lägger för mycket tid pga betygsättningen är Pass eller Fail, men lägg så mycket tid så att du får ut något av det själv. Det hjälpte mig att förstå många moment som kommer på KSarna.

Se till att man förstår det man ska kunna till KS:arna, men stressa inte över betygen. Att tex lämna in blankt för att kunna få ett bättre betyg senare är inte garanterat något man kommer tjäna mycket på. Börja läsa boken tidigare än under tentapluggandet, kanske ett halvt kapitel i veckan eller så

Lyssna på föreläsningarna och delta aktivt. Det gör att man får en bättre insikt i arbetslivet för en iare

Följ med och läs kontinuerligt, speciellt inför föreläsningar

Läs boken!

Oroa dig inte allt för mycket över KS:arna, tentan är inte så svår som man kan tro.

Att hur jobbigt det än är hänga med så gott man kan varje vecka. Det är dock inte kört om man inte gör det, man hinner läsa ikapp.

Att tro på sig själv, för oftast går det mycket bättre än vad man tror!

Om man inte förstår en fråga på KS/tenta så ska man svara ändå för har man läst boken och funderar så kommer man hitta ett svar som mycket väl kan vara jättebra. Det handlar i slutändan om att kanalisera sina kunskaper och använda de för att själv tänka och har man kunskapen så kommer man kunna ge ett bra svar på frågan även om det känns som att man är ute och cyklar.

Både föreläsningar och boken är viktiga. Bok kan ses som en repetition av föreläsningarna.

Allt som behövs finns i kursboken, skumma igenom innan till om du är oerfaren inom området.

Gå på föreläsningarna.

Det gäller att hänga med från början. Och kolla på föreläsningarna. Alla lär sig olika men tycker du var en grym föreläsare Bosse. Kollade varje minut och behövde knappt läsa boken för att lösa ett bra betyg.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Översiktsläs de kapitel som är aktuella i boken innan föreläsningen, bättre att kunna lite om mycket än tvärt om.

Läs angivna kapitel i boken varje vecka och föra anteckningar över dessa

Läs relevant kapitel i boken innan varje föreläsning så förankras det väl i minnet. Det är ungefär lika effektivt men inte lika roligt att göra tvärtom.

Läs på innan föreläsningen, då får man ut mer.

Häng med i början när det gäller räkneövningarna och räkna alla uppgifter i boken. Förbered dig inför föreläsningarna genom att ha läst kapitlet innan (detta gjorde för det mesta inte jag då det inte prioriterades i stunden, men tror definitivt det kan vara bra för att minska arbetsbelastningen inför Tentaperiod och KSar.) Fråga frågor under övningar och föreläsningar.

Rådet är att själv genomföra studiebesök/praktik/sommarjobb/annan anställning på ett industriföretag i exempelvis produktion så kommer du få en bra helhetsbild och kunna koppla den teori du läser till vad du upplevt i verkligheten. Den erfarenheten jag hade från diverse jobb och annat fick jag ENORM nytta av.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Vet ej

Häng med på föreläsningarna, läs boken!

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 21-23 timmar/vecka)

Att börja studera inför tentamen i god tid



Is there anything else you would like to add?

Is there anything else you would like to add? (I worked: 3-5 timmar/vecka)

nej

nej

Is there anything else you would like to add? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Fantastisk och rolig kurs :)

Bra start på högskolan, perfekt grundkurs med mycket intressant för någon som aldrig riktigt stött på ekonomi innan!

Tack för en superbra kurs!

Det var roligt med många olika moment i kursen!

Riktigt nöjd att det gick att ha övningar i början samt möjlighet till live föreläsningar på plats. Även bra löst med tekniken på föreläsningar, är något man verkligen kan ta med sig även efter pandemin!

Is there anything else you would like to add? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Nej

Inget speciellt

En bra kurs, bra föreläsare, bra upplägg, bra litteratur och bra assistenter

Nej

Nej

Mest lärorika kursen i år för mig personligen, gav en bra överblick över vad som komma skall. Praktiskt att kunna se föreläsningarna fysiskt, på zoom och inspelat. Uppskattades mycket, tack för bra kurs!

Bra hantering av digital undervisning.

Is there anything else you would like to add? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Nej

Alla moment var lärorika. Kunde resonera och diskutera mycket med examinatorn, han var mottaglig för frågor och feedback och hjälpte oss hitta lösningar så båda parter blev nöjda!! Mycket tacksamt!

SPECIFIC QUESTIONS



I den kursenkät ni fick på sista föreläsningen i december frågade jag om de kursmoment som genomfördes i period 1 och 2. Nu frågar jag därför om kursmomentet "Hållbar utveckling och hållbart företagande" som genomfördes i period 3. Betygsätt detta kursmoment på en skala från 1 (Dåligt) till 4 (Utmärkt). Skriv dessutom gärna en kommentar (t.ex. vad som skulle kunna ändras eller förbättras till nästa år).

I den kursenkät ni fick på sista föreläsningen i december frågade jag om de kursmoment som genomfördes i period 1 och 2. Nu frågar jag därför om kursmomentet "Hållbar utveckling och hållbart företagande" som genomfördes i period 3. Betygsätt detta kursmoment på en skala från 1 (Dåligt) till 4 (Utmärkt). Skriv dessutom gärna en kommentar (t.ex. vad som skulle kunna ändras eller förbättras till nästa år).

4

2

Frånkopplat från resten av kursen, hellre att det integreras under hösten. Man kände sig rätt "klar" med kursen efter man skrivit tentan.

3

3, det virtuella studiebesöket gav inte så mycket men det gick inte att göra på något annat sätt under förutsättningarna.

1-1,5. Jag var inte nöjd med innehållet då det kändes som att det generellt låg på en ganska låg nivå och inte var så stimulerande. Jag hade önskat mer problematisering och en generell mer avancerad nivå för att skapa mer engagemang. Nu kändes det som att det nästan var för elever på högstadiet.

Betyg: 1

Jag tycker att detta kursmoment höll betydligt lägre kvalitet än föregående delar. Examinationsmomenten (inlämningar + studiebesök) var så pass enkla att klara av att man egentligen inte var tvungen att gå på några av föreläsningarna eller läsa i boken (dvs man behövde inte lära sig någonting för att klara dessa). Eftersom att P3 för oss ett överlag är väldigt stressig tror jag många (inklusive jag själv) lade "minimum effort" på detta moment, eftersom det var det som krävdes.

4. Viktigt moment som var givande!

4. Återigen intressant med flera olika föreläsare så att man kan implementera det man lärt sig i det riktiga livet.

2. Det blev lite bortprioriterat eftersom det var så mycket i de andra kurserna och det inte fanns något examinationsmoment som krävde att man lära sig mycket tid.

4. Inget förslag på ändring

4.

2, la inte ner någon tid alls på detta även om det är intressant, pga tidsbrist och att examinationen redan var gjord.

4. Kul att få träffa ett verkligt och relevant företag!

2. Jag hade velat ha lite mer fokus på hållbarhet kursen igenom då det kommer att vara den absolut viktigaste aspekten av företagande i framtiden. Att i alla fall reflektera kring hållbarhet under alla olika delar av kursen hade gett en bättre överblick över hur viktigt hållbart företagande är. AFRY studiebesöket var intressant men tror definitivt det hade varit bättre i verkligheten och inte digitalt.

3. Intressanta och bra föreläsningar, och studiebesöket på AFRY funkade så bra det kunde gå givet omständigheterna, även om man såklart hade velat besöka dem på plats.

Intressant! Tycker det var kul att flera företag gästade så man kan få veta lite mer, dock tråkigt att vi inte kunde åka till deras arbetsplatser

Man kunde vart lite tydligare kring vad som faktiskt var obligatoriskt i just detta kursmoment

3

4. Avkopplat med ett moment efter tentamen som ej betygssätt. Roligt med studiebesök

Kändes inte lika relevant

4, jag tyckte om Nicolas och tyckte att han gjorde ett lite "flummigt" område till något mer konkret.



Vad anser du om tentamen och dess upplägg?

Vad anser du om tentamen och dess upplägg?

Väldigt bra! Gillade specifikt del b då det enbart inte fanns ett rätt svar och man fick tänka till ordentligt

Rättvis och bra, det var rimliga frågor. Lite stressig att skriva för hand, vore toppen om den gick att skriva digitalt.

Bra upplägg.

Bra.

Bra!

Jag gillar verkligen upplägget att ha en P/F-del med grundläggande kunskap från hela boken och en avancerad del. Däremot förstår jag inte varför uppsatsdelen inte bara är en inlämning? Jag hade förberett frågorna väl så den enda skillnaden för mig om del B vore en inlämning hade varit att jag slapp skriva ner allt igen. En elevs förståelse för kursen är ju samma oavsett om man svarar på frågan på datorn, eller om man har memorerat ett svar man skrivit på datorn för att sedan skriva ner den på papper.

Som nämndes ovan tycker jag även att KS:arna borde väga något tyngre. I relation till arbetsbördan för respektive del tycker jag att bonusen man får från KS:arna var oproportionellt liten.

Bra!

Tentamens upplägg gör det väldigt lätt för studenterna att lära sig kursen enligt mig. Man har tydliga ramar för vad man behöver kunna, vilket underlättar studier.

Mycket bra. Tror det var bra att få frågorna innan för att verkligen hinna reflektera över dem

Bra tentamen, dock hade del B kunnat vara en inlämning. Kändes onödigt att handskriva det som man tidigare skrivit ihop på dator från minnet.

Tentamen hade förslagsvis kunnat varit helt på distans.

Betygssystemet med separata krav på godkänt på A-delen och varje fråga på B-delen separat känns lite underligt. Om man har visat på en övergripande förståelse borde man inte kunna falla ned till Fx på bara en fråga. Jag har kompletterat och förutsatt att kompletteringen godkänns går jag då från ett Fx till ett C snarare än ett D, vilket också känns underligt. Feedbacken var också en smula vag. Det stod till exempel 'svagt argument' på några ställen, och 'snarare komplementär teknologi' utan förklaring till varför det var så. Med det sagt förstår jag att rättningen tar tid som det är, så jag vill inte vara för kritisk.

rimlig, bra och rättvis.

Tentamen var upplagd på ett bra sätt. Man var tvungen att läsa på allt men fick ändå chansen att förbereda sina svar på de längre frågorna vilket uppskattades.

Jag tycker den var bra. Man lärde sig väldigt mycket över att få frågor innan att reflektera över. Samtidigt tycker jag att en del frågor på A-delen var lite väl specifika.

Innan tentamen tyckte jag att upplägget kändes väl hårt, att om man inte klarade sig på A-delen så "ströks allt", men jag förstår rimligheten i det. Jag hade mycket trevlig läsning under julen i form av boken ni skrivit, så den uppskattade jag. Att man får förbereda sig på B-delen tycker jag också funkar bra, eftersom man då får djupdyka i några specifika frågor, vilket resulterar att man inte bara har en overview-förståelse.

Jag tycker att tentamens upplägg var tydlig och enkel att förstå. Jag tycker att det hade varit bra om man kunde få Fx även på A delen.

Väldigt bra upplägg. Spenderade mycket tid till att studera litteraturen som kunde komma på första delen av tentan som endast var för godkänt, kändes i stunden jobbigt att memorera alla bokens teorier, begrepp, bilder etc för en del som var endast för godkänt, i efterhand var detta väldigt nyttigt då man fick stor kunskap om hela boken. Bra med uppgifter som man kunde förbereda sig till. Anser att det vore smidigare att skriva tentan på en dator, med ett program som ex digiexam som jag använde mig av i gymnasiet. Bör underlätta för både studenter och examinators som ej behöver försöka kryptera olika studenters handstil.

Bra

Jag tyckte om det! Lite svårt att få 60% på första delen, tänker att det är lite synd att hela del 2 slopas om man inte klarar del 1.

Mycket braQ

RESPONSE DATA

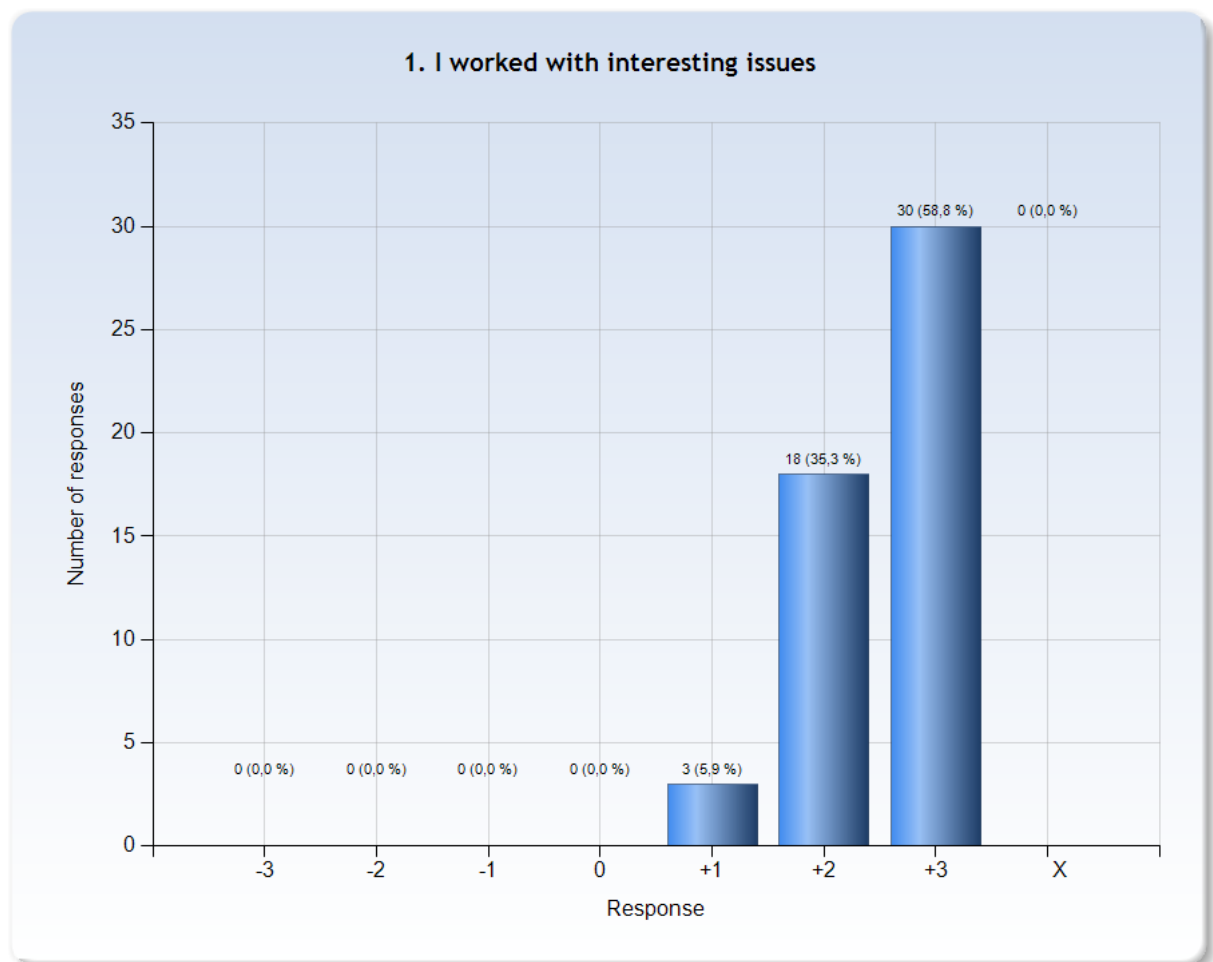
The diagrams below show the detailed response to the LEQ statements.
The response scale is defined by:

-3 = No, I strongly disagree with the statement

0 = I am neutral to the statement

+3 = Yes, I strongly agree with the statement

X = I decline to take a position on the statement



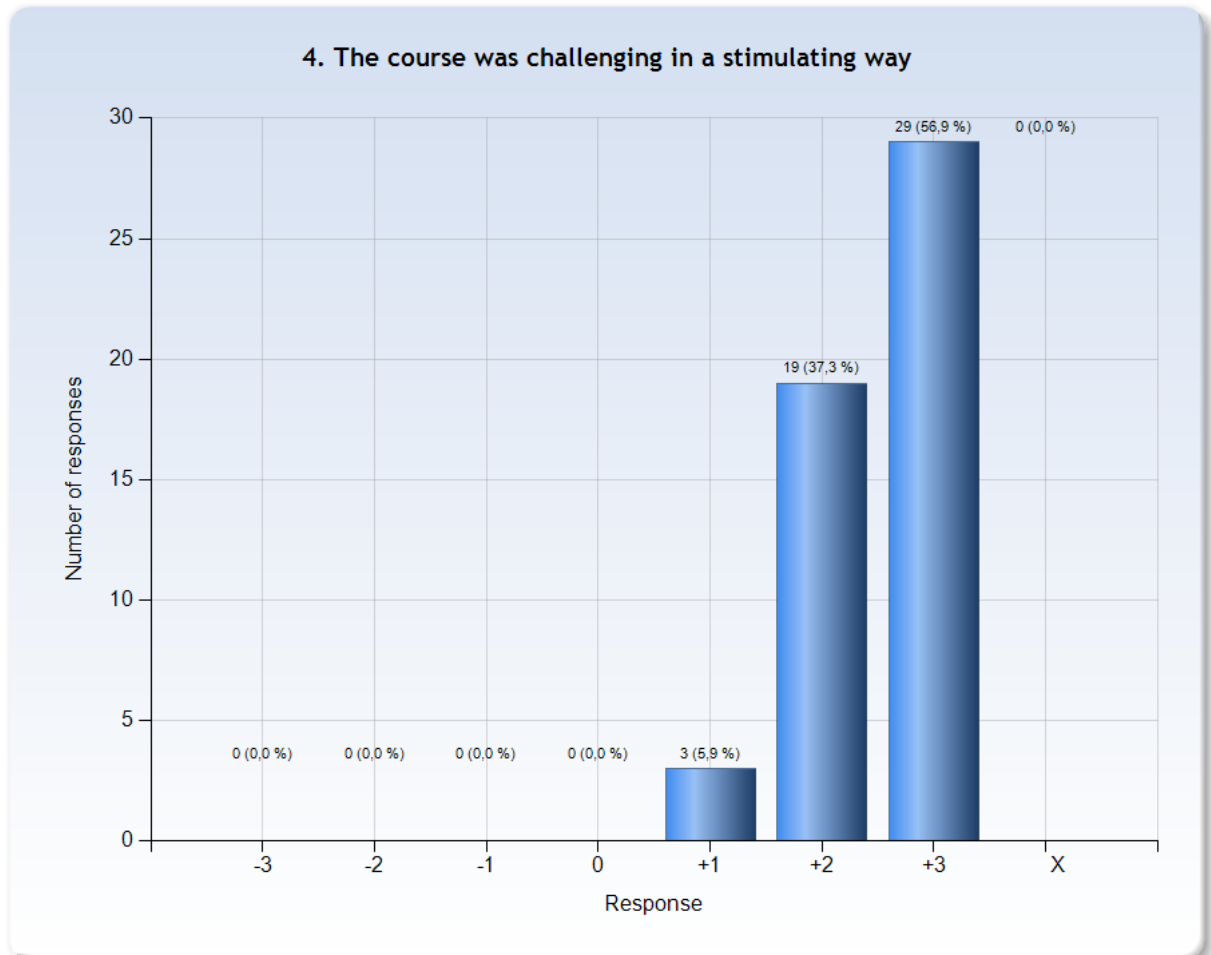


Comments

Comments (My response was: +3)

Verklighetstroget = Fantastiskt!

Speciellt de 3 frågorna till tentan som vi fick förbereda

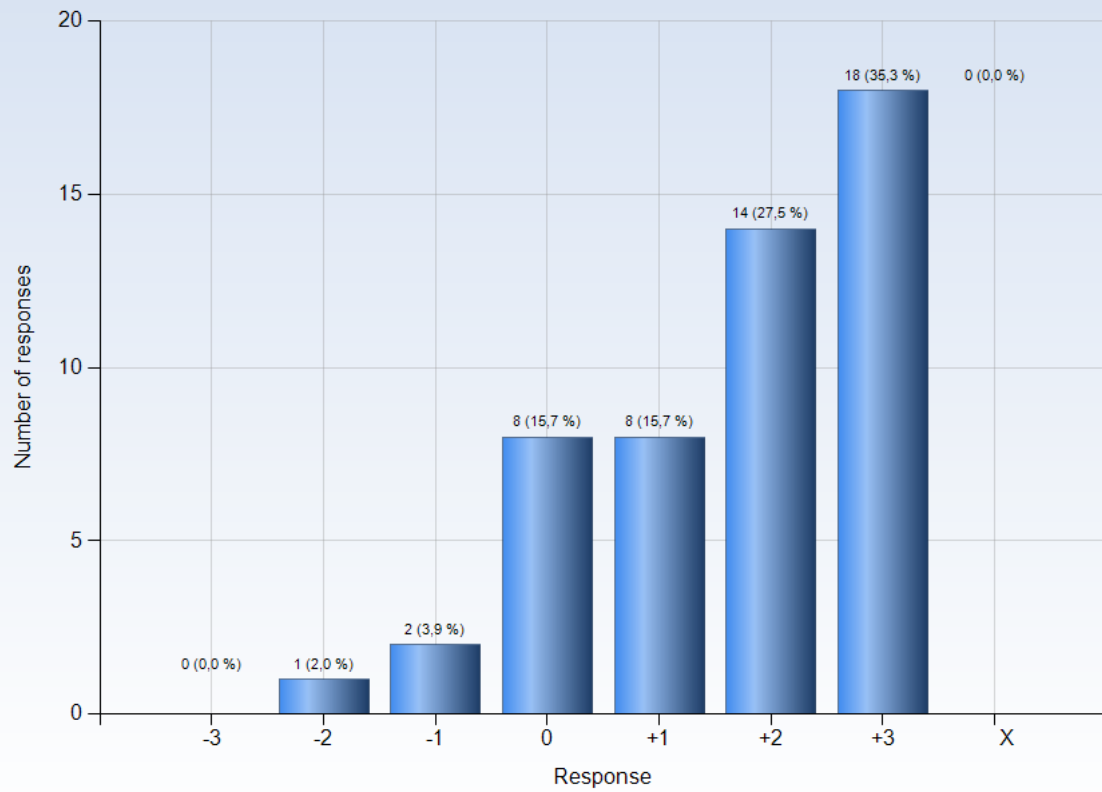


Comments

Comments (My response was: +3)

Speciellt för att det var helt nytt och för att man tittade på företag och lärde sig efter hur verkligheten ser ut

7. The intended learning outcomes helped me to understand what I was expected to achieve



Comments

Comments (My response was: 0)

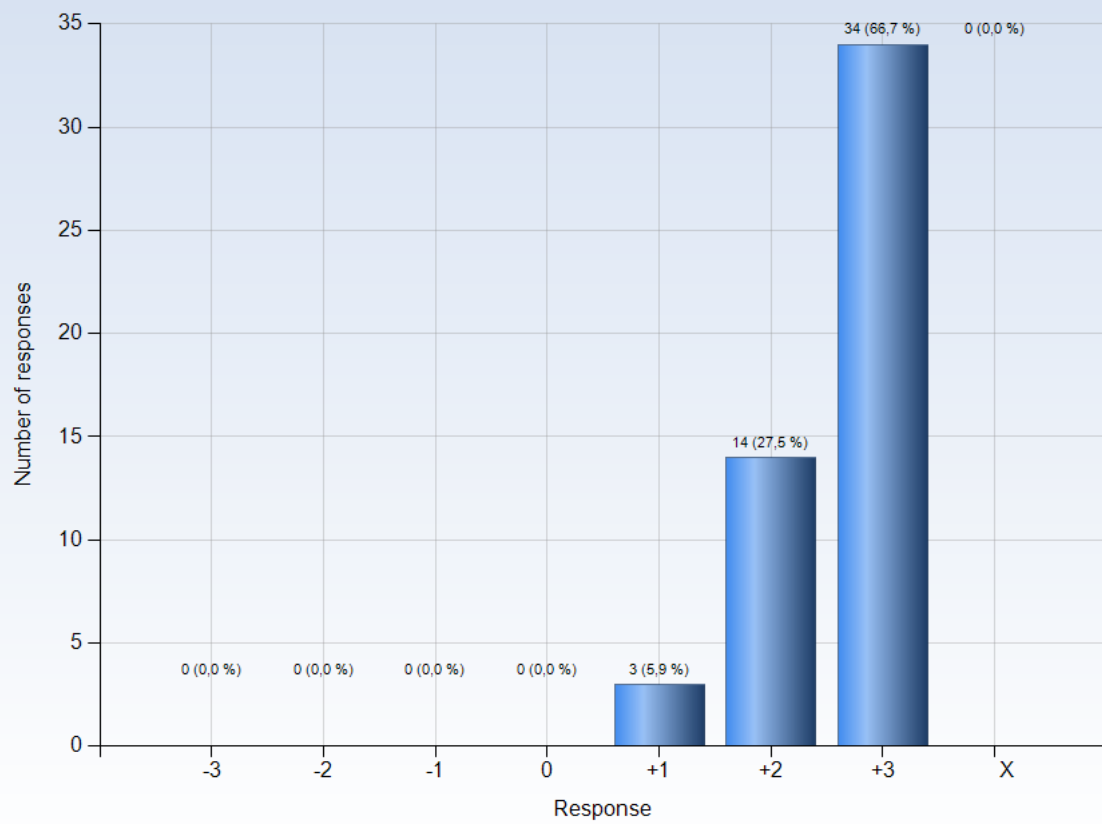
har ej läst dem

Tror inte jag kollade så mycket på målen

Comments (My response was: +3)

Precis det som lärandemålen är, är det vi jobbat utefter

10. I was able to learn from concrete examples that I could relate to

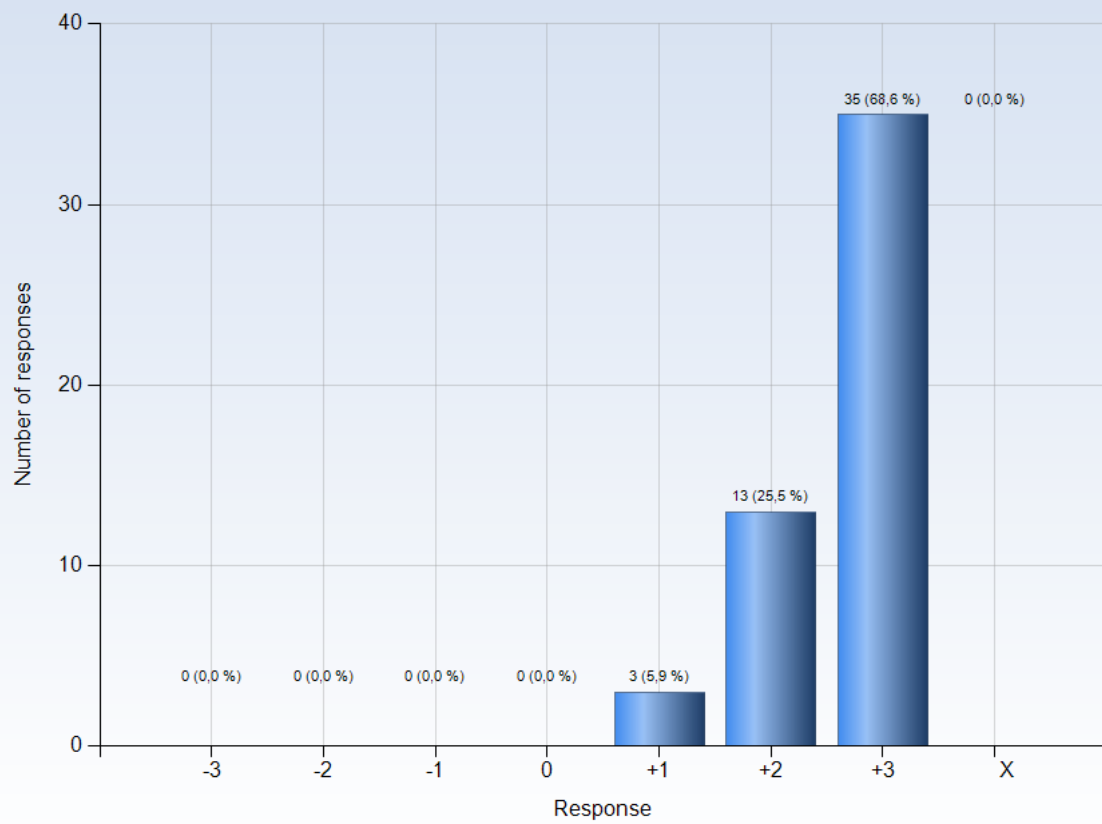


Comments

Comments (My response was: +3)

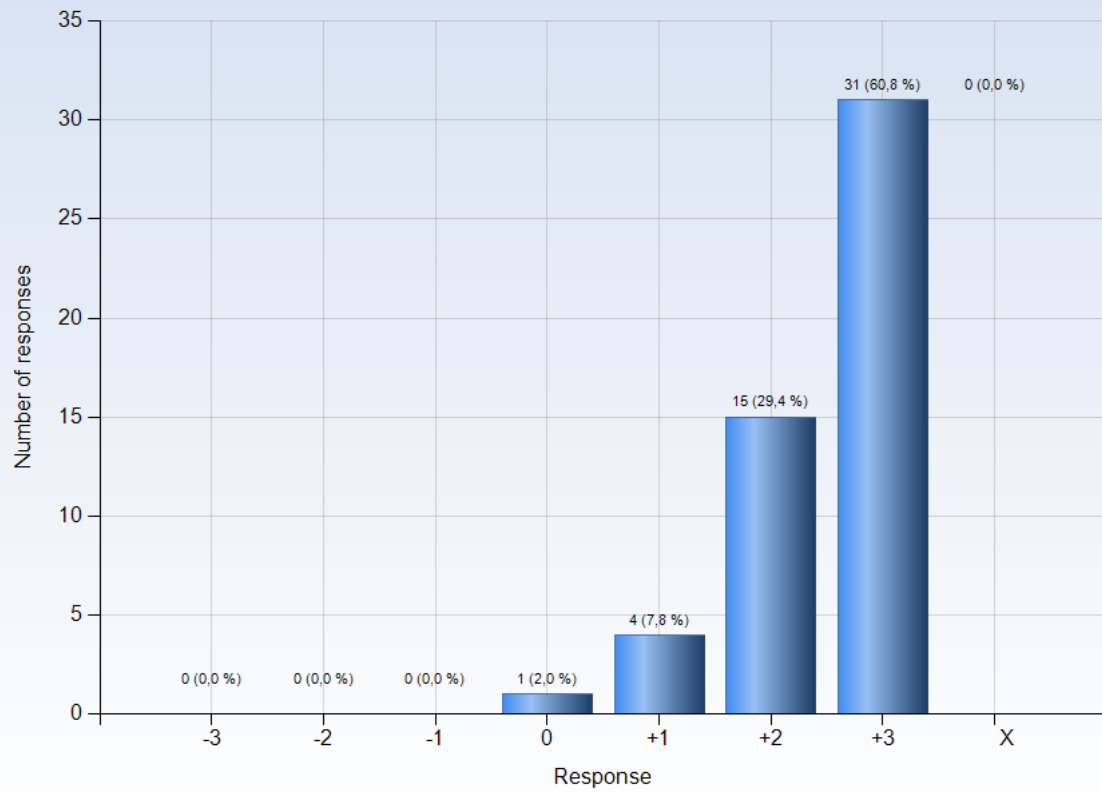
Tex. på föreläsningar och under studiebesöken.

11. Understanding of key concepts had high priority



Comments

12. The course activities helped me to achieve the intended learning outcomes efficiently

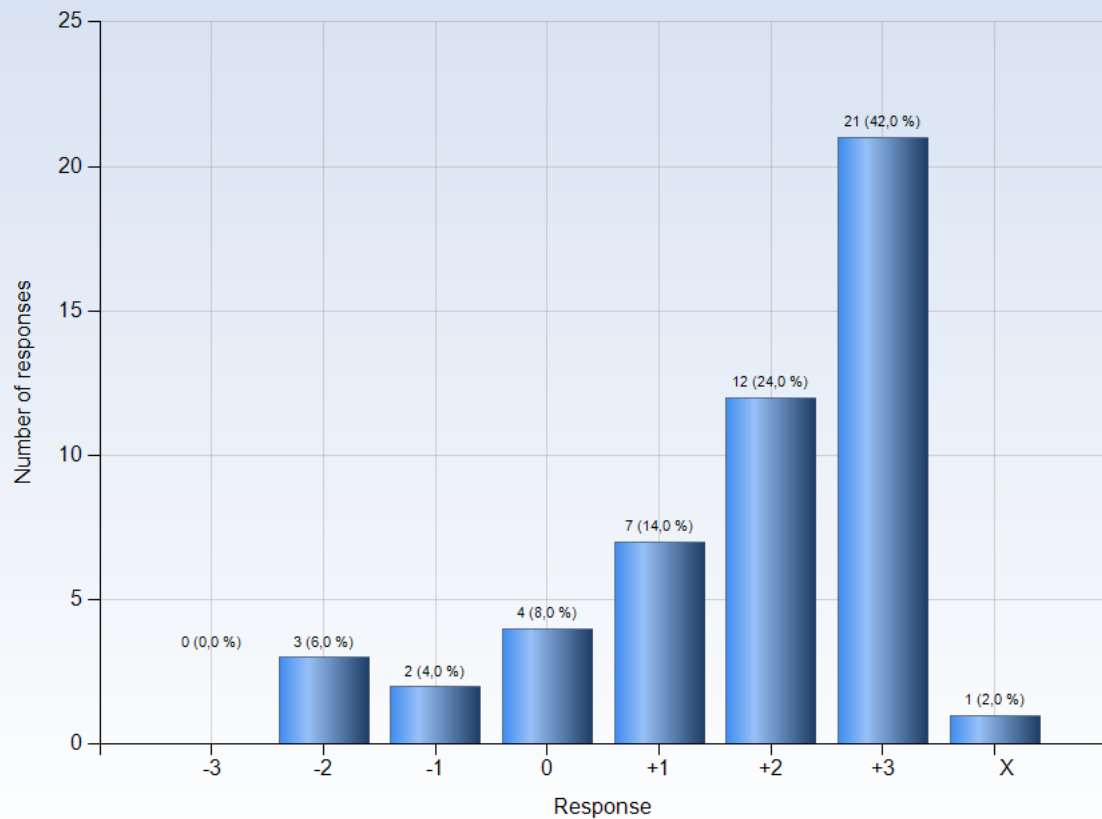


Comments

Comments (My response was: +1)

Hade såklart gärna sett fler fysiska aktiviteter

15. I was able to practice and receive feedback without being graded



Comments

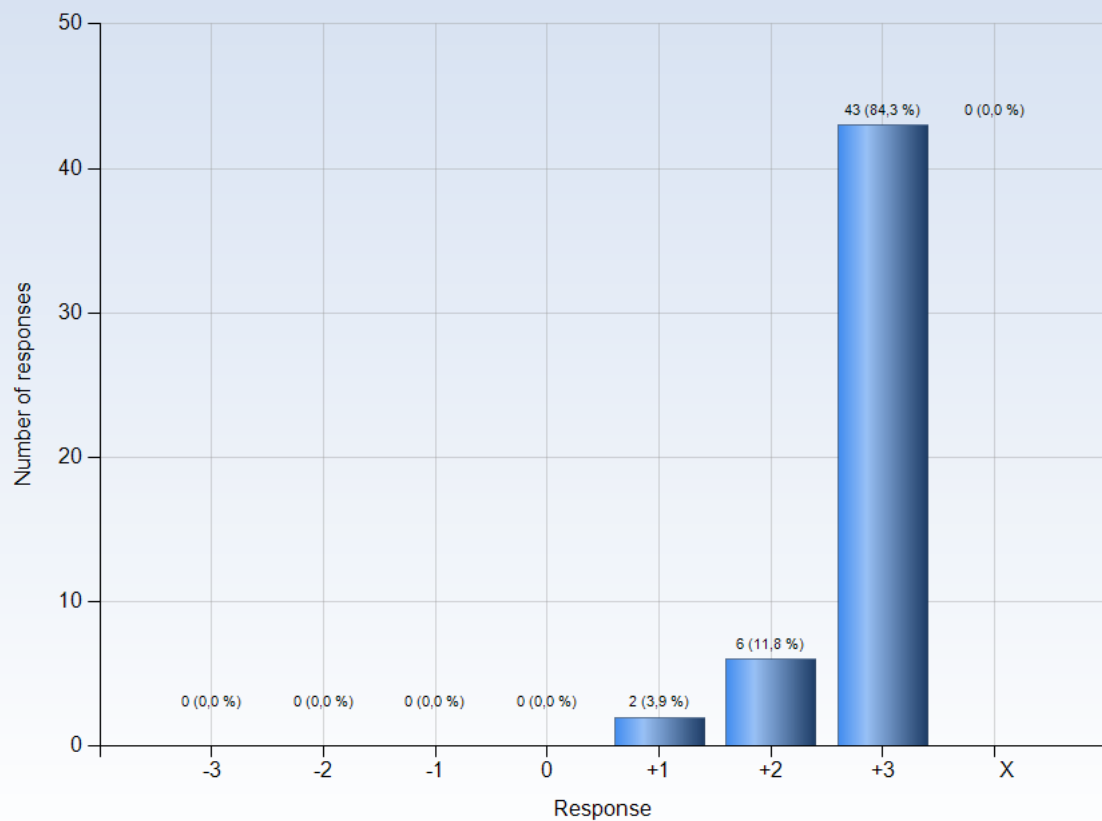
Comments (My response was: 0)

Fanns ju övningstillfällen där betygsättning ej gjordes, dock var det ju "enbart" genomgångar och inte så mycket utrymme att få personlig hjälp.

Comments (My response was: +1)

Någon caseuppgift likt sista frågorna med feedback hade nog varit nyttigt.

16. The assessment on the course was fair and honest



Comments

Comments (My response was: +2)

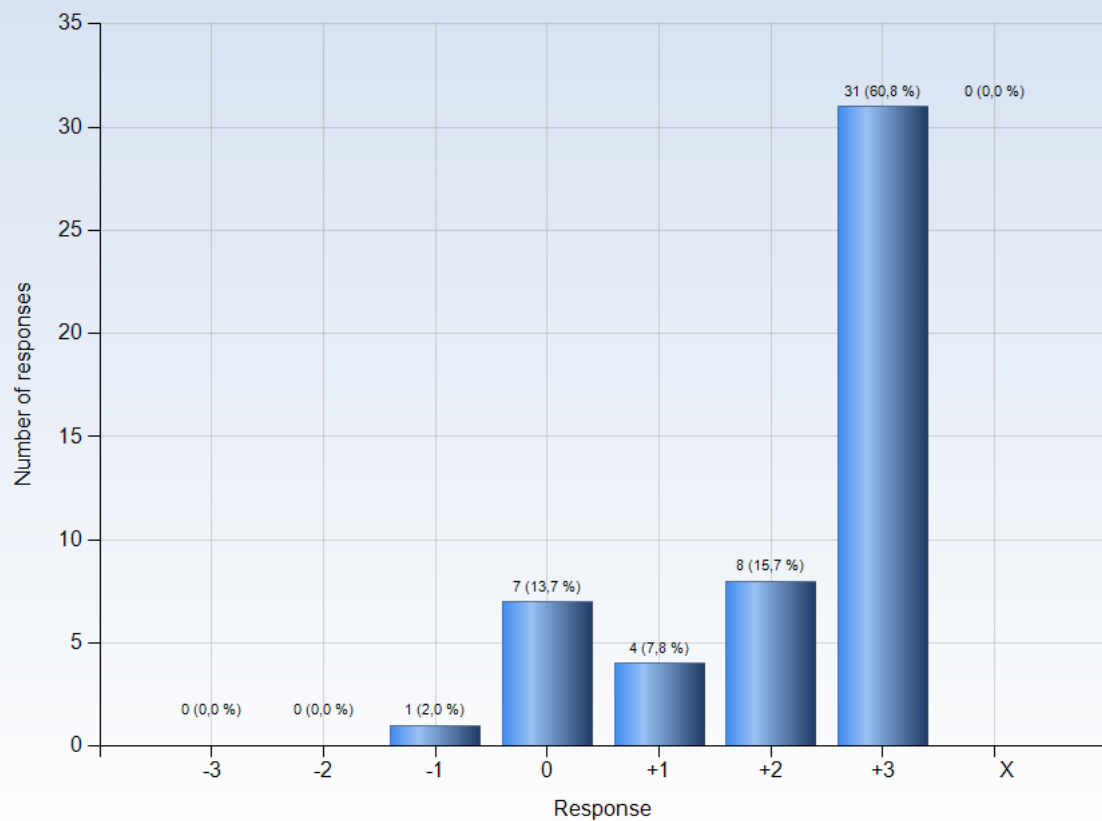
Tycker att tentan väger lite för mycket jämfört med KS:arna, i relation till arbetsbördan.

Comments (My response was: +3)

Bosse king

Jag tycker tentan kändes rättvis och uppskattade att man fick förbereda sig på specifika uppgifter. Projekten var tunga men man lärde sig mycket. Kontrollskrivningarna kändes också rättvisa.

17. My background knowledge was sufficient to follow the course



Comments

Comments (My response was: -1)

I början var det väldigt svårt att hänga med i all räkning utan förkunskaper.

Comments (My response was: 0)

Hade inga tidigare erfarenheter av ekonomi, men kursen är tydlig och lätt att ta till sig. Boken är mycket bra!

Comments (My response was: +2)

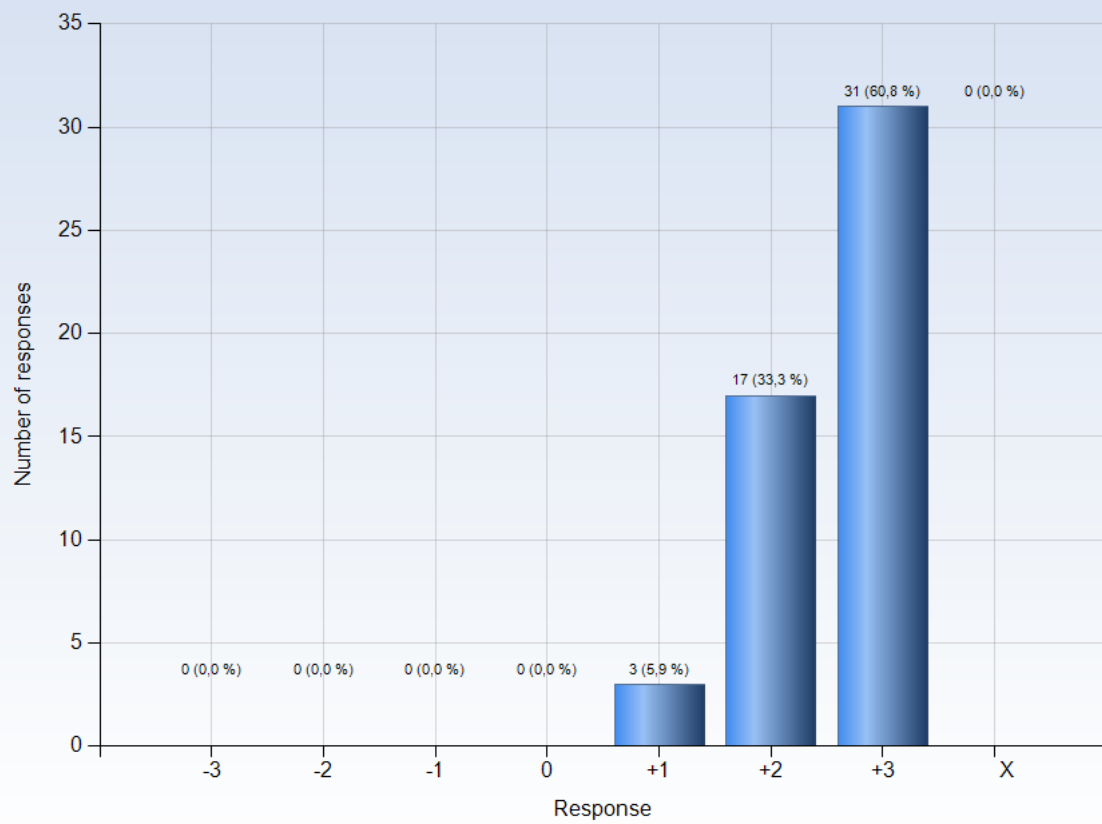
Det var lite svårt att hänga med i början med alla begrepp i period 1 av kursen, men det löste sig

Comments (My response was: +3)

Har knappt läst ekonomi innan, men kursen gick bra. Är väl rimligt för en intro-kurs!

hade inga förkunskaper men det behövdes inte

19. The course activities enabled me to learn in different ways

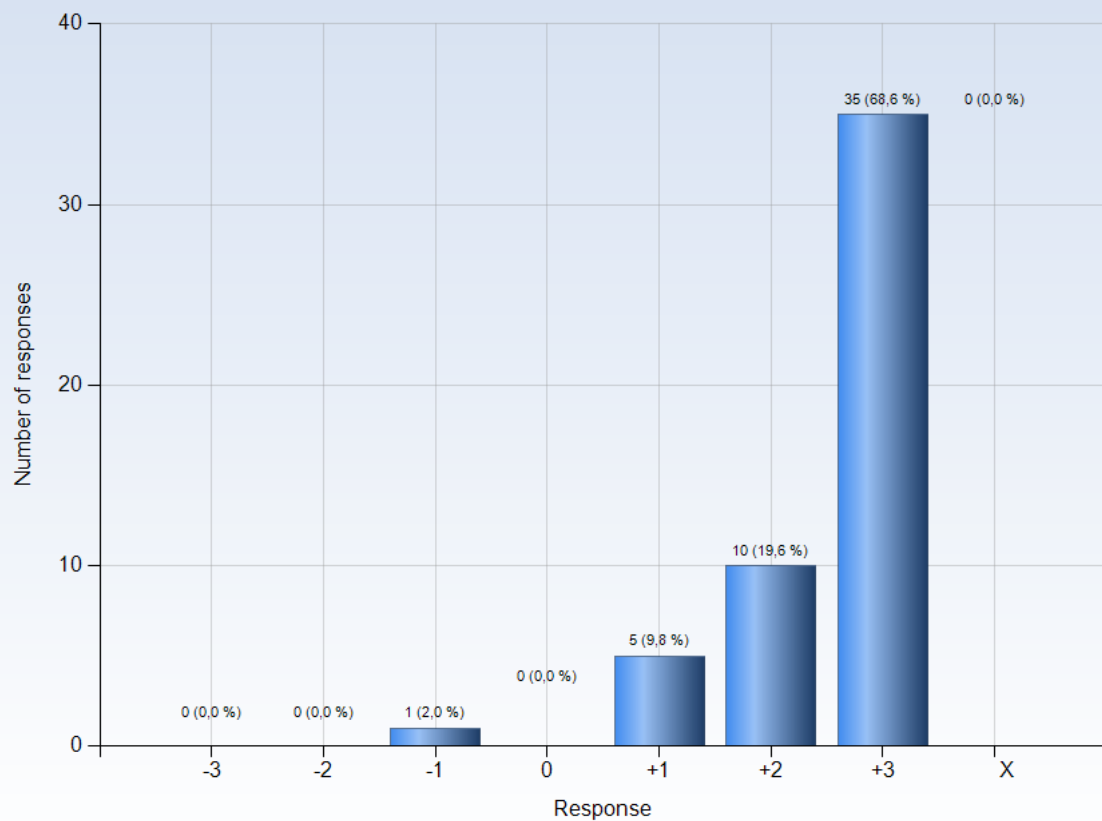


Comments

Comments (My response was: +3)

Föreläsningar, övningar, uppgifterna och simuleringen, för att ta några exempel.

21. I was able to learn by collaborating and discussing with others



Comments

Comments (My response was: -1)

Också svårt pga distans. Hade tur att jag kunde diskutera med familjemedlemmar för diskussion är vad jag lär mig bäst av.

Comments (My response was: +1)

Pga pandemin, eftersom att man inte träffades speciellt mycket

Comments (My response was: +2)

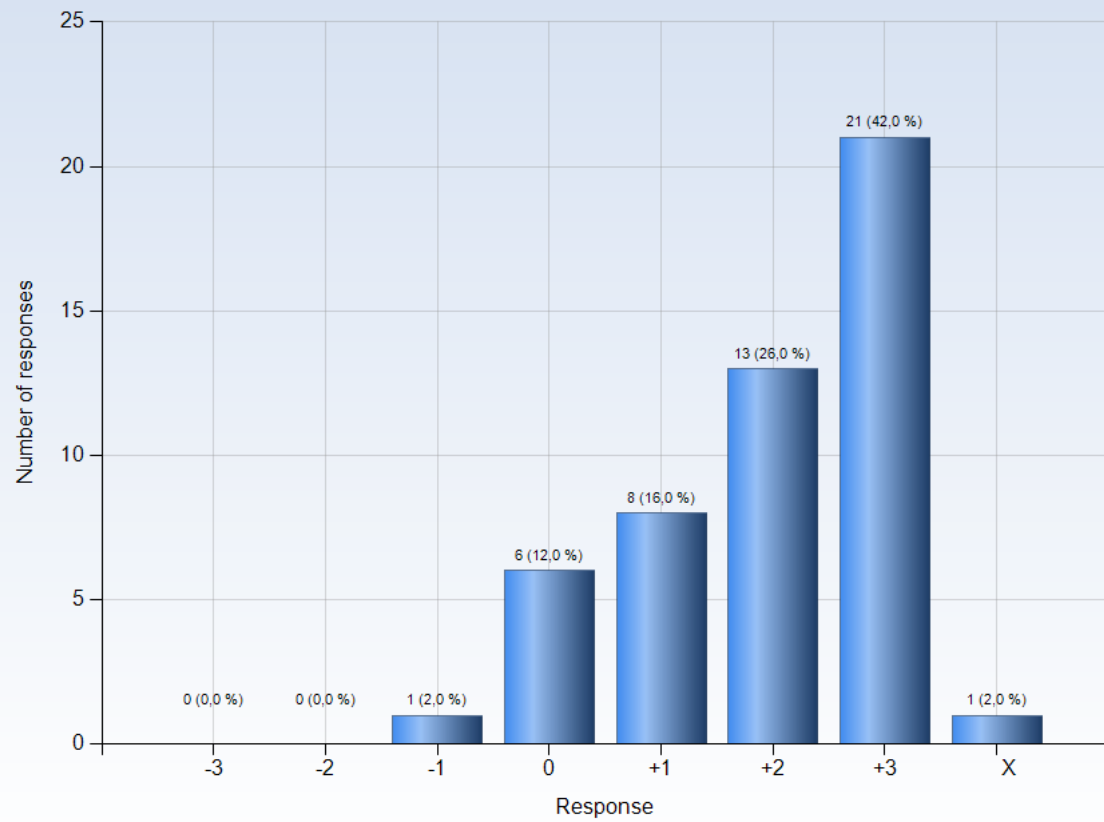
Hämmat av Corona mer än något annat.

Comments (My response was: +3)

Casen är väldigt bra!

Gruppuppgifterna möjliggjorde det.

22. I was able to get support if I needed it



Comments

Comments (My response was: 0)

var inget jag använde mig av, men kanske fanns