



Kursanalys - KTH¹

Formulär för kursansvarig.

Kursanalysen utförs under kursens gång.

Nomenklatur: F – föreläsning, Ö – övning, R – räknestuga, L – laboration, S – seminarium)

KURSDATA Obligatorisk del ²

Kursens namn	Kursnummer
Nationalekonomi för I	ME1310
Kurspoäng och poäng fördelat på exam-former	När kursen genomfördes
6,0 HP	Period 2 och 3 2020-21
SEM2 1,0 HP; SEM3 1,0 HP; TEN3 2,0 HP; TEN4 2,0 HP	
Kursansvarig och övriga lärare	Undervisningstimmar, fördelat på F, Ö, R, L, S
Per Thulin (kursansvarig)	24 F
Pavell Askari (assistent)	12 S
Leo Ullemar Loenbom (assistent)	12 S
Jennifer Lindberg (assistent)	4 S
Ingrid Åsenius (assistent)	4 S

Antal registrerade studenter 153

Prestationsgrad efter 1:a examenstillfället, i % 83

Examinationsgrad efter 1:a examenstillfället, i % 62

MÅL

Ange övergripande målen för kursen

Denna introduktionskurs lär ut grunderna i mikroekonomi och makroekonomi för studenter med en teknisk bakgrund. Efter avslutad kurs skall du:

1. Kunna redogöra för och använda nationalekonomiska centrala begrepp, modeller och teorier inom det mikroekonomiska området.
2. Kunna redogöra för och använda nationalekonomiska centrala begrepp, modeller och teorier inom det makroekonomiska området.
3. Kunna analysera verkliga nationalekonomiska problem inom det mikroekonomiska området samt skriftligen/muntligen sammanställa och redovisa resultatet.
4. Kunna analysera verkliga nationalekonomiska problem inom det makroekonomiska området samt skriftligen/muntligen sammanställa och redovisa resultatet.

Ange hur kursen är utformad för att uppfylla målen

Kursen består dels av traditionella föreläsningar som avser att ge studenterna kunskap om relevanta områden inom nationalekonomi, dels av två seminarier. Seminarieuppgifterna avser att träna studenternas förmåga att i grupp analysera nationalekonomiska frågeställningar i verkliga livet samt presentera sina lösningar muntligt på ett logiskt och relevant sätt. Kursen avslutas med två tentor som testar att studenterna uppfyller kursmålen.

¹ Instruktioner till kursanalysformulär sist i dokumentet

² Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Eventuellt deltagande i länkmöte före kursstart

Synpunkter från detta

Vi hade ett möte med kursnämnden före kursstart. En synpunkt som framkom var att tempot kanske kunde vara för lågt i och med att den här sexpoängskursen går under två perioder.

Kursens pedagogiska utveckling I

Beskriv de förändringar som gjorts sedan förra kursomgången. (Berätta även för studenterna vid kursstart)

I år har seminarieuppgiften på makrodelen utökats betydligt. Tidigare år har det enbart räckt att ta fram en presentation och hålla den inför resten av gruppen. I år fick studenterna skriva en rapport istället och presentera resultaten från den. Dessutom gavs kursen i sin helhet digitalt på Zoom, vilket ställde helt nya krav. Jag valde att spela in samtliga föreläsningar och lägga ut dem på Canvas så studenterna kunde titta på dem när de ville.

Kontakt med studenterna under kursens gång

Studenter i årets kurs-nämnd:	Namn	E-post (lämnas blank vid webbpublicering)
	Anton Svanborg	sno@iare.nu
	Ella Espling	eespling@kth.se
	Erik Tamm	etamm@kth.se
	Max Völcker	mvolcker@kth.se

Resultat av formativ mittkursenkät

Resultat av kursmöten

Vi hade ett möte före kursstart, ett i halvtid och ett efter avslutad kurs. Inför kursen uttrycktes farhågor att tempot kanske kunde bli för lågt med tanke på att kursen är på sex HP och löper under två perioder. Det var tyvärr inget som kunde åtgärdas i år, men nästa gång kursen ges kommer undervisningen att vara mer komprimerad tidsmässigt. Dessutom framgick av halvtidsmötet att seminarieuppgiften var för lätt. Baserat på det utökades nästa seminarieuppgift till att också inkludera att skriva en rapport över svensk ekonomisk utveckling sedan mitten av 1800-talet.

Kontakt med övriga lärare under kursens gång

Kommentarer

Kursenkät; teknologernas synpunkter Obligatorisk del ³

Att komma ihåg:

- 1) Uppmana, mha kursnämnden, till ifyllande av kursenkät i anslutning till / just efter slutexaminationen
- 2) Delge kursnämnden enkäten
- 3) Publicera enkäten under en kortare tid

Period, då enkäten var aktiv 210320-210402

Frågor, som adderades till standardfrågorna Inga

Svarsfrekvens 9,9 %

Förändringar sedan förra genomförandet

³ Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Helhetsintryck	Kursen är bra organiserad och föreläsningarna pedagogiska. Kursen kunde göras mer omfattande. Bra med inspelade föreläsningar. Seminariet på mikrodelen kunde göras mer omfattande. Tentorna upplevdes som svårare än de som gavs tidigare år.
-----------------------	--

Relevanta webb-länkar

Kursansvarigs tolkning av enkät

Positiva synpunkter	Kursen fungerar bra. Bra föreläsningar och föreläsningssanteckningar. Tydlig struktur. Det var mycket uppskattat med inspelade föreläsningar. Seminarierna var uppskattade, men kunde göras mer omfattande. Bra kurslitteratur, möjligen att boken på makrodelen kunde ersättas med annan. Ämnet upplevs som viktigt att kunna och är applicerbart i livet.
Negativa synpunkter	Av kursenkäten verkar det som om kursen kan göras mer omfattande. Dessutom efterlystes mer material att öva på och att kunna få mer feedback under kursens gång.
Var kursen relevant i förhållande till kursmålen?	Ja.
Syn på förkunskaperna	Tillfredsställande.
Syn på undervisningsformen	Bra.
Syn på kurslitt/kursmaterial	Bra.
Syn på examinationen	Bra, men upplevdes som svårare än föregående år.
Speciellt intressanta kommentarer	

Synpunkter från övriga lärare efter avslutad kurs

Vad fungerade bra

Vad fungerade mindre bra

Resultat av kursnämndsmöte efter examination

Studenternas sammanfattn.	Bra kurs, tydlig struktur, bra seminarier.
Förslag till förändringar	Inga.
Länk till kursnämndsprot.	

Kursansvarigs sammanfattande berättelse

Helhetsintryck	Helhetsintrycket är att kursen fungerar bra.
Positiva synpunkter	Se ovan.
Negativa synpunkter	Se ovan.
Syn på förkunskaperna	Varierar, men generellt sett god. Mycket bra matematikkunskaper.
Syn på undervisningsformen	Fungerar bra med föreläsningar och seminarier. Dessutom verkar det gått bra med att allt gavs digitalt via Zoom.
Syn på kurslitt/kursmaterial	Bok på mikrodelen är bra, mer tveksam till boken som används på makrodelen.
Syn på examinationen	Tentorna upplevdes som svårare i år, även fast en större andel av studenterna fick betyget A eller B på såväl mikro som makrotentan i år jämfört med förra året. Kanske göra om konceptet med en A-del och en B-del. Om vi blir tvungna att ge kursen digitalt igen kommer jag nog inte fördela tiden lika mellan A- och B-delen eftersom A-delen verkar ha gått betydligt snabbare att göra än B-delen.

Kursens pedagogiska utveckling II Obligatorisk del ⁴

Hur förändringarna till denna kursomgång fungerade	Det var uppskattat med en mer omfattande seminarieuppgift på makrodelen av kursen.
Förändringar som bör göras inför nästa kursomgång	Ska eventuellt byta till en annan, mer pedagogisk, bok för makrodelen. Eventuellt en svensk bok. Kommer också att göra seminariet på mikrodelen mer omfattande och se om jag kan introducera ytterligare läraaktiviteter.

Övrigt

Kommentarer

Svarsfrekvensen på enkäterna är mycket låg. Jag ska försöka hitta ett sätt att få fler studenter att svara på enkäten.

Instruktioner till kursanalysformulär

- 1) Kursanalysformuläret fylls i interaktivt; fälten expanderar automatiskt.
- 2) Fyll i fälten inom en månad efter kursens slut. (Viktigt krav från KTH!)
Skicka sedan till studierektor (som vidarebefordrar till prefekt och programansvarig).
- 3) Försök att ge så kompletta uppgifter som möjligt.
Tänk på att kursanalysen är ett hjälpmedel inte bara för teknologerna, utan även för Dig som lärare.
- 4) Med ”prestationsgrad” avses antalet presterade poäng hittills på kursen (inlämningsuppgifter, projektuppgifter, laborationer etc.) dividerat med antalet möjliga poäng för de registrerade studenterna. Med ”examinationsgrad” avses antalet studenter av de registrerade, som klarat samtliga kurskrav.
Kurssekreteraren hjälper gärna till här.
- 5) Kontakten med studenterna:
 - Etablera kursnämnd under kursens första vecka (minst två studerande, gärna genusbalanserad).
 - Lämplig bonus till kursnämndsdeltagarna är fri kurslitteratur.
 - Om kursnämnd ej kan etableras, skall sektionens studienämndsordförande (SNO) kontaktas genast (se www.ths.kth.se/utbildning/utbildningsradet.html för kontaktuppgifter).
 - Kursnämnden skall sammanträda under kursens gång, exempelvis i halvtid. Har mittkursutvärdering genomförts, skall den diskuteras då.
 - Kursnämnden skall även ha ett möte efter det att studenterna har besvarat kursutvärderingen och kursnämndens studenter fått tillgång till resultaten. Undantaget är kurser i period fyra, där mötet bör ske direkt efter examinationen är avslutad för att analysen skall vara klar innan sommaren.
 - Under det avslutande kursnämndsmötet bör studenterna föra protokoll. Detta protokoll skall kursansvarig få senast en vecka efter mötet.
 - Det är kursansvarigs ansvar att kalla till kursnämndsmöten.

Slutligen, tänk på:

- det är viktigt att kursanalysen tydligt *visar utvecklingen av kursens kvalitet* från ett läsår till nästa.
- möjligheten att lägga ut kursanalysen på kurshemsidan.
- spara kursanalysen till förberedelsearbetet inför nästa kursomgång.

⁴ Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>