



## Kursanalys - KTH<sup>1</sup>

Formulär för kursansvarig.

Kursanalysen utförs under kursens gång.

Nomenklatur: F – föreläsning, Ö – övning, R – räknestuga, L – laboration, S – seminarium)

### KURSDATA Obligatorisk del <sup>2</sup>

<b>Kursens namn</b>	<b>Kursnummer</b>
Industriell ekonomi, grundkurs	ME1003
<b>Kurspoäng och poäng fördelat på exam-former</b>	<b>När kursen genomfördes</b>
6	VT2019-P3
<b>Kursansvarig och övriga lärare</b>	<b>Undervisningstimmar, fördelat på F, Ö, R, L, S</b>
Mohammad Akhbari	19
Mats Engwall	6
Bo Karlson	10

Antal registrerade studenter 160

Prestationsgrad efter 1:a examenstillfället, i % %

Examinationsgrad efter 1:a examenstillfället, i %

### MÅL

Ange övergripande målen för kursen

Efter genomgången kurs ska studenten kunna:

1. förklara och beskriva olika teknikbaserade affärsmodeller och hur värdeskapande, värdeerbjudande och värdefångst går till i industriföretag
2. förklara och beskriva hur industriella verksamheter leds och organiseras.
3. välja, tolka och använda ekonomiska kalkyler som beslutsunderlag för olika affärssituationer.
4. förstå de grundläggande principerna för bokföring och redovisning
5. sammanställa och tolka ett industriföretags årsredovisning på en grundläggande nivå.
6. sammanställa och analysera finansiella rapporter på en grundläggande nivå.
7. beskriva ett industriföretags verksamhet ur olika perspektiv samt genomföra en analys av dess grundläggande styrkor och svagheter med utgångspunkt i begrepp från ämnet industriell ekonomi.

Ange hur kursen är utformad för att uppfylla målen

Kursen är baserad på 14 föreläsningar á 2 timmar, 6 räkneövningar à 2 timmar, 1 affärssimulering á 4 timmar. Det erbjuds också 3 frivilliga kontrollskrivningar och 1 frivillig par-uppgift. Kursen examineras slutligen med skriftlig salstentamen.

### Eventuellt deltagande i länkmöte före kursstart

Synpunkter från detta

Inget

### Kursens pedagogiska utveckling I

<sup>1</sup> Instruktioner till kursanalysformulär sist i dokumentet

<sup>2</sup> Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

Beskriv de förändringar som gjorts sedan förra kursomgången. (Berätta även för studenterna vid kursstart)  
Kursens lärandemål, innehåll, struktur, litteratur och examinationsform har ändrats sedan förra kursomgången.

## Kontakt med studenterna under kursens gång

Studenter i årets kurs-nämnd:                      Namn    E-post (lämnas blank vid webbpublicering)

Resultat av formativ mittkursenkät

Resultat av kursmöten

## Kontakt med övriga lärare under kursens gång

Kommentarer

Kontinuerliga uppföljningsmöten med studierektorn och programansvarige vid INDEK.

## Kursenkät; teknologernas synpunkter Obligatorisk del <sup>3</sup>

**Att komma ihåg:**

- 1) Uppmana, mha kursnämnden, till ifyllande av kursenkät i anslutning till / just efter slutexaminationen
- 2) Delge kursnämnden enkäten
- 3) Publicera enkäten under en kortare tid

**Period, då enkäten var aktiv**                      2019-03-01--2019-05-07

**Frågor, som adderades till  
standardfrågorna**                                      -

**Svarsfrekvens**    23

**Förändringar sedan förra  
genomförandet**                                      -

**Helhetsintryck**    75-87% var nöjda med kursen i sin helhet (se bifogad enkätresultat)

**Relevanta webb-länkar**

## Kursansvarigs tolkning av enkät

**Positiva synpunkter**                                      87% var nöjda med kvalitén i kursen och tyckte att kursen hade ökat deras kunskaper inom ämnet.

**Negativa synpunkter**                                      Många schemakrockar tvingat studenter att välja mella kurser.

**Var kursen relevant i  
förhållande till kursmålen?**                      Ja

**Syn på förkunskaperna**                                      -

**Syn på undervisningsformen**                      Positivt syn

**Syn på kurslitt/kursmaterial**                      Positivt syn

**Syn på examinationen**                                      Positivt syn

**Speciellt intressanta  
kommentarer**                                      Kursupplägget, kontrollskrivningar, bra föreläsningar och bra kurslitteratur

## Synpunkter från övriga lärare efter avslutad kurs

**Vad fungerade bra**    -

**Vad fungerade mindre bra**                              -

<sup>3</sup> Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

## Resultat av kursnämndsmöte efter examination

### Studenternas sammanfattn.

### Förslag till förändringar

### Länk till kursnämndsprot.

## Kursansvarigs sammanfattande berättelse

<b>Helhetsintryck</b>	bättre tentaresultat jämfört med tidigare period med samma tentaupplägg.
<b>Positiva synpunkter</b>	Totalt 162 skrev tentamen den 9 jan. 2019 varav: F (47 studenter), Fx (15 studenter), A-E (98 studenter).
<b>Negativa synpunkter</b>	Många studenter verkar uppfatta kursen som endast en kalkyleringskurs och därför ägnar mindre tid på att lära sig begrepp och teorier.
<b>Syn på förkunskaperna</b>	Bra
<b>Syn på undervisningsformen</b>	Bra
<b>Syn på kurslitt/kursmaterial</b>	Bra
<b>Syn på examinationen</b>	Bra

## Kursens pedagogiska utveckling II Obligatorisk del <sup>4</sup>

<b>Hur förändringarna till denna kursomgång fungerade</b>	-
<b>Förändringar som bör göras inför nästa kursomgång</b>	-

## Övrigt

### Kommentarer

<sup>4</sup> Rektors beslut: <http://www.kth.se/info/kth-handboken/II/12/1.html>

### Instruktioner till kursanalysformulär

- 1) Kursanalysformuläret fylls i interaktivt; fälten expanderar automatiskt.
- 2) Fyll i fälten inom en månad efter kursens slut. (Viktigt krav från KTH!)  
Skicka sedan till studierektor (som vidarebefordrar till prefekt och programansvarig).
- 3) Försök att ge så kompletta uppgifter som möjligt.  
Tänk på att kursanalysen är ett hjälpmedel inte bara för teknologerna, utan även för Dig som lärare.
- 4) Med ”prestationsgrad” avses antalet presterade poäng hittills på kursen (inlämningsuppgifter, projektuppgifter, laborationer etc.) dividerat med antalet möjliga poäng för de registrerade studenterna. Med ”examinationsgrad” avses antalet studenter av de registrerade, som klarat samtliga kurskrav.  
Kurssekreteraren hjälper gärna till här.
- 5) Kontakten med studenterna:
  - Etablera kursnämnd under kursens första vecka (minst två studerande, gärna genusbalanserad).
  - Lämplig bonus till kursnämndsdeltagarna är fri kurslitteratur.
  - Om kursnämnd ej kan etableras, skall sektionens studienämndsordförande (SNO) kontaktas genast (se [www.ths.kth.se/utbildning/utbildningsradet.html](http://www.ths.kth.se/utbildning/utbildningsradet.html) för kontaktuppgifter).
  - Kursnämnden skall sammanträda under kursens gång, exempelvis i halvtid. Har mittkursutvärdering genomförts, skall den diskuteras då.
  - Kursnämnden skall även ha ett möte efter det att studenterna har besvarat kursutvärderingen och kursnämndens studenter fått tillgång till resultaten. Undantaget är kurser i period fyra, där mötet bör ske direkt efter examinationen är avslutad för att analysen skall vara klar innan sommaren.
  - Under det avslutande kursnämndsmötet bör studenterna föra protokoll. Detta protokoll skall kursansvarig få senast en vecka efter mötet.
  - Det är kursansvarigs ansvar att kalla till kursnämndsmöten.

### Slutligen, tänk på:

- det är viktigt att kursanalysen tydligt *visar utvecklingen av kursens kvalitet* från ett läsår till nästa.
- möjligheten att lägga ut kursanalysen på kurshemsidan.
- spara kursanalysen till förberedelsearbetet inför nästa kursomgång.

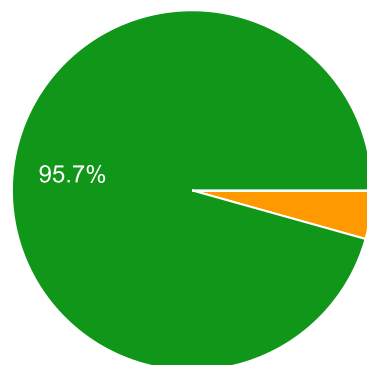
# V2019-ME1003-P3, Industriell ekonomi - Kursutvärdering

23 responses

[Publish analytics](#)

## I am ...

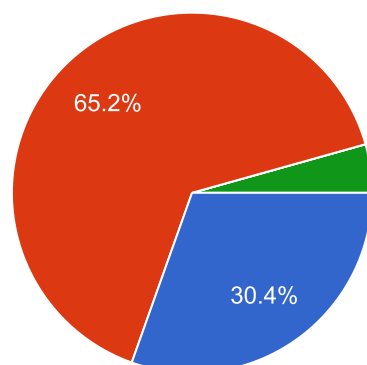
23 responses



- International Master Student
- International Exchange Student
- Swedish Student at Master Level
- Swedish Student at Bachelor Level
- Student from other schools (KI or SU)
- I do not want to disclose

## Your profile: I am ...

23 responses

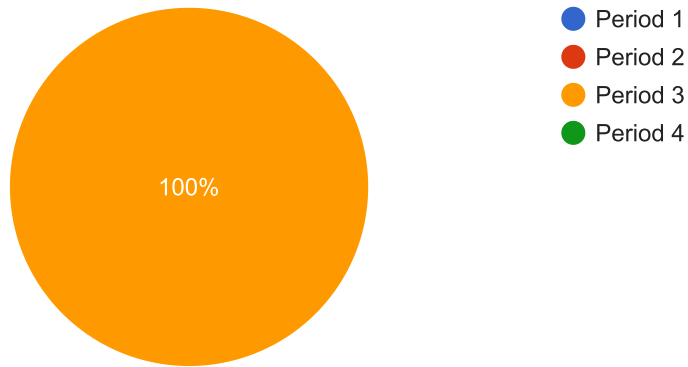


- Female
- Male
- Other
- Prefer not to say



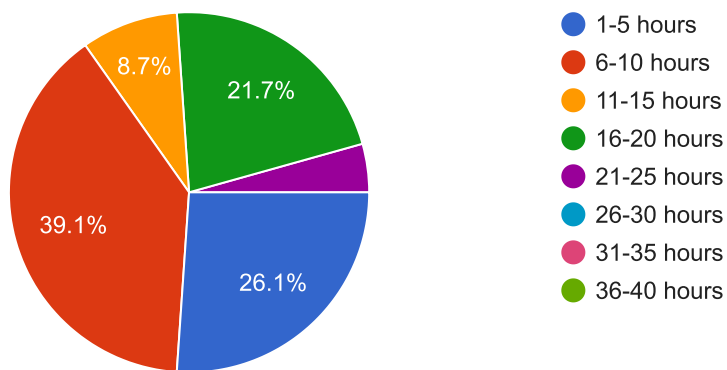
I took the course ME1003 in:

23 responses



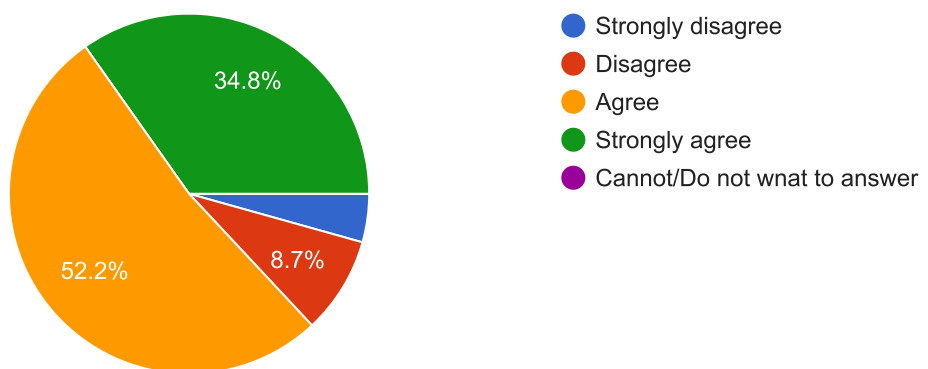
On average, how many hours/week did you work with the course (including Schedule hours)?

23 responses



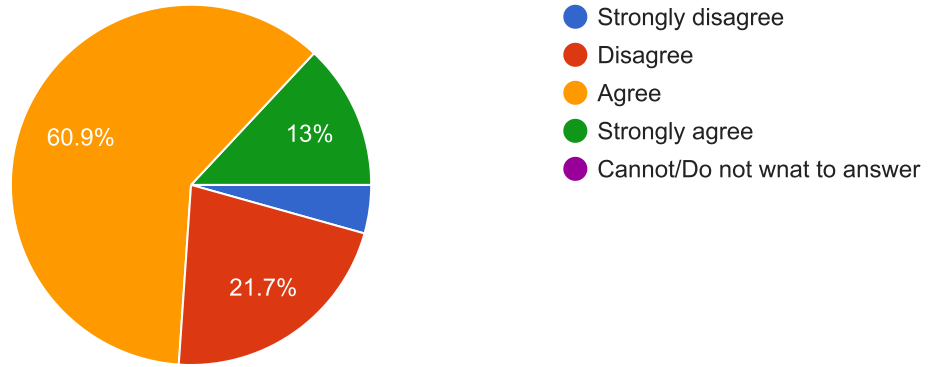
Overall, I am satisfied with the quality of this course

23 responses



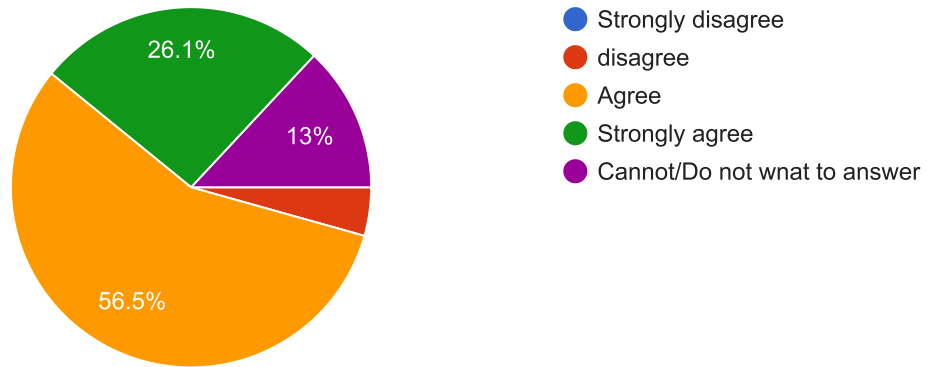
The teachers effectively advanced and facilitated my learning

23 responses



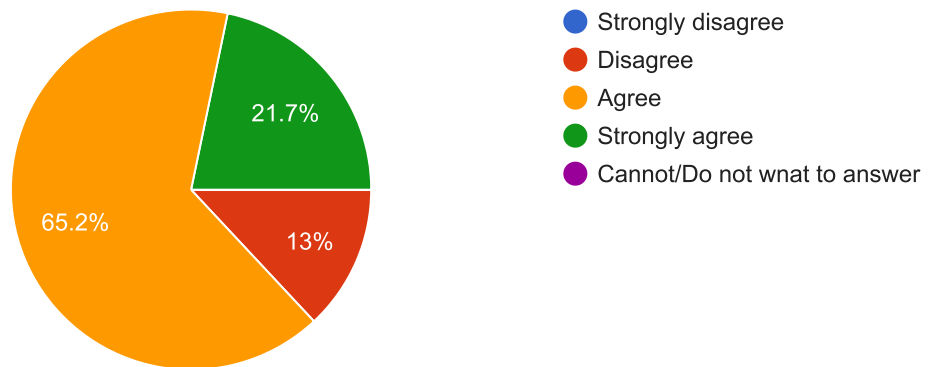
The responsible teacher was available and responsive to students

23 responses



I understood what the teachers were talking about.

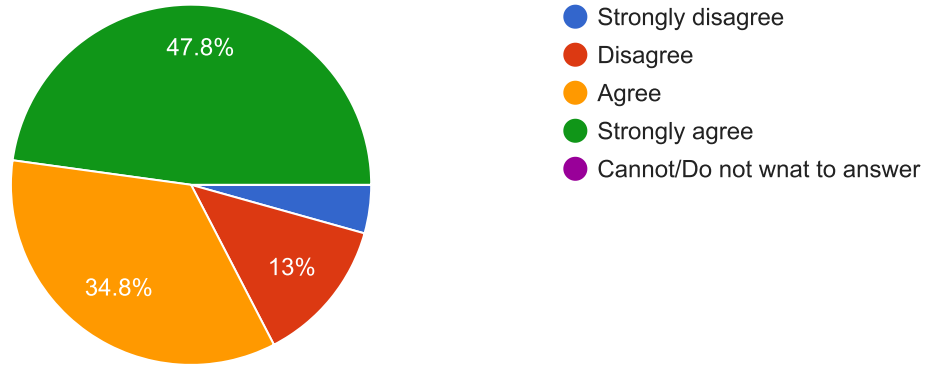
23 responses



I was able to learn by using concrete examples that I could relate to.

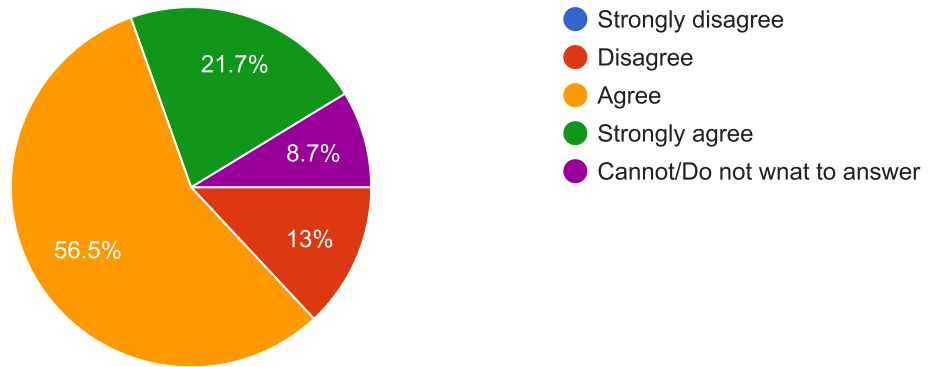
23 responses





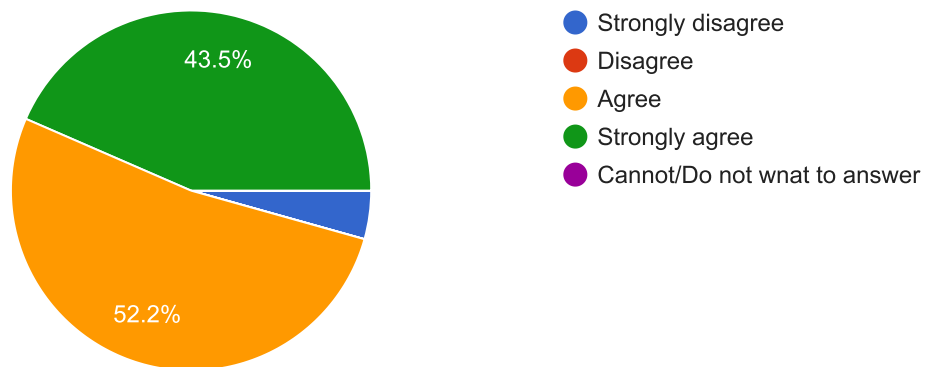
My understanding of key concepts was given high priority in the course.

23 responses



It was clear how the course was organized and what I was expected to do.

23 responses

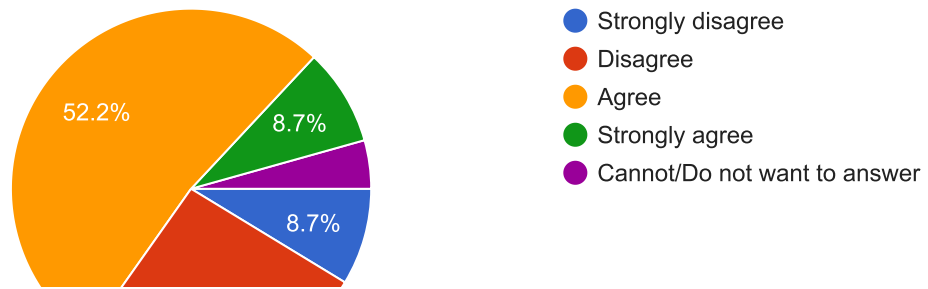


I worked with tasks that made me interested and committed.

23 responses

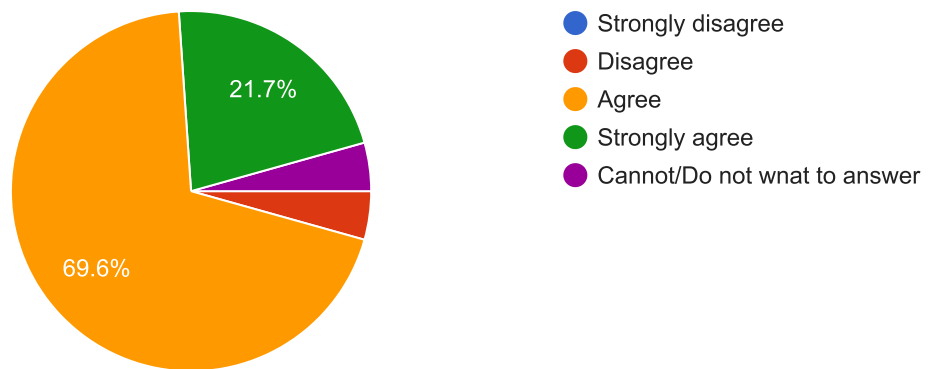






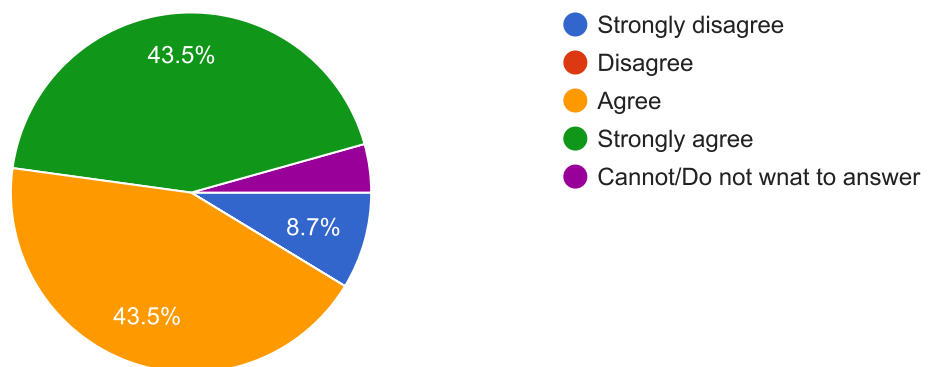
The actual content of the course corresponded well with the course information and stated learning outcomes

23 responses



The course material (course book, literature, lecture notes, etc) clearly contributed to the course content

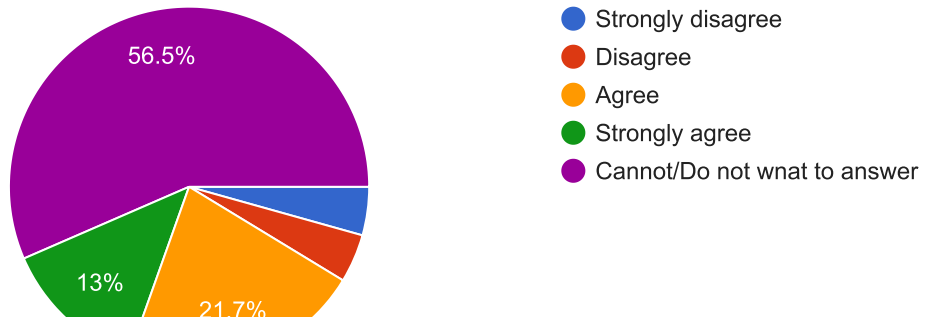
23 responses



Working with the Voluntary Assignment (in-pairs) were useful and facilitated my Learning.

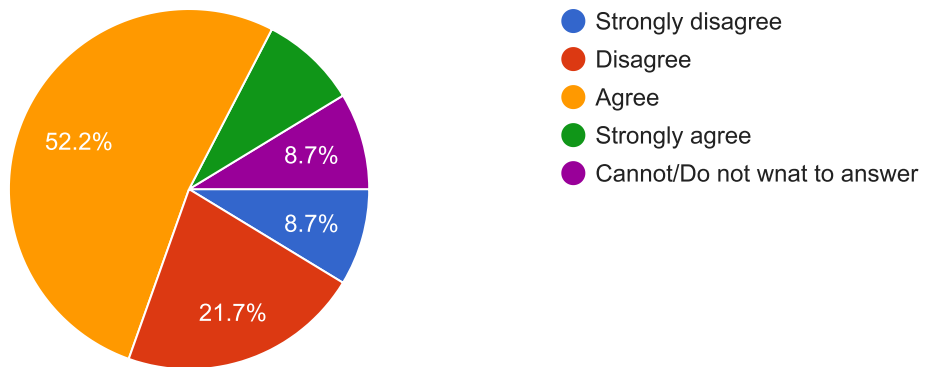
23 responses





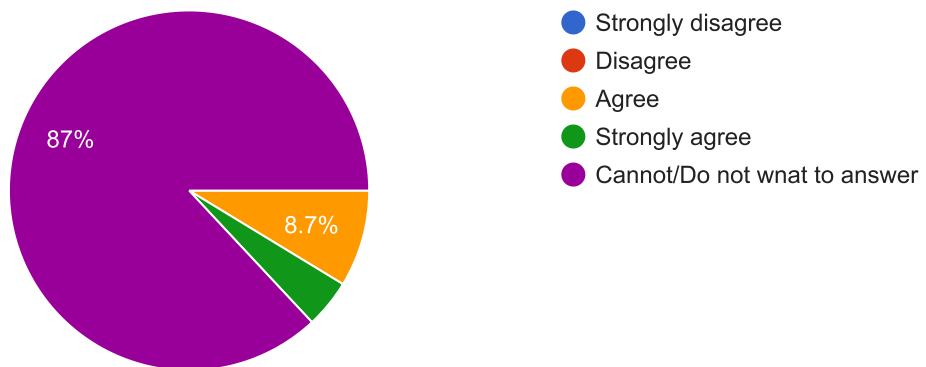
I investigated something on my own within the scope of the course.

23 responses



The Voluntary Business Simulation were useful and facilitated my Learning.

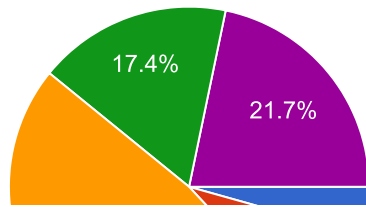
23 responses



I had the opportunity to try, and learn from the experience.

23 responses

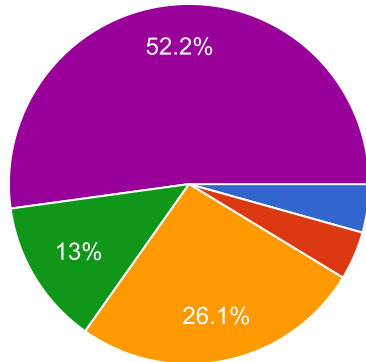




- Strongly disagree
- Disagree
- Agree
- Strongly agree
- Cannot/Do not want to answer

The tutorials (1 - 6) were useful and facilitated my Learning.

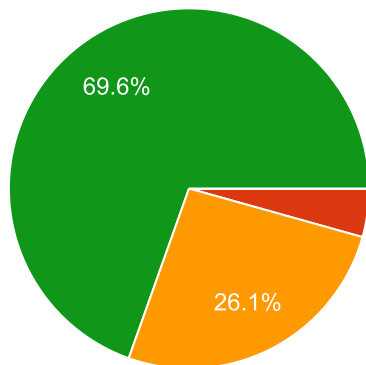
23 responses



- Strongly disagree
- Disagree
- Agree
- Strongly agree
- Cannot/Do not want to answer

The course has increased my knowledge of the subject

23 responses



- Strongly disagree
- Disagree
- Agree
- Strongly agree
- Cannot/Do not want to answer

The course was well administered

23 responses

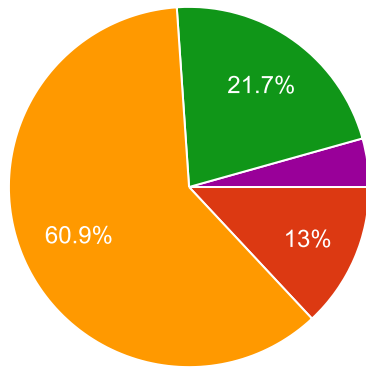




- Strongly disagree
- Disagree
- Agree

The atmosphere in the course felt open and inclusive.

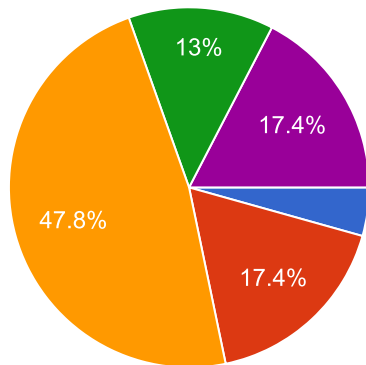
23 responses



- Strongly disagree
- Disagree
- Agree
- Strongly agree
- Cannot/Do not want to answer

It was clear what I was expected to learn in order to get a particular grade.

23 responses



- Strongly disagree
- Disagree
- Agree
- Strongly agree
- Cannot/Do not want to answer

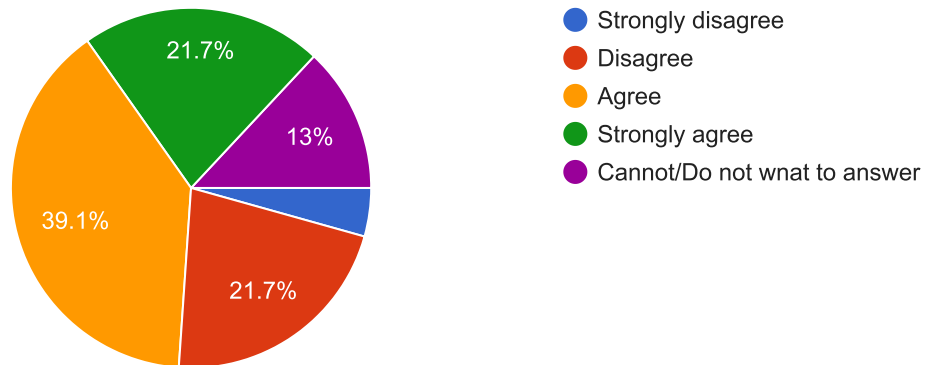
I would recommend this course to other students

23 responses



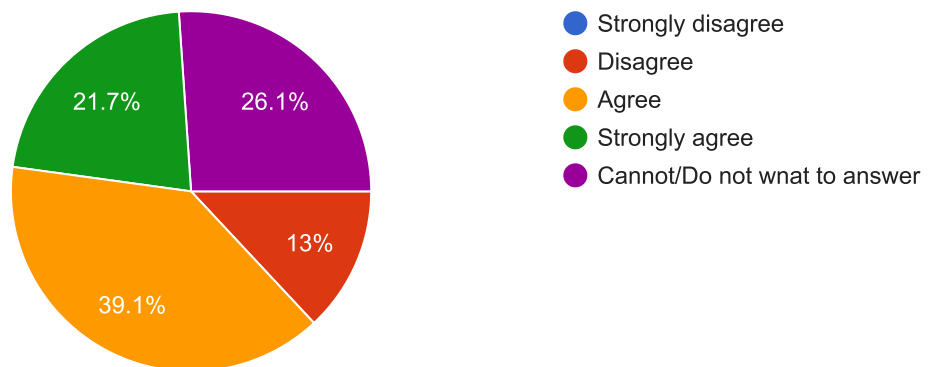
I was able to learn by collaborating and discussing with others.

23 responses



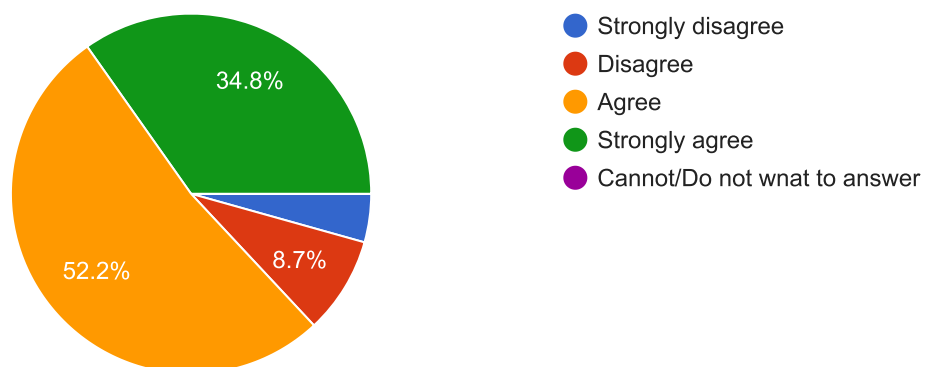
I was able to get support from peers or teachers if I needed it.

23 responses



The partial exams 1-3 (KS 1-3) felt honest and fair.

23 responses



## OPEN QUESTION: What was the best aspect of the course?

16 responses

Föreläsningar

Assarna (Ruben och Anders) var helt underbara, väldigt pedagogiska och härliga. Och hade bra struktur på övningarna.

The partial exam structure was great and the ability to get all of the bonus points for the exam.

Övningarna

Money stuff

The compendium

Feels like knowledge that can come to use

Lectures with student interaction

## OPEN QUESTION: What would you suggest to improve in the course?

13 responses

The course lacks any substantial content and is full of repetitive jibberish combined with obvious but confusingly stated facts.

Lite mer öppenhet kring svar på frågor som lärare frågade under föreläsning. Vi är här för att lära.

På ks1 så kändes det onödigt att vi skulle testas på namn på gubbar, då det i sammanhanget kändes irrelevant hade varit bättre testa oss på teorierna istället.

No comments.

More ways to gain bonus points other than working in pairs

In KS1 the questions about which person came up with a specific model felt irrelevant

Correct the book, there are some parts that say the complete opposite of what other parts say. I.e when defining and explaining different terms.



OPEN QUESTION: What advice would you like to give to future course participants?

14 responses

Plugga på KS, skönt inför tenta. Gör frivilliga uppgiften, hjälper till ks och är inte så hemskt att göra

Be in phase of the course.

Read the book before each lecture

Study powerpoints

Study more hours than I did

Read the book, it might save you some time not going to the lectures

Study continuously throughout the course

Do the KS, it's worth it!

Läs regelbundet i boken

OPEN QUESTION: Is there anything else you want to add?

5 responses

Det var oklart att frivilliga paruppgiften endast gällde som bonuspoäng efter att man klart de 30 obligatoriska poängen.

Nope.

No

Nope

No thanks.

This content is neither created nor endorsed by Google. [Report Abuse](#) - [Terms of Service](#) - [Privacy Policy](#).

Google Forms



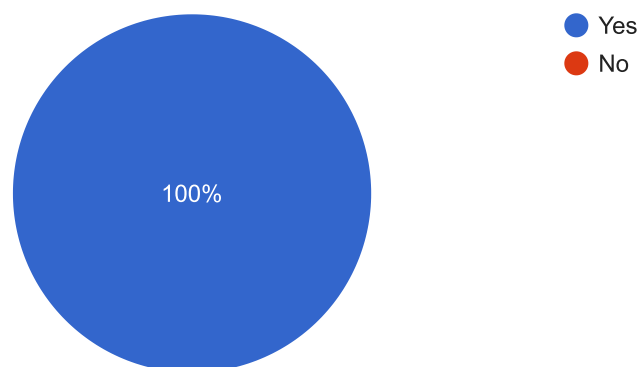
# V2019-ME1003-P3, Industriell ekonomi - Kursutvärdering av tentamen 15/3-2019

21 responses

[Publish analytics](#)

Did you participate in the final exam on March 15th? (If the answer to this question is no, please exit the questionnaire.)

21 responses



I am ...

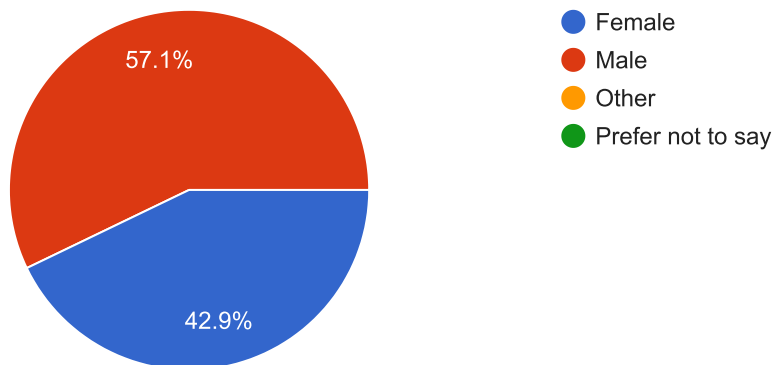
21 responses





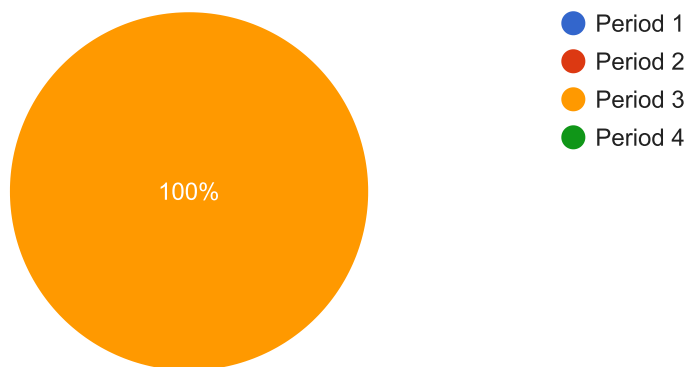
### Your Profile: I am ...

21 responses



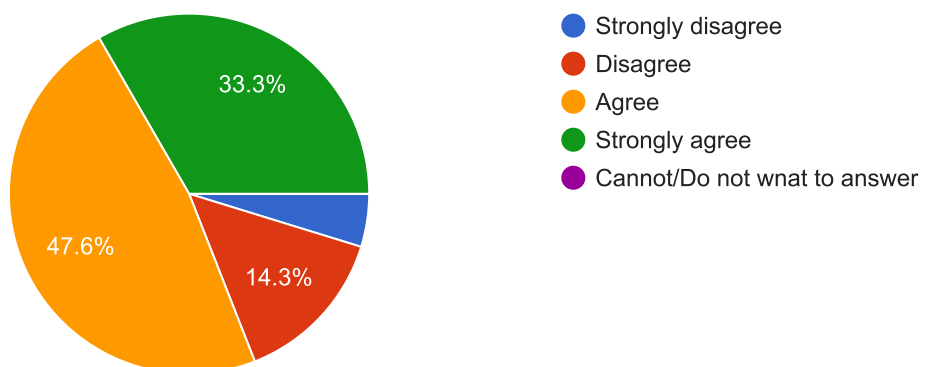
### I took the course ME1003 in:

21 responses



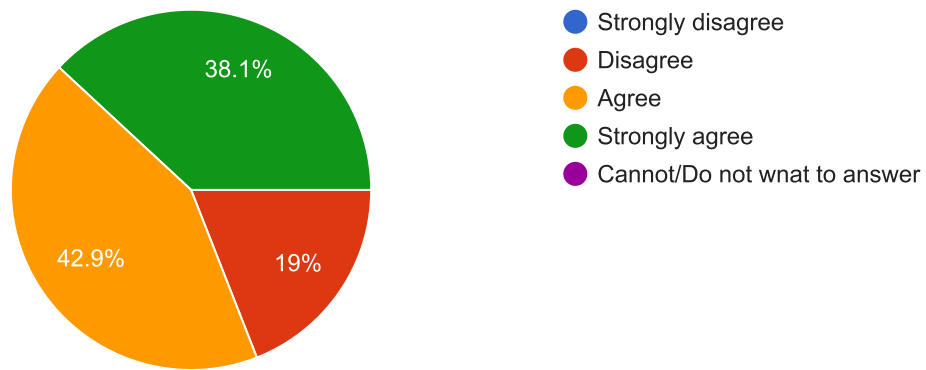
### The Final Exam covered the essential content of the course

21 responses



The Final Exam on March 15th felt honest and fair.

21 responses



OPEN QUESTION: What would you suggest to improve the examination of the course?

6 responses

Ni borde ställa färre teori frågor och fler beräkningsfrågor för man har läst boken och kommer ihåg teorin översiktligt men sånt (olika typ av matriser och modeller) kan googlas snabbt och det känns onödigt att memorera dem. Tentan mäter mer ens förmåga att memorera boken. Alternativt kan ni få in teori frågorna från del B in i del A på nått sett eller ha en till del, del C, där ni bara ställer teori frågor med flervalsalternativ. Fokus i del C kan ligga på nånn specifik teori, modell eller matris.

Have a broader selection of problems to work with in the exercise sesions, not only based on earlier exams. The first task in the exam was a type of problem that was not even brought up in any exercise or recommended exercise problems

Först och främst, minimera skrivfelen. Genomgående fel på alla KS:ar och minst 2 (!) ganska förvirrande felformuleringar/felskrivningar på tentan.

Nivån mellan de olika tentorna som getts i kursen var varierande. Vore bra om kursen fick en jämnare nivå.

Tydlighet med att bonuspoäng från affärsimuleringen och paruppgiften endast gäller vid oodkänd tenta. Väldigt oklart för många av oss

This content is neither created nor endorsed by Google. [Report Abuse](#) - [Terms of Service](#) - [Privacy Policy](#)

Google Forms

