

Kursanalys LT2035 ht 2023

0. Utförare

Kursansvarig Charlotte Hurdelbrink, kursansvarig och examinator Annica Gullberg

1. Beskrivning av kursvärderingsprocessen

Beskriv kursvärderingsprocessen. Redogör för hur alla studenter fått chansen att uttrycka sina åsikter. Redogör för hur JML-aspekter undersöks.

Studenter har uppmuntrats att utföra kursutvärderingen på ett utförligt och konstruktivt sätt och på så sätt framföra utvecklingsmöjligheter för kommande kursomgångar. Kursen gavs ht2023 för första gången i KTH:s regi.

Studenter har kontaktat kursansvariga och dessa har före och under pågående kurs anpassat undervisnings- och examinationsmoment enligt studenternas önskemål i den mån det varit möjligt. Exempelvis har parallella kursers kursansvariga kontaktats angående obligatoriska moment som kolliderat och schemat har på så sätt justeras.

2. Redogörelse för möten som hållits med studenter

Redogör för vilka möten som har hållits med studenter under kursens gång och efter kursens avslutande (resultaten av dessa möten redovisas i punkt 7 nedan)

Se ovan punkt 1.

3. Kursen upplägg

Beskriv kortfattat kursens upplägg och konstruktiva länkning (lärandemål, läraaktiviteter, examinationsmoment, poängfördelning) och utveckling som genomförts sedan senaste genomförda kursomgång.

Kursen innehåller två separata moment; kognitionsvetenskap och specialpedagogik. Dessa moment undervisades av en extern lärare och en med anställning på KTH. Förutsättningar för att lärandemålen skulle kunna uppfyllas gavs genom föreläsningar, seminarier, digitala moment, grupparbete, muntlig och skriftlig examination.

4. Studenternas arbetstid i relation till poäng

Arbetar studenterna i en omfattning som motsvarar kursens poäng (40 timmar/1.5 hp)? Om det är en betydande avvikelse från det förväntade, vad kan vara orsaken?

På grund av sent överlämnande av kursen uppstod schematekniska problem som resulterade i en ojämn arbetsbelastning för studenterna. Detta beskrivs exempelvis av en student i kursvärderingen på följande sätt: "Kursen är upplagd på fel sett till poäng och antal veckor kursen går. Kursen är 5hp i 33% studietakt på en hel period (7 veckor). Istället har ni planerat kursen som om den var i 100% studietakt på 5 veckor."

5. Studenternas resultat

Hur väl har studenterna lyckats i kursen? Om det finns betydande skillnader jämfört med tidigare kursomgångar, vad kan vara orsaken?

Studenterna lyckades bra i kursen. Av 37 studenter har nästan alla fått minst betyget Godkänt. De resterande studenter har EXA2 kvar. Examinationen för dessa är planerad att inlämnas under vt 2024.

6. Svar på öppna frågor

Vad framkommer i studenternas svar på de öppna frågorna?

Den samlade bilden är att de olika teman för kursen var intressanta och att själva undervisningen var bra. De administrativa och schemamässiga brister p g a sent överlämnande av kursen, som redan har nämnts, framkommer i studenternas öppna svar.

7. Sammanfattning av studenternas åsikter

Sammanfatta utfallet av studenternas kursvärdering (inklusive möte med studenter)

Se ovan

8. Helhetsintryck

Sammanfatta lärarens helhetsintryck a v kursomgången i relation till studentprestation och studenternas värdering av kursen, samt i relation till genomförda förändringar sedan senaste genomförda kursomgång.

Detta var första gången som kursen gavs av KTH. Den har tidigare givits av SU. Som tidigare nämnts var överlämnandet av kursen till kursansvariga sent (slutat av vårterminen). Sammanfattningsvis instämmer kursansvariga i studenternas synpunkter: Ojämn fördelning av undervisningspass; komprimerad kurs (ej hela perioden utnyttjades); schemakollisioner med andra kursers obligatoriska moment.

9. Analys

Kan du identifiera några starkare respektive svagare delar i kursen utifrån den information du har samlat in. Vad beror dessa på?

Finns betydande skillnader i upplevelse av kursen (och vad kan dessa skillnader bero på?) mellan:

- studenter som identifierar sig som kvinnor och män?
- internationella och nationella studenter?
- studenter med och utan uppgiven funktionsnedsättning?

Kursansvariga kunde inte upptäcka någon strukturell skillnad mellan studenternas upplevelser av kursen, många var överens om de brister som ovan framkommit.

10. Prioriterad kursutveckling

Vilka aspekter av kursen bör i första hand utvecklas? Hur skulle dessa aspekter kunna utvecklas på kort eller lång sikt?

Kursutveckling innan kursen startas saknades, men numera har kursen planerats in under hela p1, den har getts en jämnare fördelning av undervisningsmomenten.

Administrativa problem kommer att åtgärdas i så stor utsträckning som möjligt till kommande kursomgång.

11. Övrig information

KTH arbetar med att skaffa sig egen kompetens inom specialpedagogik, ett utvecklingsarbete som kommer att löpa under ett par kursomgångar.