

LT2033 Verksamhetsförlagd utbildning III med ämnesdidaktik
Per Norström <perno@kth.se>
2024-05-27

Verksamhetsförlagd utbildning för CLGYM

Kursutvärdering och kursanalys

VFU-kursen LT2033 är CLGYM-studenternas längsta VFU-kurs och läses under vårterminen år 4. Studenterna var ute i skolorna i totalt 7 veckor (17 januari–13 mars, med uppehåll för skolornas sportlov). Totalt deltog 35 studenter i kursomgången, varav 33 har blivit godkända.

Kursutvärderingen genomfördes igenom två webbenkäter: en för studenterna och en för handledarna. Svarsfrekvensen var ganska hög: 30 av 35 studenter svarade och 30 av 38 handledare.

Studenternas kursutvärdering

På grund av mitt slarv blev studenternas kursutvärdering ganska konstig. Av misstag tog jag lärandemålen från en tidigare version av kursen. Innehållet var ungefär detsamma, men formulerade på annat sätt. Det gick att svara på enkäten, men några studenter blev förvirrade när de inte kände igen lärandemålen från kurs-PM och liknande.

För varje lärandemål fick studenterna markera om de tyckte att det var relevant och huruvida de hade haft möjlighet att öva för att nå det under VFU-perioden. De allra flesta målen (som alltså inte var exakt de som studenterna hade delgivits tidigare) ansågs vara relevanta. De som var svårast att öva på under VFU-perioden rörde kommunikation med vårdnadshavare och att motverka diskriminering och särbehandling. Flera kommentarer handlar om att studenterna inte hade träffat några vårdnadshavare och/eller att inga diskriminerande situationer hade uppstått under VFU-perioden. Så kan det förstås vara och studenten förväntas då diskutera saken med handledaren, studera skolans handlingsplaner och rutiner, kanske intervjua kurator eller liknande för att på så sätt få kännedom om hur man kan arbeta med dessa saker. Detta ska förtydligas till nästa års kursomgång.

Studenternas enkätsvar finns sammanställda i bilaga 1, tillsammans med de råd, tips och idéer som de vill ge till nästa års studenter. Dessa nedtecknades under kursens avslutande seminarium.

Handledarnas kursutvärdering

Att döma av enkätsvaren har de allra flesta handledare upplevt att kursen har fungerat bra, med tillräckligt information och kunniga studenter. Handledarnas enkätsvar finns sammanställda i bilaga 2.

Kursutveckling

Alla inblandade lärare kommer att läsa detta dokument och inför nästa års omgång kommer vi att gemensamt diskutera vad som kan göras bättre. Studenternas råd till nästa års studenter kommer att inkluderas i kurs-PM.

Några större förändringar är

- Förtydligande av otydliga lärandemål (konflikthantering, kontakter med vårdnadshavare).
- Rätt lärandemål i kursutvärderingen.
- En ambition att få platserna klara tidigare. Detta är väldigt svårt då det är brist på VFU-platser, lärare byter skola etc. Denna gång fick en student inte sin plats förrän fyra dagar efter kursstart, vilket givetvis inte är OK.
- Tydligare sammanställning av uppgifterna i kursen på Canvas. Denna gång var de utspridda på olika ställen och olika lärare gjorde på olika sätt.

Tack till alla studenter som har besvarat enkäten.

Tack till alla handledare för den viktiga insatsen i KTH:s lärarutbildning och för era enkätsvar.

Kursutvärderingar är viktiga för vårt kvalitetsarbete.

Bilaga 1: Data från studenternas kursutvärderingsenkät

LT2033, vt24

Per Norström

24 maj 2024

Resultaten hämtades från Canvas den 16 april 2024, då 30 av 35 kursdeltagare hade besvarat enkäten.

Uppenbara stavfel har rättats. Text som gör det lätt att identifiera den svarande har bytts ut mot kommentarer inom hakparenteser; namn på en handledare har blivit [handledaren] etc. Kommentarer utan verkligt innehåll, som »Ingen kommentar», »N/A» och »—» (ett streck), har tagits bort. Allt annat har tagits med. Även den borttagna texten beaktas på våra kursutvecklingsmöten.

Mediansvaret på likertskalefrågorna är markerat med **fetstil**. Alla har inte besvarat alla likertskalefrågor.

Kursens lärandemål

Efter avslutad kurs förväntas studenten kunna ...

redogöra för, diskutera och problematisera olika sätt att planera och organisera undervisning i respektive ämne,

Lärandemålet är relevant.

Tar helt avstånd	Tar delvis avstånd	Tar ej avstånd, instämmer ej	Instämmer delvis	Instämmer helt
			1	29

Jag hade möjlighet att arbeta för att uppnå lärandemålet.

Tar helt avstånd	Tar delvis avstånd	Tar ej avstånd, instämmer ej	Instämmer delvis	Instämmer helt
		1	4	24

Kommentarer till lärandemålet

- Tror det hade varit bra med en övning i detta att exempelvis jämföra olika planeringar och fundera över det innan man själv började med planeringar ute på VFUn.
- Diskussioner med diverse lärande har varit väldigt givande när det kommer till att organisera undervisning och planering. Det faktum att ingen lärare på skolan gör en så detaljerad planering som vi förväntas göra.
- Detta hänger mycket på handledarens förmåga att engagerat diskutera vad som funkar och inte under praktiken. Så var inte fallet för mig.
- Om en samtalar (behöver heller inte nödvändigtvis vara långt) med sin handledare före och/eller efter ens lektioner så görs det här dagligen.
- Kursens uppgifter ser till att man måste variera sin planering och således blir det naturligt att kursmålet är relevant för VFUn
- Det är grunden i att vara lärare så är ett måste.
- Det här lärandemålet stod inte med (åtminstone inte med ovan formulering) under denna kursomgång.
- Osäker på om jag faktiskt organiserat undervisning. Vad betyder det?

diskutera tillämpningen av olika bedömningsformer för att utvärdera eleverns kunskaper inom matematik och teknik eller de naturvetenskapliga ämnena utifrån aktuell forskning och beprövad erfarenhet.

Lärandemålet är relevant.

Tar helt avstånd	Tar delvis avstånd	Tar ej avstånd, instämmer ej	Instämmer delvis	Instämmer helt
				30

Lärandemålet är relevant.

Tar helt avstånd	Tar delvis avstånd	Tar ej avstånd, instämmer ej	Instämmer delvis	Instämmer helt
			5	25

Kommentarer till lärandemålet

- Om något, så känner jag att jag fått ta del av överflödigt många artiklar/böcker som diskuterar samma aspekter av formativ bedömning. Den känslan uppstod redan under kursen UMK702 Lärande och bedömning.
- Det här lärandemålet stod inte med (åtminstone inte med ovan formulering) under denna kursomgång.
- I matematiken fick jag rätta samtliga prov vid et moment vilket jag förstår är konstigt i efterhand. Vi diskuterade aldrig min rättning ordentligt efteråt.Handledaren ville nog bara slippa lite arbete.
Annars tycker jag det faktum att bedömningskurserna precis var avslutade innan VFU-perioden var väldigt tacksamt.
- Igen genom diskussioner med lärare på skolan och fått vara med på möten där bedömning diskuteras.
- Ett lärande mål som utvecklar en som framtida lärare att se över utvecklingen och kunskapen av eleven
- Det fanns inga jätte stora moment i just bedömning eftersom man fick gå efter lärarens kursplanering. På skolan jag var på får man inte heller lägga in formella bedömningsmoment hur som helst utan detta görs gemensamt i början av terminen. Däremot kan man jobba otroligt mycket med formativ bedömning och analytisk eller holistisk bedömning av enskilda uppgifter eller i allmänhet i klassrummet.
- Har inte fått göra det i båda ämnena
- Beprövad erfarenhet är lite att ta i, vi har inte haft många tillfällen att testa detta på tidigare kurser.

i kommunikation med elever anpassa sitt lyssnande, talande och skrivande till olika elevers förutsättningar, samt utvärdera dessa förmågor,

Lärandemålet är relevant.

Tar helt avstånd	Tar delvis avstånd	Tar ej avstånd, instämmer ej	Instämmer delvis	Instämmer helt
			5	25

Jag hade möjlighet att arbeta för att uppnå lärandemålet.

Tar helt avstånd	Tar delvis avstånd	Tar ej avstånd, instämmer ej	Instämmer delvis	Instämmer helt
	1		5	23

Kommentarer till lärandemålet

- Genom att hålla i undervisning med elever, vilket i min mening är det ända verkliga sättet att träna detta mål.
- Ett lärandemål som jag har arbetat mot. Däremot är det svårare att motivera hur man arbetat mot dessa då det kommer väldigt "naturligt"
- Bara ute i verksamheten. Har inte fått med mig mycket teori om det. Tur att man är en naturbegåvning!
- Jag tycker det är helt relevant lärandemål då man som lärare ska kunna anpassas till en elevgrupp för att alla ska känna sig inkluderade och få ut det mesta av en undervisning
- i kommunikation med elever tycker jag är överflödigt och bör tas bort för att förbättra läsbarhet
- Vad betyder "samt utvärdera dessa förmågor" vems och vilkas förmågor? Specificera gärna. [målet handlar om förmågan till lyssnande, talande och skrivande - kursansvarig]
- Detta var något som var väldigt tydligt i början att det skiljer sig extremt och man inte är van med att behöva anpassa sitt språk. Min handledare hade en bra metod att räkna upp handen varje gång jag sa ett ord eller uttryckte mig så eleverna inte förstod för då kunde jag direkt omformulera mig så de både lärde sig uttrycket men också för att de faktiskt ska förstå vad jag sa.
- Rimligt lärandemål. Ganska svårt att kvantifiera dock. Lite svårt att förstå vad som menas med att utvärdera förmågan att anpassa lyssnande, talande och skrivande utifrån elevernas förutsättningar. Kanske skulle kunna förtydligas en aning.
- Går det verkligen att öva upp sådan förmåga? Min handledare sa endast att jag hade god kommunikation med klassen. Sedan pratade vi aldrig mer om det.

i samråd med handledare orientera sig om hur man med ett för sammanhanget adekvat och funktionellt språkbruk skriftligt eller muntligt kommunicerar med vårdnadshavare i grupp eller enskilt om elevers lärande och utveckling,

Lärandemålet är relevant.

Tar helt avstånd	Tar delvis avstånd	Tar ej avstånd, instämmer ej	Instämmer delvis	Instämmer helt
	4	5	9	11

Jag hade möjlighet att arbeta för att uppnå lärandemålet.

Tar helt avstånd	Tar delvis avstånd	Tar ej avstånd, instämmer ej	Instämmer delvis	Instämmer helt
3	6	3	11	6

Kommentarer till lärandemålet

- Möjligheterna till detta beror ju mycket på om eleverna ha inplanerade utvecklingssamtal under praktikperioden och om det finns problem i klassen som gör att läraren behöver ha kontakt med vårdnadshavare.
- Med det här lärandemålet får en liten inblick i vilka sammanhang man behöver ha kontakt med vårdnadshavare och elever men det kan vara svårt att få en egen erfarenhet i det här. Tycker målet är bra att ha med för att man ska se till att prata om det och bepröva det om det passar men som sagt lite svårt.
- Sista veckan fick jag en givande genomgång och diskussion med min handledare, efter att vi såg att lärandemålet inte var avböckat. Det kom inte som ett naturligt inslag.
- Egentligen mer relevant om man kan arbeta med detta mer självständigt. Detta är däremot extremt svårt att få göra under VFU:n så förstår kravet e skrivet så.
- Jag har kunnat diskutera detta lite men inte fått någon praktisk erfarenhet (vilket jag tror hade varit bra). Det hade också varit bra att få diskutera detta på seminarium eller liknande.
- Hade inte chansen att prata med vårdnadshavare men hade absolut kontakt med elever i olika situationer utanför lektionstid och undervisning. Tror dock det är svårt att matcha så alla kan hitta tillfällen att prata med vårdnadshavare.
- Har arbetat mot lärandemålet då jag varit med på utvecklingssamtal samt diskuterat detta med handledare. Men jag anser för de elever som inte kan vara med på utvecklingssamtal att det inte borde vara ett krav för godkänt i kursen, utan mer en "bonus" som de många elever kommer vilja göra ändå pga lärorikt

-
- Jag tor att det ofta är svårt att få möjlighet att träna på detta eftersom vi ska bli lärare på gymnasiet, där föräldrarna sällan är iblandade. I VFU-rapporten borde det därför finnas ett alternativ som är: Ej haft möjlighet att visa målet
 - Jag har endast haft ansvar över myndiga elever och inte haft chans att göra detta.
 - Fanns inga möjligheter att kommunicera med vårdnadshavare.
 - Vårdnadshavare? Gick inte att applicera enligt handledaren
 - Jag gjorde allt som min handledare gjorde (ex. utvecklingssamtal och mejlade) och hade därför inget problem med att nå detta mål, men jag vet att många av mina klasskompisar inte gjorde detta. Det skulle vara bra om målet betonades i början av VFU-perioden för att säkerställa att alla har hört målet.
 - Svårt att få till möjlighet att prata med vårdnadshavare. Jag var tvungen att intervjua en mentor för att få inblick i vårdnadshavarkontakt.
 - Det är ett svårt mål att nå upp till då det inte är särskilt enkelt eller ens möjligt att kommunicera med vårdnadshavare. Som student har vi inte samma behörighet som lärare att kunna ta del av eventuellt känsligt material. I mitt fall har skolan gjort sitt bästa för att jag ska kunna vara med under utvecklingssamtal. Jag har fått ta del av hur de dokumenterar till elever och vårdnadshavare. Det betyder dock inte att alla har haft samma förutsättningar och kursen hade varit minst lika bra utan detta mål.
 - Kan vara svår att uppfylla beroende på vilka möjligheter som erbjuds. Dessutom väldigt krångligt formulerad.
 - Viktigt men det enda jag fått göra är att vara med på ett utvecklingssamtal.
 - Detta lärandemål är svåruppnått. Jag hade turen att det var utvecklingssamtal under tiden som jag var närvarande på VFU-skolan. Det finns förvisso en förtydning av lärandemålet (hur man ska göra om man inte har varit i direkt kontakt med vårdnadshavare). Men detta kanske snarare borde ses som en rekommendation snarare än ett lärandemål.
 - Var med vid några utvecklingssamtal. Ingen skriftlig kommunikation prövades ordentligt.
Handledarens skriftliga och muntliga kommunikation var bristfällig i alla situationer. Ej svenska som modersmål. Det gjorde det en aning arbetsamt att lyssna på dessa utvecklingssamtal eftersom föräldrar och elever ibland låtsades förstå vad som sas.

- jag tycker att det är ett relevant lärandemål men det är svårt att uppnå under denna vfu-period då alla skolor inte behöver ha utvecklingssamtal när man är där vilket gör det svårt att hålla i själv. Hade turen med att ha 3 utvecklingssamtal men andra studenter hade nog inte det så blir lite orelevant att ha det som krav.
Att ändra lärandemålet är ett alternativ, ändra till att man kan ha ett indirekt samtal med vårdnadshavaren där man ex. lagt kommentarer i skolans så kallade "canvassida" där studenten och vårdnadshavaren kan se hur du kommenterar studentens översikt och situation i skolan och vad studenten behöver utveckla vidare.
- Läraren bär huvudansvaret för att kommunicera till vårdnadshavare, vi som VFU-studenter bör definitivt se och lära från det men att kommunicera med vårdnadshavare borde ersättas med "tagit del av hur skolan kommunicerar med vårdnadshavare" Eller liknande
- Det har inte uppstått någon formell situation där min handledare har behövt särskilt kommunicera med föräldrar. Däremot så har vi kontinuerligt diskuterat hur detta görs, stundom med andra lärare. Saker som har kommit upp är delvis hur man gör när elever har hög frånvaro etc.
- Svårt att få möjlighet att träna på detta. Jag var med på ett utvecklingssamtal men även där var det svårt att få till
- svårt att få möjlighet att göra det själv, men finns möjlighet att diskutera det och uppleva det.

självständigt och i olika situationer bemöta elever på ett inkännande och respektfullt sätt i enlighet med skolans värdegrund samt kritiskt granska och analysera egna värderingar och attityder som kan ha betydelse för bemötandet av elever och relatera dessa till skolans värdegrund

Lärandemålet är relevant.

Tar helt avstånd	Tar delvis avstånd	Tar ej avstånd, instämmer ej	Instämmer delvis	Instämmer helt
	1		6	22

Jag hade möjlighet att arbeta för att uppnå lärandemålet.

Tar helt avstånd	Tar delvis avstånd	Tar ej avstånd, instämmer ej	Instämmer delvis	Instämmer helt
1		2	6	20

Kommentarer till lärandemålet

- I min mening sker det naturligt genom kontakt med elever i skolan inget man går runt och tänker på, väldigt likt ett annat mål om att behandla elever jämlikt. dessa kanske skulle kunna göras till ett mål.
- Jag förstår inte varför det här är ett lärandemål. Det känns självklart att följa skolans värderingar och regler när man är på skolan?
- Viktigt och relevant lärandemål!
- Hur granskar man kritiskt sina egna värderingar och attityder? det tror jag att ytterst få människor klarar av.
- Detta anser jag handla mer om att vara en god människa. Jag fick aldrig ta del av skolans värdegrund. Det var inget vi pratade om. Det skulle snarare va ett mål som man måste uppföra sig illa för att misslyckas med.
- Var lite svårt att få in detta i sina undervisning i kurserna jag hade
- Som lärare ska man ha ett förhållningssätt som hyser respekt, skolorns värdegrund. Man ska agera som en förebild så
- Jag tror dock inte skolans värdegrund har pratats om fören denna kurs så någon introduktion till den hade varit trevlig då den ändå refereras till relativt ofta
- Om det finns en ordentlig anledning till att det ska medvetet kopplas till skolans värdegrund så tycker jag att det borde förklaras varför. Annars anser jag att det blir överflödigt. Målet handlar om attityd och bemötande - i kontexten som en kommer befinna sig kommer det att framgå naturligt huruvida det faller under skolans värdegrund.

skriva och motivera en längre ämnesplanering med tydliga mål som är relaterade till ämnesdidaktiska teorier och relevanta nationella styrdokument, i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling, samt genomföra och tillsammans med andra utvärdera moment i planeringen mot målen

Lärandemålet är relevant

Tar helt avstånd	Tar delvis avstånd	Tar ej avstånd, instämmer ej	Instämmer delvis	Instämmer helt
			2	27

Jag hade möjlighet att arbeta för att uppnå lärandemålet

Tar helt avstånd	Tar delvis avstånd	Tar ej avstånd, instämmer ej	Instämmer delvis	Instämmer helt
			5	24

- Det borde vara en självklarhet varför den är relevant
- Lärandemålet skulle kunna kortas ner lite. Svårbegripligt vid första anblick.
- Inga kommentarer. Anser att lärandemålets formulering och existens är rimlig.
- Tycker som sagt att detta var naturligt i kursen i och med NV och Matte didaktikens uppgifter.
- Detta var givande. Dock hade jag önskat mer strukturerad feedback från handledaren. I perioder kändes det som att jag mest jobbade på skolan och rapporterade till en chef, dvs handledaren.
- Stora ord, man hinner inte göra så stora längre ämnesplaneringar.
- Något vi behövt göra för de didaktiska inlämningsuppgifterna. Har absolut haft möjlighet att ha ett längre moment i skolan jag varit på vilket varit supergivande. Dock inte med så strikt planering som antas utifrån målet då det inte reflekterar hur lärare arbetar i praktiken.

självständigt och ansvarsfullt leda och utveckla undervisning utifrån adekvata ämneskunskaper, ämnesdidaktiska och didaktiska kunskaper

Lärandemålet är relevant

Tar helt avstånd	Tar delvis avstånd	Tar ej avstånd, instämmer ej	Instämmer delvis	Instämmer helt
				29

Jag hade möjlighet att arbeta för att uppnå lärandemålet

Tar helt avstånd	Tar delvis avstånd	Tar ej avstånd, instämmer ej	Instämmer delvis	Instämmer helt
				29

- Återigen var det guld värt att ha läst bedömningskurser precis innan VFU.
Hade även önskat att jag läst en mattekurs tätt inpå. Nu när vi börjar med mattekurser igen efter VFUn märker jag massor av detaljer i undervisningen som gör att jag inte förstår innehållet som student. Det hade varit givande att ha i baktanke när jag undervisade själv.
- Känns lite samma som målet "skriva och motivera en längre ämnesplanering med tydliga mål som är relaterade till ämnesdidaktiska teorier och relevanta nationella styrdokument, i syfte att på bästa sätt stimulera varje elevs lärande och utveckling, samt genomföra och tillsammans med andra utvärdera moment i planeringen mot målen,"
- En självklarhet.
- Själva grundkonceptet med praktiken
- Borde vara kärnan i VFU:n.

självständigt, och med hjälp av kunskaper om betyg och bedömning, dokumentera, analysera och bedöma elevers lärande, samt konstruktivt kommunicera bedömningen till eleverna,

Lärandemålet är relevant

Tar helt avstånd	Tar delvis avstånd	Tar ej avstånd, instämmer ej	Instämmer delvis	Instämmer helt
			2	27

Jag hade möjlighet att arbeta för att uppnå lärandemålet

Tar helt avstånd	Tar delvis avstånd	Tar ej avstånd, instämmer ej	Instämmer delvis	Instämmer helt
	1	2	6	20

- fanns inte alltid möjlighet att bedöma elevers inlämningar eller prov, utan bedömning kunde främst göras under lektioner

Fel i webbenkäten. Kommentarsruta saknades. Studenten som lämnade kommentaren ovan skrev den i anslutning till en annan fråga och markerade att den hörde till denna. — *kursansvarig*

självständigt och utifrån ämnesdidaktiska kunskaper använda digitala verktyg och medier i den pedagogiska verksamheten

Lärandemålet är relevant

Tar helt avstånd	Tar delvis avstånd	Tar ej avstånd, instämmer ej	Instämmer delvis	Instämmer helt
1	3	1	5	19

Jag hade möjlighet att arbeta för att uppnå lärandemålet

Tar helt avstånd	Tar delvis avstånd	Tar ej avstånd, instämmer ej	Instämmer delvis	Instämmer helt
			5	24

- Är relevant, men samtidigt också i nutida undervisning väldigt integrerat redan. Att målet fanns med har inte på något sätt varit avgörande för mina beslut. Ser det mer som en uppmaning likt de andra vi får om att "prova saker ni inte annars gör", för de få personer som inte redan använder digitala verktyg med viss regelbundenhet
- Upplevs föråldrat. Det är inte något vi får med oss teori om i kursen. Grundläggande, tekniska kunskaper om presentationsmedier förväntas alla idag ha med sig från grundskolan. Varför i hela friden ska det plötsligt kontrolleras i LT2033?
- Jag hade gärna sett att detta även sa något om analoga verktyg. Jag tycker många använder PPT av slentrian när whiteboard egentligen hade passat bättre. Det är långt ifrån alltid så att digitala verktyg förbättrar lektioner.
- Enkelt att lägga in där det passar.
- Målet saknar lite av ett syfte i hur verktygen ska användas. Att studenten exempelvis ska använda verktygen i relevanta sammanhåll för förbättra undervisningen.
- Detta lärandemål känns lite utdaterad. Känns som användandet av digitala verktyg är ganska vanligt och känns inte så något som borde vara ett lärandemål.
- Svårt lärandemål då vissa elevgrupper inte alls klarar av att använda digitala verktyg.
- Gick inte att kommentera lärandemålet innan.

- Det känns som att det automatiskt kommer med när man planerar sina lektioner eftersom det står med i ämnesplanen för matematik att eleverna ska ha förmåga att använda digitala verktyg i matematiken. Återigen känns det som ett lite onödigt lärandemål, det faller in i andra lärandemål ändå.

använda beprövade strategier för att förebygga och motverka diskriminering eller annan kränkande behandling av elever, samt främja jämställdhets- och jämlikhetsperspektiv enligt skolans värdegrund

Lärandemålet är relevant

Tar helt avstånd	Tar delvis avstånd	Tar ej avstånd, instämmer ej	Instämmer delvis	Instämmer helt
	1	6	6	15

Jag hade möjlighet att arbeta för att uppnå lärandemålet

Tar helt avstånd	Tar delvis avstånd	Tar ej avstånd, instämmer ej	Instämmer delvis	Instämmer helt
1	12	9	5	1

- Det är ett viktigt ämne i skolan men svårt att bedöma för handledaren. Vad menas egentligen med beprövade strategier?
- Under perioden har inga kränkningar eller likande uppstått så jag har inte kunnat arbeta så mycket med detta. Många av de verktyg jag hade plockat fram om något hänt har jag inte kunnat testa. Dock har jag försökt arbeta förebyggande.
- Har inte aktivt arbetat emot diskriminering, på min skola har det inte varit något fall där jag eller min handledare har behövt göra något för att motverka detta, eleverna är trevliga och respektfulla mot varandra.
- I första blick tyckte jag det var svårt att tolka detta mål och hur man aktivt har använt sig av "beprövade strategier". Det har inte varit något tillfälle på KTH där man har nämnt arbetet med detta och kände därför mig lite vilse tills man pratat med handledaren om de val som skolan gjort för att motverka diskriminering och för att främja jämställdhet och jämlikhet.

-
- Viktigt, men blir väldigt svårtolkat i och med "beprövade strategier" med mera. Var är det som räknas - en ordentligt planerad insats, eller bara att säga till om två elever sitter och bråkar? Storleksordningen är väldigt diffus med rådande formulering.
 - Jag har arbetat förebyggande men det har inte uppstått någon situation jag behöver hantera. Jag vet heller inte riktigt vad en beprövad strategi innebär i detta sammanhang.
 - Jag upplever inte att vi i någon kurs egentligen pratat om hur man arbetar med detta
 - Vad är "beprövade strategier" och på min skola har det inte varit några konflikter så jag har inte behövt använda detta.
 - Vet inte vad som menas med "beprövade strategier". Kan inte säga att vi har inte haft någon diskussion eller samtal av dessa "beprövade strategier" i denna kurs eller någon annan pedagogik kurs i våran undervisning.
 - Lite otydligt formulerat lärandemål. Vad som menas med "använda beprövade strategier för att motverka och förebygga diskriminering". Det skulle kunna exemplifieras med kursmaterial vad dessa beprövade strategier består av och innebär.
 - använda beprövade strategier för att förebygga och motverka diskriminering Vilka beprövade strategier? Vart ska vi ha fått de ifrån? Vi har inte jobbat med detta under kursen så konstigt att ha detta som krav nu.
 - Skulle tycka att det här lärandemålet är lite orelevant beroende på vart man är placerad. Det är klart att vi ska stå emot diskriminering osv i skolan. Men jag var på en skola där detta inte en situation som händer på 3 år. Då blir det svårt att söka efter en sådan situation i skolan. Jag såg de lärandemålet som ett sätt för läraren att ha ett inkluderande språk och vara en förebild för eleverna
 - Känner inte att jag fått lära mig några beprövade strategier under min tid på kth
 - att "använda beprövade strategier" tyckte både jag och min handledare lät väldigt specifikt och vilka strategier? borde omformuleras på något sätt
 - Svårt att visa om inga sådana situationer uppstår.
 - Uppstod inte riktigt några konkreta situationer där detta beprövades.
 - Svårt att veta vilka metoder som är beprövade, även om man inte aktivt arbetar mot diskriminering tror jag att många gör det undermedvetet
 - Bra grej, men är det något vi arbetar med i kursen? Det upplever inte

jag. Det är endast den som hamnar i särskilda situationer på VFU:n som möts av ämnet. Om lärandemålet är kvar bör vi få undervisning om vilka beprövade strategier som finns, och diskutera frågan på ett seminarium under vecka 9.

- Finns det några specifika beprövade strategier som det här målet syftar till?
- Fanns tillfällen där jag och handledare och andra lärare var tvungna att säga ifrån eller sätta oss med elever för att prata om just detta. Här behövs det dock prata om detta innan man går ut på VFU. Tror det är bra att prata om skolans värdegrund då alla kanske inte går med på den tyvärr. Jag har själv erfarit verksamma lärare som inte helt och hållet stod för värdegrunden vilket gjorde mig rätt illa till mods.
- Berördes inte.
- Inte säker på vad för beprövade strategier vi ska ha lärt oss inför denna kurs då jag känner att det inte är något vi pratat om alls. Däremot att behandla elever jämlikt och med respekt känns naturligt oavsett.

utifrån gjorda erfarenheter och kursens förväntade studieresultat beskriva, bedöma och ge exempel på egna styrkor och utvecklingsområden inför sitt kommande pedagogiska arbete

Lärandemålet är relevant

Tar helt avstånd	Tar delvis avstånd	Tar ej avstånd, instämmer ej	Instämmer delvis	Instämmer helt
			1	27

Jag hade möjlighet att arbeta för att uppnå lärandemålet

Tar helt avstånd	Tar delvis avstånd	Tar ej avstånd, instämmer ej	Instämmer delvis	Instämmer helt
			1	28

- Samtalen under seminarierna har varit det bästa för det här målet. Inlämningsuppgifterna tillåter det men känns framtvingade och mindre naturliga än diskussionerna.
- Bra att jag fått chansen att efter varje utförd lektion reflektera och förbättra mina anföranden till nästa gång.

Examination och uppgifter

Kommentarer om VFU-rapporten (den blankett som fylldes i av student och handledare tillsammans)

- I VFU-rapporten hade jag velat ha utförlig feedback med förbättringsförslag för varje lärandemål. Jag behöver inte heller se om jag fått "uppnår målet" eller "uppnår målet med beröm". Litteraturen säger att elever endast tittar på poäng och inte tar till sig kommentarer om båda ges. Tro inte annat om studenter. . .

Jag kände inte att VFU-rapporten gav mig någonting alls. Hade gärna velat ha en ordentlig avstämning med handledaren där vi var tvugna att gå igenom vissa saker. Diskutera hur undervisningen kan förbättras. Diskutera styrkor och svagheter osv.

- Som ovan nämnt tycker jag det borde finnas ytterligare ett svarsalternativ som inte säger att studenten ej uppfyllt målet utan istället att studenten inte haft möjlighet att visa målet.
- Den gick bra.
- Eventuellt skippa delen med kontakt med vårdnadshavare.
- Vettig. Eventuella åsikter faller in under vad som skrivits om målen ovan.
- Hade kunnat vara tydligare hur den förväntas fyllas i. Ska exempelvis handledaren få göra en egen bedömning först innan eleven gör sin eller man diskuterar.
- Bra, tydlig och användarvänlig.
- Bra
- Tycker den är bra för då kan man själv lägga ord på om man anser att man uppnått lärandemålet eller ej där det även kompletteras om läraren instämmer eller ej.
- Kommentar från lärare är att det är alldeles för mycket att fylla i och känns överdrivet.
Kommentar från mig är liknande, många mål som ska fyllas i.
- Den var väldigt givande för mig, men det är inte självklart att VFU-rapporten är meningsfull för studenten. Jag skrev mina självvärderingar och lämnade över rapporten till handledaren. Handledaren funderade på saken. Därefter möttes vi för att samtala om handledarens bild och signera rapporten. Processen var väldigt givande men samtalet om rapporten med handledaren var helt avgörande för att det skulle vara givande. Se om ni kan formulera det som en förväntan i Kurs-PM/brev

till handledare.

Jag uppskattade att ha VFU-rapporten som en separat, redigerbar fil likt

ni gav oss på förfrågan i år. Lägg gärna upp den från start inför nästa år.

- Inga kommentarer. Rapporten var logiskt uppbyggd och enkel att fylla i.
- Givande att få diskutera tillsammans med handledare kring lärandemålen och huruvida man uppnått dessa.
- Den var bra och fyllde ett syfte.
- ja bra men min handledare skrev inga kommentarer.
- Det bör tydliggöras vad som menas med "med beröm". Kanske det bör finnas exempel på händelser? Just nu blir det väldigt subjektivt.
- Jag gillar att vi skulle självskatta oss själva. Jag har läst att det ska vara väldigt bra i undervisningssyfte så det var kul att få prova hur det upplevs som elev
- Det var bra
- Bra
- Lång. Jag upplevde inte att jag som student fick något mervärde av att fylla i den.
- Ingen särskild kommentar, jag tyckte den var bra.

Kommentarer om VFU-uppsatsen

- Den var stressande och svår att skriva.
- Det var bra
- Helt ok.
- Oklart vad för syfte den har och vad den ska vara värd. Om VFUn ska vara 12hp och didaktiken 3hp sammanlagt så finns inget över till en uppsats. I sig känns den framkrystad och svårt att komma ihåg detaljer som känns som att det ska finnas med.
- Svår uppgift, väldigt öppen i vad man kan skriva om och lite diffus.
- Någorlunda oklar uppgiftsbeskrivelse, även svår att lokalisera på canvas.
- Bra! Givande att den fokuserar på en händelse snarare än "allt".
- Känns väldigt bred, och därmed ganska påhittad. Samtidigt är omfattningen också ganska liten. När den också ska in samtidigt som både den ämnesdidaktiska och matematikdidaktiska uppgiften så blir det svårt att se VFU-uppsatsen som aktuell eller relevant.
- Det var lite svårt att förutse vad som egentligen efterfrågades med uppsatsen. Jag gillar friheten att få välja vad man ska få skriva om och

koppla det till litteratur. Men det fanns inte så tydliga ramar, vilket gör att det kan vara studenter som tolkar olika → svårt för ansvarig lärare att göra en rättvis bedömning.

- rimlig
- Jag tycker det var en onödigt stor uppgift som i kombination med de andra uppgifterna lägger alldeles för mycket arbete under den nästkommande perioden. Jag förstår inte heller vilket syfte den fyller.
- Det var inte alls svårt att skriva korta uppsatser.
- Kul uppgift, uppskattar att man själv fick välja en händelse att diskutera. Dock något irriterande och distraherande från själva praktiken.
- Uppskattade att man skulle skriva om en händelse och inte som en dagbok.
- Svårt att skriva med koppling till en specifik händelse.
- Svårt att komma på tema, hade behövt tvingas läsa beskrivningen tidigare
- Kändes lite svårt att skriva relevanta saker i denna rapport. Det var svårt att koppla
- Inga övriga kommentarer
- Lite märkligt att ha examinerande moment efter kursavslut. Samtidigt hade jag inte hunnit klart till kursavslut utan att det direkt gått ut över mina lärdomar i skolans verksamhet.
- Ej gjord men skulle vilja ha instruktionerna för den under "uppgifter" så man slipper leta i kurs-pm
- Kändes oklart med litteraturen. Jag har själv inte behandlat någon av litteraturen som var specifik för VFU-delen. Min uppsats handlade mer om didaktiska aspekter.
- Var lite otydliga instruktioner på vad som skulle diskuteras inom samma sammanhang. Kändes även svårt att få med tillräckligt med perspektiv för frågan uppsatsen gav

Kommentarer om trepartssamtalet.

- Var bra att få feedback. Inlämningen efter kändes onödig.
- Givande! Mycket bra! Jag hade [en namngiven didaktiklärare] som kikkade på min lektion. Han hade väldigt givande insikter och tips. Det var bra!
- Var väldigt bra att ha det ungefär halvvägs in i perioden, bra tillfälle att

få kommentarer och få diskutera kring vad man bör fokusera på och arbeta med framöver.

- Mycket bra.
- Givande inslag. Fortsätt att prioritera det!
- Bra
- Bra, givande, läskigt.
- Mycket givande! Väldigt skönt att det var på plats. Här fick jag konstruktiv kritik som faktiskt gjorde att jag hade chans att förändra min undervisning.
- Jag tyckte det var helt okej, hade velat att trepartsläraren gav mig feedback för hur jag kan göra bättre ifrån mig för att förbättra lektionens upplevelse. Men fick den feedbacken från handledaren istället. Då kändes det lite onödigt med samtalet då jag har sådana samtal med handledaren efter mina lektioner.
- Bra. Inga vidare kommentarer. Att ha på plats är bättre.
- Kul, men främst lärorikt och givande.
- Lärorikt! Behöver inte vara så stressad över det!
- Det var väldigt bra och givande
- Det var bra.
- Nervös i onödan, bra tillfälle att få feedback från handledare och lärare
- Nöjd med trepartssamtalet
- Tack för att jag fick göra det fysiskt!
- Det var trevligt. Hoppas den generella målsättningen är att kunna genomföra samtliga av trepartssamtalen på plats. För att det var både trevligt och lärorikt att i efterhand få diskutera lektionen både med utsänd betraktare från KTH och handledare.
- Gick mycket smidigt till, hade inte kunnat önska någon förbättring.
- Det var väldigt givande och bra att det låg i mitten av perioden.
- De gick bra och var en bra indikator över hur man låg till i kursen.
- Var riktigt givande och tog till mig mycket från det.

Kommentarer om seminarierna under v. 9 (på skolornas sportlov) och 11 (när delkurserna avslutades).

- Kul att se alla och prata av sig om sina upplevelser. Det var lärorikt.
- Bra, men det vecka 9 hade gärna fått vara tidigare.
- Det hade varit trevligt att i större utsträckning få diskutera och jämföra

- erfarenheter. Detta var något vi fick göra på teknikdidaktiken, men tyvärr ganska knappt i matematikdidaktiken.
- Jag tycker inte matte-seminarierna var givande, hade bara kunnat göra inlämningarna istället. Naturseminarierna var bra.
 - Var väldigt bra att få tillfälle att diskutera med klasskamrater om deras upplevelser på olika skolor, var väldigt osmidigt om man hade VFU på annan ort.
 - Kul att diskutera sina erfarenheter.
 - Framför allt under vecka 9 kunde jag önska att vi fick mer tid att diskutera med varandra och lära av varandra även om det som ni lärare sa också var väldigt bra. Jag tycker det hade räckt att peer-reviewa en gång. Annars är jag väldigt nöjd, jag lärde mig supermycket!
 - De var givande!
 - Diskussionerna mellan oss studenter var super givande. Det hade kunnat vara fler seminarier där vi haft övningar som istället för inlämningsuppgiften hade kunnat godkänna oss på seminariemomentet.
 - Övergripande VFU-seminariet var bra och kändes givande. De andra didaktiska seminarierna känner jag blir ganska krystade i kursen överlag, så har svårt att entusiasmera mig i dem.
 - Kul att träffa alla igen! Tyckte det uppstod bra diskussioner som var lärorika.
 - De kändes ibland väldigt relevanta och givande, och ibland kändes det som att dom tappade fokuset lite.
 - Matten hade kunnat förbättrats, de andra seminariumena var bra. Man hade kunnat utnyttja seminarierna mer som bedömning och minskat på inlämningarna. Det var också svårt att hinna läsa inför seminariummen då jag ville lägga fokus på skolan när jag var där.
 - Var tyvärr sjuk och missade delta på de flesta av dem själv. Men fick bild av att dem höll sig relevanta till delen av praktiken.
 - Vissa skulle kunna tas digitalt via zoom.
 - Vi kunde haft fler seminarier under vecka 9 för att få möjlighet att lyfta fler teman från kusen (organisering av undervisning, beprövade strategier för att motverka diskriminering, ledarstil i klassrummet mm). Diskussionerna som uppstod under teknikdidaktiken i år var väldigt givande! Mycket av det är tack vare [lärarens] didaktik. I motsats var matematikdidaktikens seminarium inte särskilt givande (i år, men förra årets studenter som hade [en annan lärare] vittnar om att det var otroligt givande då). Vi hade bättre samtal i rasten än under seminariet.

- Det hade varit bra om man lagt in ett seminarium tidigare under perioden där studenterna fått möjlighet att dela erfarenheter med varandra.
- Önskar alla/majoriteten av inlämningarna hade kunnat genomföras i samband med seminarierna för att inte distrahera en från praktiken. Natur- och matematikdidaktiken var inte särskilt tidseffektiva.
- Tk-seminarium jättebra! Kul att bli indelad i grupper anpassade efter erfarenheter. Förbättring, ha detta seminarium tidigare i kursen när det fanns möjlighet att ta med diskussionerna tillbaka till undervisningen. Ma-seminarium lite tråkigare. Hade varit mer givande att prata i indelade grupper och givna ämnen.
- Vi önskar att vi kunde ha träffats en gång innan v. 9 då vi fick med oss så mycket goda tips från våra klasskamrater. Att ses endast en fredag 2–3 veckor in på praktiken och ha samma seminarium hade varit så givande! Det har varit otroligt svårt att hinna "jobba" heltid och samtidigt studera och skriva uppsatser. Det har inte gått att rätta prov under kvällarna och samtidigt skriva uppgifter. Jag tycker vi borde få en tentaperiod såsom vi har i alla andra kursen innan sista seminariumveckan för att verkligen sammanfatta sina tankar och skriva klart sina uppgifter. Många hade lektioner enda in i kaklet och fick inte så mycket tid att förbereda sig inför seminarium. Något som märktes tydligt under diskussionerna.

Jag tror att kursansvarig och examinator kan bilda sig en bra uppfattning om huruvida jag har uppnått kursens lärandemål utgående från det tillgängliga underlaget (inlämnade dokument, utförda uppgifter, deltagande i seminarium och Canvas-diskussion och trepartssamtal).

Tar helt avstånd	Tar delvis avstånd	Tar ej avstånd, instämmer ej	Instämmer delvis	Instämmer helt
	1		18	10

Övriga kommentarer om uppgifter och examination

- Alldeles för många och långa inlämningar som tog fokus från praktiken. Jag upplever det som helt kontraproduktivt och felaktigt att behöva sitta på praktiken och läsa teorier om pedagogik och didaktik och skriva texter. Under praktiken vill jag ha friheten att helt hänge mig till praktiken och fullständigt frodas i den miljön, inte sitta avskilt på arbetsrummet och skriva teoretiska texter. Helt felt.

- För att säga instämmer helt hade jag velat att det ytterligare svarsalternativet i VFU-rapporten.
- Anser att denna kurs ska ha fokus på det praktiska momentet, alltså hur väl en presteras som praktiserande lärare. Att utöver det behöva fokusera på att vara student i denna kurs som ska läsa litteratur och skriva uppsatser blir för mycket. Det leder till att kvaliteten på dessa andra uppgifter kommer att gå ned, under rådande omständigheter. VFU-rapporten borde vara det som väger tyngst, eftersom det är den som avgör vad en faktiskt gjort under praktiken, och syftar även till vad en lagt merparten av sin tid på.
- Ibland är det lite svårt att följa och förstå uppgiftslydelserna, och förstå dess omfattning. Ibland ger uppgiftslydelserna intryck av att uppgiften ska vara välutvecklad och djupgående, men att omfattningen i form av antalet ord sätter hinder för detta.
- Eftersom det var mycket som hände under VFU-perioden på gymnasieskolan tyckte jag det var förvånansvärt mycket inlämningar som tog mycket tid att skriva/läsa.
- Att de drog över till nästa period gjorde att nästa period blev väldigt stressig i starten, å andra sidan ville jag kunna vara på skolan och göra de delarna när jag var på VFUn.
- Inte direkt. Jag tycker att det var en rimlig mängd uppgifter.
- Det var många uppgifter dock bra uppgifter men väldigt mycket hänvisning till kurslitteratur.
- För många skrivuppgifter som tar mycket tid och fokus från planering och utförande av undervisning. Det hade helt kunnat läggas under sportlovet och dagarna efter praktiken.
- Slutuppgifterna ger inte full möjlighet att sammanfattande visa alla dina kunskaper.
- Uppgifterna är distraherande från själva undervisningsarbetet.
- Jag tror att delar av inlämningsuppgifterna kunde ha examinerats muntligt under seminarium på ett meningsfullt sätt.
- Nej, för er blir det jättesvårt att veta om vi har kunnat "utifrån gjorda erfarenheter och kursens förväntade studieresultat beskriva, bedöma och ge exempel på egna styrkor och utvecklingsområden inför sitt kommande pedagogiska arbete." och "använda beprövade strategier för att förebygga och motverka diskriminering eller annan kränkande behandling av elever, samt främja jämställdhets- och jämlikhetsperspektiv enligt skolans värdegrund," bland annat. Ni tar endast del av våra uppgifter

där vi mest fokuserar på litteraturen.

- Tycker inte att kursansvariga spontant ska lägga till uppgifter, vi har redan haft väldigt mycket text att skriva i den här kursen som det är.
- Som lärare vet man att vissa studenter kan uttrycka sina kunskaper bättre via skrift och andra muntligt så skulle säga att i mitt fall är min stryka är muntlig förklaring. Alla examinationer examinatorsn ser är skriftliga, ett redovsningstillfälle om en lektionsplanering istället för en av inlämningarna hade varit bättre för att lyfta de elever som kan uttrycka sig muntligt.
- Många skrivuppgifter. Konstigt med deadline efter kursens slut
- En generell tanke som jag hade genom hela VFU perioden var, hur delar jag upp tiden? Det kändes som att det var mycket förväntningar både från handledare och från kursansvariga. Handledarna tyckte att jag skulle hålla i alla lektioner som jag hade chansen att hålla vilket fyllde upp väldigt mycket tid och samtidigt förväntas man läsa kurslitteratur, förbereda uppgifter inför seminarier, lektionsplaneringar, kolla på en 2h film etc.
- Otydligt att en del uppgifter på canvas innehåller uppgiftsbeskrivning medan andra har instruktioner i separata dokument, borde vara konsekvent och alla uppgifter är på samma sätt.
- Det har varit för många uppgifter under tiden som man ska göra sin VFU. Att jobba 100% och plugga samtidigt är inte rimligt. Vi borde få en helt ledig vecka för att få tid att skriva uppgifterna.

Information och administration

Jag har haft den information jag behöver för att kunna genomföra VFU-perioden på ett bra sätt.

Tar helt avstånd	Tar delvis avstånd	Tar ej avstånd, instämmer ej	Instämmer delvis	Instämmer helt
		2	13	14

Jag tror att min handledare har haft den information som han/hon har behövt för att utföra sitt handledningsuppdrag på ett bra sätt.

Tar helt avstånd	Tar delvis avstånd	Tar ej avstånd, instämmer ej	Instämmer delvis	Instämmer helt
	1	2	9	17

Kommentarer om informationen till dig och handledaren

- Vi har båda varit stressade med allt annat som skulle hinnas med i reguljär undervisning.
- Det har fungerat bra. Ansvaret ligger till stor del på studenten och handledaren att ta del av informationen. Det är inget problem, men det bör vara ett medvetet val.
- Lärandemålen är inte så lätta att förstå sig på. Det vore bra att förklara vad som menas med »uppfyller målen med beröm», eftersom tabell 2 med lärandemål inte placerar in var »uppfyller med beröm» hör hemma mellan godkändnivå och nivå att sträva mot.
- Ja, från Universitet men jag kan inte uttala mig vad gäller skolan. Det verkar faktiskt att det fanns ett missförstånd mellan skolan och min handledare gällande ersättningen.
- Har inget att anmärka på. Allt fungerade bra.
- Vore bra om alla våra kurser inom programmet har samma struktur på Canvas, alla uppgifter dyker upp i kalender osv (de som var diskussions-trådar gjorde t. ex. inte det, vilket gjorde att man lätt missade dem när vi har många andra inlämningar under samma veckor.)
- Information till handledaren om de uppgifter man erhållit från skolan i samlad form skulle kunna underlätta planeringsskedet:
 - HU
 - Demokrati
 - NV:s karaktär
 - Undersökande arbetssätt
 - Kommunikation
 - Specialpedagogikintervjuer etc.

Administrativa kontakter med kansliet har fungerat tillfredsställande

Tar helt avstånd	Tar delvis avstånd	Tar ej avstånd, instämmer ej	Instämmer delvis	Instämmer helt
	1	10	4	13

Kommentarer om VFU-administrationen

- Antar att de funkar bra men har ej gjort något så kan ej säga mer. Lärare är tillgängliga via mail annars vet jag inte mer.
- Helt ärligt förstod jag inte denna punkt :)
- VFU placeringarna har varit väldigt sena och 90 min avstånd från skolan är alldelles för långt!!
- Det har fungerat bra.
- VFU-platserna behöver sökas mycket tidigare, varje år är det sena? varje år är det studenter som inte får plats? Det är flera studenter som inte fått båda sina ämnen, en skola långt bort, eller tvingas dela med andra studenter. Flera skolor som jag pratat med /jobbat med vill ha VFU-studenter men de får aldrig några? Varför blir det aldrig bättre?
Ge studenter möjlighet att söka en skola själv om de vill (majoriteten kommer inte vilja göra detta) endast få elever som redan har kontakt med en skola och VFUhandledare borde få fixa det själva. Majoriteten kommer inte orka göra detta och kommer förlita sig på VFU-portalen men chansen borde ges.
Börja söka platser till studenter 1–2 månader innan!
- Vore bra om man blev meddelad när man fick en plats, istället för att själv sporadiskt gå in på portalen och uppdatera för att se om något hänt.
- Jag har inte haft någon kontakt med VFU-administrationen så har varken något positivt eller negativt att uttrycka.
- Inte haft någon kontakt under VFU periodens gång. hade lite kontakt innan vilket fungerade okej.
- Er placering av studenter på respektive skolor är direkt pinsam. Det krävs en bättre process för det. Jag vet att ni/VFU-samordnare har kämpat under flera år men systemet håller inte tillräcklig nivå. Det är en ständig frustration som CL-student. Jag som bor i [norra Storstockholm] sedan tre år tillbaka blev placerad Ma/Te i [södra Storstockholm] medan en klasskamrat med Ma/Te som bor i [södra Storstockholm] blev placerad i [norra Storstockholm]. Det är inte okej. Skaffa bättre algoritmer, tack!
Vad sägs till exempel om att be om X antal platser i respektive kommun och SEN placera ut namnen på studenterna med en optimeringsalgoritm utifrån folkbokförd adress? Det lär vi oss under första terminen på KTH och borde gå fint att implementera.
- Hade jättebra och snabb kontakt med dem när de behövdes.

- Stressande att få beslut så sent om vilken skola och handledare man tilldelats.

Övrigt

Kursen har i hög grad bidragit till att utveckla min lärarkompetens

Tar helt avstånd	Tar delvis avstånd	Tar ej avstånd, instämmer ej	Instämmer delvis	Instämmer helt
			2	27

Eventuella övriga kommentarer

- Otroligt givande att få vara på skola och prova att arbeta som lärare, ingen teoretisk kurs kan ens komma nära att förbereda för vad som är ett väldigt praktiskt utövande yrke.
- Tack [en lärare på kursen] för mycket väl organiserade och uppstyrda seminarier som var väldigt givande, till stor del tack vare din planering som gav oss förutsättningar för lärande. Tack för din tydlighet och ditt ledarskap. Jag är mycket glad och tacksam [. . .]
Tack [en annan lärare i kursen] för nya perspektiv och ett lite annorlunda förhållningssätt till lärande och undervisning, lite mer filosofiskt vilket är uppfriskande.
- Jag tycker VFU₃ verkligen har utvecklat min lärarkompetens i raketfart! Från osäker till att känna mig mer bekväm i yrket. Denna period har varit väldigt rolig men samtidigt utmanande. Men det har definitivt gjort mig mer nyfiken och dragen till att bli lärare. Detta till stor del av den underbara handledaren jag fått och skolan jag var på :)
- Bästa delen av kursen är att man får lära sig praktiskt hur det är att jobba med elever och får se med egna ögon hur man kan påverka elevernas chanser till lärande.
- Lägg mindre fokus på allt som sker på sidan om den faktiska praktiken. Jag förstår att det finns syfte i det, bland annat som underlag, men det upplevs som att det tar bort väldigt mycket tankekraft från den faktiska praktiken. Alternativt att åsidosätta tydligare perioder för att kunna skriva det, istället för att förvänta sig att det ska göras parallellt. Nu

slutar den verksamhetsförlagda delen av kursen 4 dagar (inklusive helg) innan nästa period börjar, vilket är en alldeles för snäv tidsram för att kunna förvänta sig givande texter.

- Tack för en jättebra kurs! jag är supernöjd!
- Dusch-uppgiften från sista teknikdidaktikseminariet vore givande tidigare i kursen, när vi fortfarande kunde nyttja tankarna/lärdomarna till våra lektionsplaneringar.
Det upplevdes som många skrivuppgifter. Inte helt lätt att skaffa sig en överblick. Delge gärna en kronologisk sammanställning av uppgifterna på Canvas.
- Den mest givande kursen för utbildningen enligt min mening!
Kolla vänligen över struktur på canvas-sidan, kan förbättras en hel del!
- Mina NV-vänner har examinerande moment som inte gick att påbörja inom kursens ramar. Kamratresponsen tilldelades och ska lämnas in veckan EFTER att kursen är avslutad. Det är inte tillåtet och helt orimligt.
- Detta har varit den roligaste kursen hittills under hela min utbildning.
Det har varit extremt lärorikt, på slutet kände jag mig som en kollega snarare än en VFU-student. Kursen har inspirerat mig att arbeta som lärare efter avslutade studier. Tack för denna kurs!
- När jag har diskuterat VFUn med kurskamrater märker jag att min handledare inte alls har engagerat sig i min VFU i samma grad som de andras.
Det kändes inte bra alls och jag har känt att något är fel genom hela VFU:n. Ofta kändes det som att jag var den som gav feedback till mig själv efter lektioner osv.
- Jag fick min placering väldigt sent, och det första min handledare sa till mig var: "Jag fattar inte varför dom inte hörde av sig tidigare". Mer framförhållning med placeringarna vore bra.
- Den här VFU-perioden har verkligen varit så lärorik och har gett mig ett helt nytt perspektiv på läraryrket.

Tack till alla svarande.

Enkäter som denna är ovärderliga i kursutvecklingsarbetet.

Kursutvärderingsinformation från studenternas goda råd till kursledning och kommande års studenter, skrivna i grupper i samband med det sista seminariet i kursen

- Att det ska formuleras tydligt för handledarna vad de ska kolla efter hos studenten. Alltså få en tydlig genomgång vilka lärandemål som studenterna ska visa/uppå. Kanske lägga in i beskrivningen att det ska genomföras dokumenterade samtal under kursen där studenten i samråd med handledaren kan diskutera och motivera uppfyllandet av lärandemålen.
- Ett inledande tillfälle helt tillägnat till auskultation. Mallen och teorin var ganska övergripande. Hade varit trevligt att se exempel på auskultationsanteckningar från tidigare studenter för att kunna förbereda sig. Under det seminariet hade studenter i grupp kunna diskutera detta.
- lös logistiken kring placeringar tidigt.
- skapa anpassade uppgifter för elever som inte har tillgång till matematiklektioner på skolan. Matematiskt innehåll finns i andra ämnen men uppgifter likt att skapa en a-didaktiskt situation på hög kognitiv nivå kräver anpassningar. Sådana anpassningar av uppgifter finns utvecklade i tekniken men inte i matematiken.
- Kursen innehåller en stor uppsättning uppgifter och inlämningar som inte är helt lätta att få en överblick av, trots en väl strukturerad Canvas-sida i övrigt. Det vore givande att få en kronologisk sammanställning av uppgifterna som KTH skickar med oss. Flera studenter i klassen har lagt uppemot två timmar för att skapa en egen sådan sammanställning. [En kurslärare] vänliga påminnelser om inlämningar och deadlines har varit uppskattade.
- Vi upplever starkt att de obligatoriska skrivuppgifterna och läsning av vagt kopplat litteratur har gått ut över den arbetsplatsbelagda utbildningen med det planeringsarbete och den reflektion som vi vill ha tid för på VFU:n.
- Vi önskar andra redovisningar än längre, skriftliga inlämningar med mycket hänvisning till litteratur. Samla mer av examinationen till våra fysiska träffar på seminarium. Ett seminarium till under vecka 9 för att ersätta en av alla skrivuppgifter hade uppskattats. Våra diskussioner och samtal har varit givande och kan rimligtvis nyttjas som ett vettigt bedömningsunderlag.

- Bra synpunkter, jag håller med om att önska om ett till seminarium tillfälle som ersätter en av skriftliga inlämningarna. Exempelvis en redovisning av en egna lektion där man diskuterar dess utfall och framtida möjligheter kan tillämpas då vi som lärare och examinatorerna kan nog hålla med om att en student kan visa på sina kunskaper på olika sätt, antingen skriftligt eller muntligt. Ett redovisningstillfälle istället för en skriftligt uppgift kan vara ett sånt tillfälle där man som student ges chansen till att visa sina kunskaper muntligt.

- Feedback till KTH: Beprövade strategier för att motverka diskriminering. Jag upplever inte att jag har fått med mig kunskaper om dessa, varken från KTH eller VFU-skolan. Inkludera det i min utbildning, tack! Det är inte rimligt att förvänta sig att jag ska utveckla kunskaper om beprövade strategier för att motverka diskriminering genom att träffa elever i klassrummet.
- Begreppstungt i den första matematikuppgiften. Fundera på vad syftet är med det eftersom uppgiften kändes väldigt krystad med ett fokus på begrepp snarare än analys av lektionen.
- Vad är syftet med att hålla teknikenkäten om hur skolan arbetar med teknik låst fram till en specifik vecka? Att inte ha överblick av uppgifterna i kursen skapar onödig stress som även den tar fokus från lärandet i klassrummet på VFU-skolan.
- Det har varit bristande återkoppling på våra individuella inlämningar. Höll de tillräcklig nivå? Är den godkänd? Inlämningar inför seminarier har i regel knutits ihop under seminarietillfället på ett meningsfullt sätt.

LT2033: Handledarnas utvärdering av VFU för CLGYM år 4, vt 2024

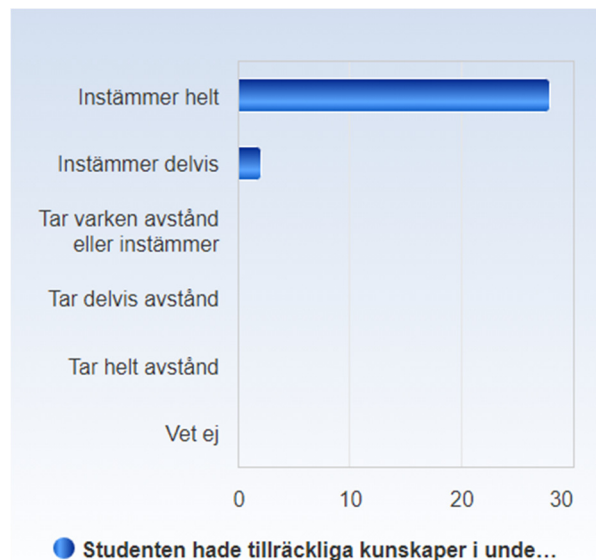
Antal respondenter: 38

Antal svar: 30

Svarsfrekvens: 78.95%

Studenten hade tillräckliga kunskaper i undervisningsämnet/-ämnena för att kunna klara VFU-perioden på ett bra sätt

Studenten hade tillräckliga kunskaper i undervisningsämnet/-ämnena för att kunna klara VFU-perioden på ett bra sätt	Antal svar	Kumulerat antal svar
Vet ej	0 (0.0%)	0 (0.0%)
Tar helt avstånd	0 (0.0%)	0 (0.0%)
Tar delvis avstånd	0 (0.0%)	0 (0.0%)
Tar varken avstånd eller instämmer	0 (0.0%)	0 (0.0%)
Instämmer delvis	2 (6.7%)	2 (6.7%)
Instämmer helt	28 (93.3%)	30 (100.0%)
Summa	30 (100.0%)	30 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Studenten hade tillräckliga kunskaper i undervisningsämnet/-ämnena för att kunna klara VFU-perioden på ett bra sätt	4.9	0.3	5.1 %	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0

Kommentar

Kandidaten visade sig ha en bra kunskap inom ämnena

Matematiken kunskaperna var utan anmärkning för 2c-kursen. Inom Tekniken förväntas läraren ha kunskaper inom allt från elektronik, programmering, cad och mekanik et.c. Kort och gott så är Teknik är ett för omfattande ämnesområde för att ha djupgående kunskaper inom alla delar. Som utvecklingstips så vore en allmänorienterande kurs, som kompletterar de inriktningar studenterna går, vara till nytta.

extremt ämneskunnig, ämnesdidaktisk och metodisk

Mindre faktael kunde förekomma men kunde rättas till utan problem

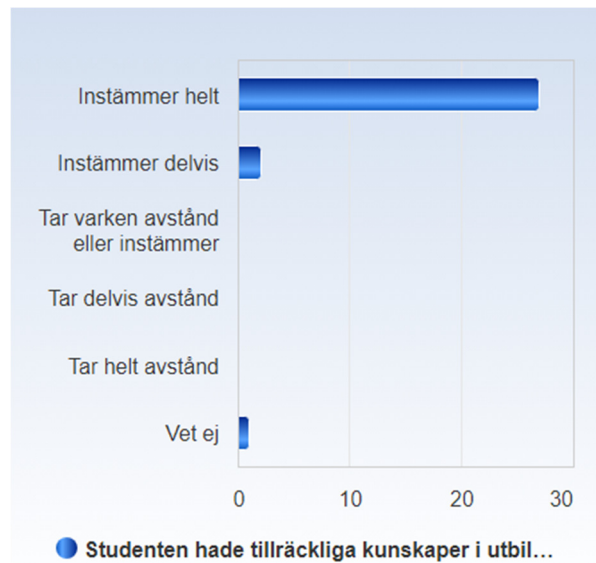
Inte bara tillräckliga kunskaper i ämnet utan även ett genuint intresse för ämnena som sprider sig till eleverna.

-

Bilaga 2:Handledarnas utvärderingsenkät

Studenten hade tillräckliga kunskaper i utbildningsvetenskap (inkl. ämnesdidaktik) för att kunna klara VFU-kursen på ett bra sätt.

Studenten hade tillräckliga kunskaper i utbildningsvetenskap (inkl. ämnesdidaktik) för att kunna klara VFU-kursen på ett bra sätt.	Antal svar	Kumulerat antal svar
Vet ej	1 (3.3%)	1 (3.3%)
Tar helt avstånd	0 (0.0%)	1 (3.3%)
Tar delvis avstånd	0 (0.0%)	1 (3.3%)
Tar varken avstånd eller instämmer	0 (0.0%)	1 (3.3%)
Instämmer delvis	2 (6.7%)	3 (10.0%)
Instämmer helt	27 (90.0%)	30 (100.0%)
Summa	30 (100.0%)	30 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Studenten hade tillräckliga kunskaper i utbildningsvetenskap (inkl. ämnesdidaktik) för att kunna klara VFU-kursen på ett bra sätt.	4.8	0.9	19.6 %	0.0	5.0	5.0	5.0	5.0

Kommentar

Kandidaten visade sig ha bra ämnesdidaktiska kunskaper

Syften med VFU:n är till stor del att testa teorierna och se hur de stämmer överens med verkligheten.

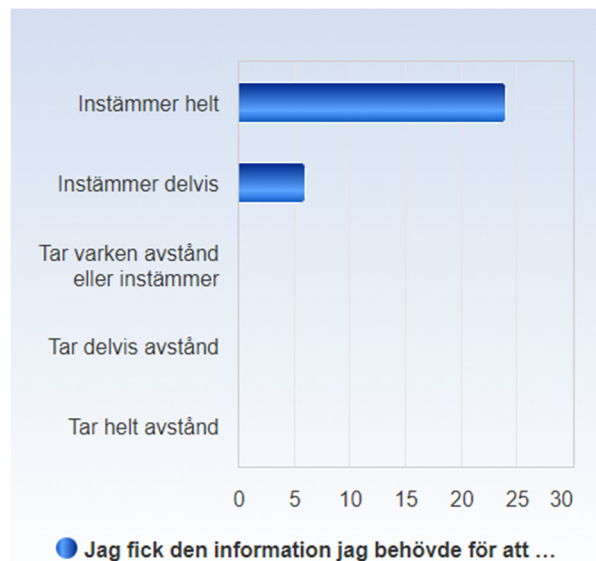
Se ovan

Nja. Jag tror säkert att studenten hade kunskaperna någonstans, men det verkade inte tillgängligt i de konkreta praktiska undervisningssituationerna eller inför planering.

-

Jag fick den information jag behövde för att kunna genomföra mitt handledningsuppdrag på ett bra sätt

Jag fick den information jag behövde för att kunna genomföra mitt handledningsuppdrag på ett bra sätt	Antal svar	Kumulerat antal svar
Tar helt avstånd	0 (0.0%)	0 (0.0%)
Tar delvis avstånd	0 (0.0%)	0 (0.0%)
Tar varken avstånd eller instämmer	0 (0.0%)	0 (0.0%)
Instämmer delvis	6 (20.0%)	6 (20.0%)
Instämmer helt	24 (80.0%)	30 (100.0%)
Summa	30 (100.0%)	30 (100.0%)



Bilaga 2:Handledarnas utvärderingsenkät

	Medel-värde	Standar-davvikelse	Variations-koefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag fick den information jag behövde för att kunna genomföra mitt handledningsuppdrag på ett bra sätt	4.8	0.4	8.5 %	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0

Kommentar

Det tycker jag, har ju gjort detta förut

Det vore bra om min och studentens utvärdering av tiden här skulle kunna göras digital.

En del av kursmålen (dialog med vårdnadshavare) kan förtydligas och kanske exemplifieras hur det ska kunna visas. Det är inte säkert att det sker utvecklingssamtal eller andra formella samtalsformer med vårdnadshavare under VFUn.

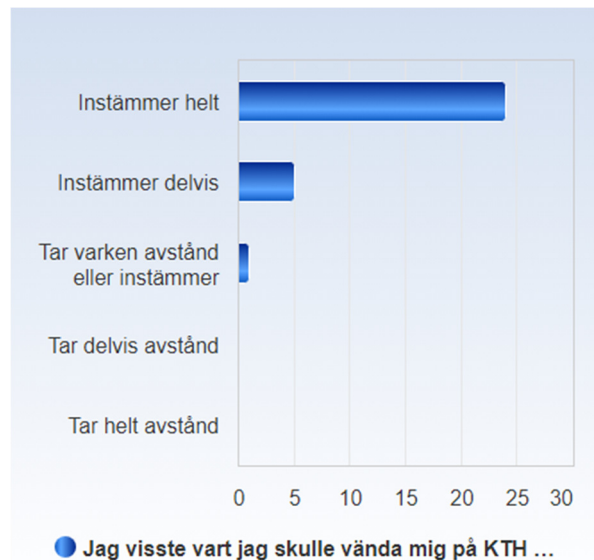
Har tidigare haft inlogg på Canvas där all information fanns. Nu fick jag det från studenten. Känns inte som man har samma kontroll att allt är med. Allt har gått rätt till då jag haft många studenter så alla delar har varit med men känslan är ändå att bra att ha.

Jag hade velat veta mer om vad studenterna gör vid sidan om. Exempelvis fick jag veta under trepartsamtalet att det skulle vara ett seminarium om didaktiska situationer. Hade jag vetat det på förhand hade jag kunnat uppmärksamma sådana tillfällen mer med studenten.

-

Jag visste vart jag skulle vända mig på KTH om det uppstod problem.

Jag visste vart jag skulle vända mig på KTH om det uppstod problem.	Antal svar	Kumulerat antal svar
Tar helt avstånd	0 (0.0%)	0 (0.0%)
Tar delvis avstånd	0 (0.0%)	0 (0.0%)
Tar varken avstånd eller instämmer	1 (3.3%)	1 (3.3%)
Instämmer delvis	5 (16.7%)	6 (20.0%)
Instämmer helt	24 (80.0%)	30 (100.0%)
Summa	30 (100.0%)	30 (100.0%)



	Medel-värde	Standardav-vikelse	Variationskoef-ficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag visste vart jag skulle vända mig på KTH om det uppstod problem.	4.8	0.5	10.6 %	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0

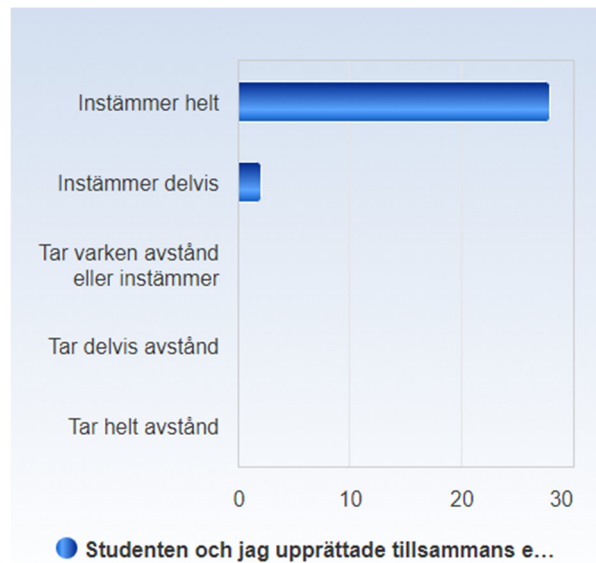
Kommentar

Här bygger det på att studenten har delat de dokument där kontaktuppgifter finns. Hade problem uppstått innan hade det inte gått. Med inlogg till Canvas hade det varit annorlunda.

-

Studenten och jag upprättade tillsammans en plan för hur arbetet skulle läggas upp

Studenten och jag upprättade tillsammans en plan för hur arbetet skulle läggas upp	Antal svar	Kumulerat antal svar
Tar helt avstånd	0 (0.0%)	0 (0.0%)
Tar delvis avstånd	0 (0.0%)	0 (0.0%)
Tar varken avstånd eller instämmer	0 (0.0%)	0 (0.0%)
Instämmer delvis	2 (6.7%)	2 (6.7%)
Instämmer helt	28 (93.3%)	30 (100.0%)
Summa	30 (100.0%)	30 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Studenten och jag upprättade tillsammans en plan för hur arbetet skulle läggas upp	4.9	0.3	5.1 %	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0

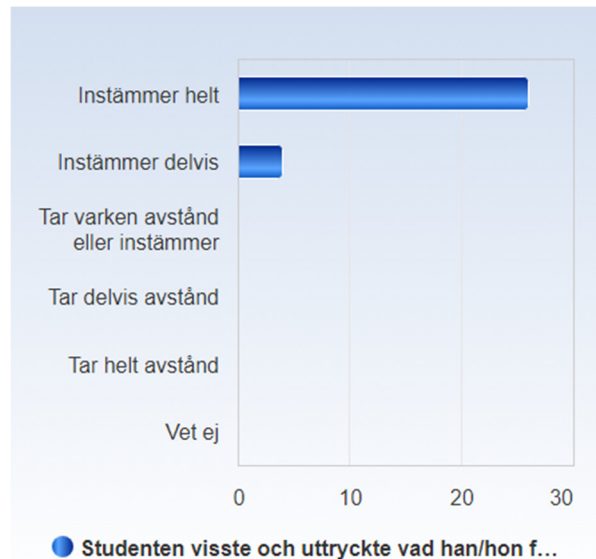
Kommentar

Vi utgick från min planering av matematikkursen tillsammans och bestämde hur vi skulle lägga upp arbetet från vecka till vecka.

-

Studenten visste och uttryckte vad han/hon framför allt skulle lära sig under VFU-perioden.

Studenten visste och uttryckte vad han/hon framför allt skulle lära sig under VFU-perioden.	Antal svar	Kumulerat antal svar
Vet ej	0 (0.0%)	0 (0.0%)
Tar helt avstånd	0 (0.0%)	0 (0.0%)
Tar delvis avstånd	0 (0.0%)	0 (0.0%)
Tar varken avstånd eller instämmer	0 (0.0%)	0 (0.0%)
Instämmer delvis	4 (13.3%)	4 (13.3%)
Instämmer helt	26 (86.7%)	30 (100.0%)
Summa	30 (100.0%)	30 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Studenten visste och uttryckte vad han/hon framför allt skulle lära sig under VFU-perioden.	4.9	0.3	7.1 %	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0

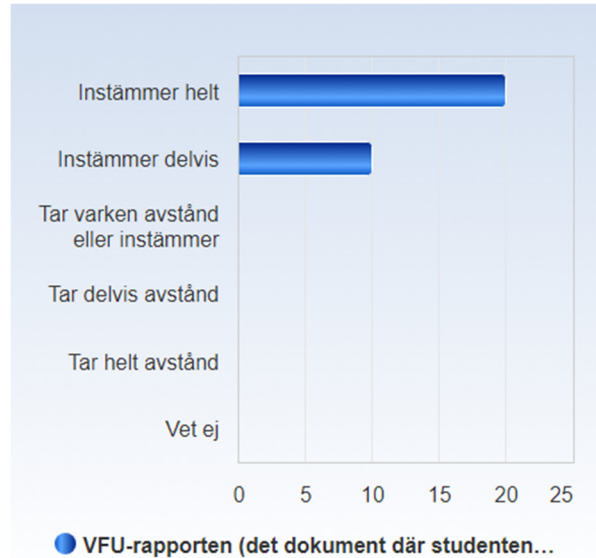
Kommentar

Det var några frågor från studenten om hur vi resonerar runt bedömning som jag behövde svara på under helgen.

-

VFU-rapporten (det dokument där studentens uppnående av lärandemålen noterades och både handledare och student hade möjlighet att skriva kommentarer) fungerar som utvärderingsunderlag.

VFU-rapporten (det dokument där studentens uppnående av lärandemålen noterades och både handledare och student hade möjlighet att skriva kommentarer) fungerar som utvärderingsunderlag.	Antal svar	Kumulerat antal svar
Vet ej	0 (0.0%)	0 (0.0%)
Tar helt avstånd	0 (0.0%)	0 (0.0%)
Tar delvis avstånd	0 (0.0%)	0 (0.0%)
Tar varken avstånd eller instämmer	0 (0.0%)	0 (0.0%)
Instämmer delvis	10 (33.3%)	10 (33.3%)
Instämmer helt	20 (66.7%)	30 (100.0%)
Summa	30 (100.0%)	30 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
VFU-rapporten (det dokument där studentens uppnående av lärandemålen noterades och både handledare och student hade möjlighet att skriva kommentarer) fungerar som utvärderingsunderlag.	4.7	0.5	10.3 %	4.0	4.0	5.0	5.0	5.0

Kommentar

går väl alltid att göra lite bättre

Borde varit möjligt att fylla i digitalt. Det är viktiga formuleringar på bara några rader. Hade varit bättre om man kunnat redigera.

Möjligt lite för omfattande. Vissa områden var inte riktigt realistiskt att uppfylla med tanke på en period om 2 månader. Det kändes som det skulle vara möjligt att slå ihop några av frågorna och summera erfarenheter under en istället för två "områden".

Konceptuellt ja men hur studenten skattar sig själv kändes lite godtyckligt och utrymmet för att göra en mer nyanserad självskattning saknades.

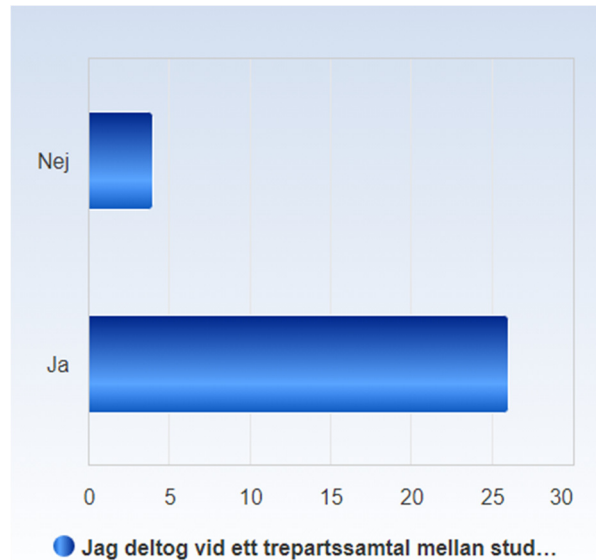
Vissa frågor är väldigt "breda" och vissa handlade om sådant som vi inte haft tillfälle att göra, som kontakt med vårdnadshavare.

-

Bilaga 2:Handledarnas utvärderingsenkät

Jag deltog vid ett trepartssamtal mellan student, handledare och en KTH-lärare (genom personligt besök eller via webben) som genomfördes under VFU-perioden.

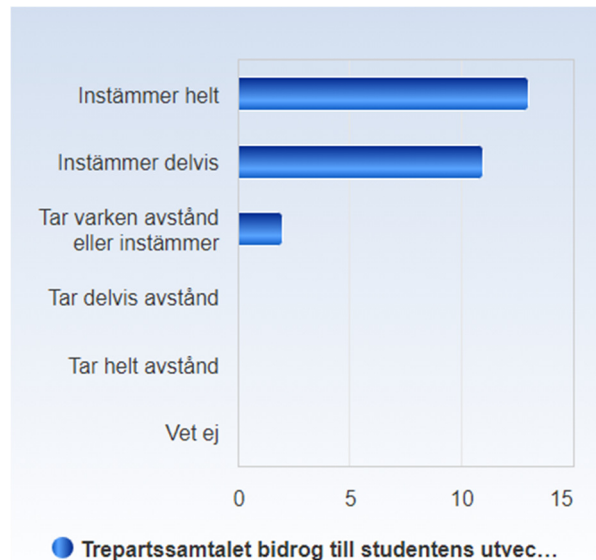
Jag deltog vid ett trepartssamtal mellan student, handledare och en KTH-lärare (genom personligt besök eller via webben) som genomfördes under VFU-perioden.	Antal svar	Kumulerat antal svar
Ja	26 (86.7%)	26 (86.7%)
Nej	4 (13.3%)	30 (100.0%)
Summa	30 (100.0%)	30 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag deltog vid ett trepartssamtal mellan student, handledare och en KTH-lärare (genom personligt besök eller via webben) som genomfördes under VFU-perioden.	1.1	0.3	30.5 %	1.0	1.0	1.0	1.0	2.0

Trepartssamtalet bidrog till studentens utveckling

Trepartssamtalet bidrog till studentens utveckling	Antal svar	Kumulerat antal svar
Vet ej	0 (0.0%)	0 (0.0%)
Tar helt avstånd	0 (0.0%)	0 (0.0%)
Tar delvis avstånd	0 (0.0%)	0 (0.0%)
Tar varken avstånd eller instämmer	2 (7.7%)	2 (7.7%)
Instämmer delvis	11 (42.3%)	13 (50.0%)
Instämmer helt	13 (50.0%)	26 (100.0%)
Summa	26 (100.0%)	26 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Trepartssamtalet bidrog till studentens utveckling	4.4	0.6	14.5 %	3.0	4.0	4.5	5.0	5.0

Kommentar

Alltid svårt att komma in som utomstående och förstå sig på klassdynamik och varför upplägget ser ut som det gör i specifika klasser men med detta förbehåll så är det samtidigt väldigt nyttigt att få besök av utomstående som ser allt med nya ögon och kan komma med fräscha idéer

Det var det bästa trepartssamtalet jag haft sin VFU-handledare. Bra saker togs upp.

Bra att man kollar upp att det fungerar och även kommer med lite små tips och Påminnelser

då han kommit så långt i sin pedagogiska roll ansåg båda vi handledare att han inte bara kommer att jobba som lärare utan han ÄR en lärare redan.

I vårt fall skedde samtalet så pass långt in i VFU-perioden att det inte hade förutsättningar för att ha någon större utvecklingspotential för studenten. Men det verkade ge positiva tankar inför ett framtida lärarprofession.

En av de tre inblandade handledarna deltog

Det var bra men det gav varken mig eller studenten något konkret att arbeta med då KTH-läraren ansåg att det inte fanns så mycket att utveckla.

Fantastiskt bra trepartssamtal.

Ev. övriga kommentarer om trepartssamtalet och dess genomförande (inkl. tekniska svårigheter och möjligheter vid samtal på distans)

Ev. övriga kommentarer om trepartssamtalet och dess genomförande (inkl. tekniska svårigheter och möjligheter vid samtal på distans)

Funkade helt ok tycker jag

Synd att det var digitalt.

Inga problem

Inga problem alls.

Det var väldigt positivt att [VFU-läraren] kom ut till skolan. Jag hade inte velat göra det på distans / digitalt.

Övriga kommentarer och önskemål

Övriga kommentarer och önskemål

Jag är mer än nöjd med min student allt har fungerat över förväntan

Tydligare instruktioner för tidräkning. Vi har i regel en lektion om 145min/ ämne / vecka och det var länge oklart om det skulle räknas som 1, 2 eller 2,5 lektionstimme.

Min kollega, som var handledare i studentens andra ämne, deltog

Min handledarkollega, [kollegans namn], deltog i trepartssamtalet istället för mig

Vi var två handledare och KTH ville ha trepartssamtal med andra handledare som undervisar i teknik.

Jag var inte med i trepartssamtalet eftersom studenten hade fysik med mig. Trepartssamtalet (personligt besök) inträffade mellan studenten, matematikläraren på gymnasiet och KTH-lärare.

Tack för din medverkan.