

Report - LT1051 - 2024-02-08

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Ida Naimi-Akbar

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

Kursen utvärderades med en enkät (LEQ-6 frågor) efter resultatrapportering av sista examinerande momentet. Enkäten skickades ut via KTHs system för kursutvärderingar och studenterna hade 2 veckor på sig att besvara enkäten. Enkäten frågar, och om möjligt redovisar, utfall på frågorna baserat på deltagarnas kön och funktionsnedsättning. Då studentgruppen var liten och svarsfrekvensen låg har ingen särelevanterad avseende dessa grupper gjorts. 5 av 18 studenter besvarade enkäten (svarsfrekvens 27,78%).

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Utöver enkäten hade kursansvarig kontinuerlig dialog med kursdeltagarna under kursens gång. Framför allt lyfte studenterna önskemål om tydligare avgränsningar och förslag på struktur för de examinerande uppgifterna.

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursen gavs för första gången. Kursen introducerar inledningsvis sista teman som studenterna sedan självständigt och i grupp fördjupar sig inom. I canvas finns detaljerad arbetsbeskrivning av vad studenterna förväntas göra vecka för vecka och hur studiegrupperna kan samverka. I mitten av kursen sker två examinerande seminarium. Ett jigsaw-seminarium som introducerar en ny del av kursinnehållet och en redovisning vars innehåll lägger grunden för det kommande arbetet. Lärdomar från Jigsaw-seminariet används för att kunna avsluta en av de två skriftliga uppgifterna.

Kursen avslutas men en självständig uppgift som innan bedömning även kamratgranskas.

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Av de 5 studenter som besvarat enkäten angav de att dom arbetet mellan 3 - 8 timmar i veckan. Studenterna hade dock svårt att uppskatta tiden då arbetet inte var jämnt fördelat under kursens gång (angavs som fritextsvar). Kursen omfattar totalt 5 hp och sträcker sig över hela terminen. 5 hp motsvarar 3,3 veckors heltidsstudier. Kursen ges alltså på 16 dels fart, vilket i snitt motsvarar 6 timmar i veckan. Svarande studenters uppskattade arbetsinsats ligger väl i linje med av kursen omfattar i poäng.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

7 av 18 registrerade studenter har efter ordinarie examination avslutat kursen med godkänt slutbetyg. Ytterligare två har bara en uppgift kvar i kursen.

13 av 18 studenter har deltagit på båda de obligatoriska seminarier. På gruppredovningen deltog 14 studenter, det är dessa som varit aktiva i kursen)

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

Studenterna är överlag nöjda med kursen. Uppgifterna lyfts som meningsfulla och väl anpassade innehållet och bra fördelade under terminen och med bra variation gällande grupparbetet, redovisning och att kunna fördjupa sig själv. Studenterna lyfte att det vara bra att samarbetet. Någon ansåg att litteraturen var omfattande och att antal poäng på sista uppgiften inte överensstämde med arbetsinsatsen. Förbättringsförslag gavs på lärandeteoridelen.

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Studenterna är nöjda, mellan 6,7 och 5 på den 7 gradiga skalan på LEQ-påståenden.

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Kursens genomförande fungerade bra men de många små examinationsmomenten var av två med flergradig betygsskala tar mycket resurser i anspråk. Det framstod även att den större avslutande uppgiften inte gav poäng i relation till insats. Några justeringar kan göras i studieguiden i canvas samt förtydligande kring obligatorisk kamratgranskning.

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

Analys avseende kön mm går inte att göra pga. liten studentgrupp och låg svarsfrekvens.

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

Kursens examination behöver ses över avseende examinerande moment. Kursplansförändring föreslås där fyra examinationsmoment minskas till 2.