

Per Norström <perno@kth.se>
2023-12-04

LT1039 Ungdomars utveckling och lärande i teknik och naturvetenskap Kursutvärdering och kursanalys

Höstterminen 2023 (period 1), för CLGYM år 2

Lärare: Per Norström, KTH (kursansvarig, lärare i teknikdidaktik)
Jakob Gyllenpalm, SU (lärare i naturvetenskapsdidaktik)
Helena Isaksson Persson (lärare i teknikdidaktik vid två tillfällen)

LT1039 Ungdomars utveckling och lärande i teknik och naturvetenskap ger en introduktion till teknikens eller naturvetenskapsämnenas didaktik för CLGYM-studenter som läser andra året av sin utbildning. Den ersätter den tidigare kursen UMK310 med samma namn som gavs av Stockholms universitet. Kursen har två olika spår, ett teknik- och ett NV-didaktiskt. Innehållet är ungefärligen likvärdigt, men undervisningen sker huvudsakligen i separata grupper och examinationsuppgifterna är olika.

I samband med att kursansvaret flyttades till KTH ändrades kursplanen något. De största ändringarna är att kursen nu har skilda examinationsmoment för NV- respektive teknikstudenterna så att det syns på betyget vilken av de båda inriktningarna en student har gått samt att det nu finns ett lärandemål om hållbar utveckling.

Deltagare

Totalt deltog 52 studenter aktivt i kursomgången. 23 följde naturvetenskapsdidaktikspåret och 29 teknikdidaktikspåret.

Schema och genomförande

Årets kursomgång genomfördes under period 1, med nio schemalagda undervisningstillfällen per grupp.¹ Schemat var lagt utifrån ett felaktigt underlag där hänsyn bara togs till krockar med kurser för studenter på fysikinriktningen. Ett nytt schema fick därför skapas i augusti. Detta blev inte helt lyckat. Undervisningstiden minskades då några trettimmarspass behövde ersättas med tvåtimmars för att få ihop schemat. Tillfällena blev också samlade i slutet av perioden, vilket gjorde att det blev tätt mellan dem och därmed svårt för studenterna att hinna med uppgifter och inläsning.

Utvärdering

I mitten av kursen genomfördes två kursnämndsmöten, ett i NV-didaktikgruppen och ett i teknikdidaktikgruppen. Totalt deltog fyra studenter, en från vardera av CLGYM:s inriktningar. I både NV- och teknikdidaktikgruppen framkom att studenter upplevde strukturen på lärplattformen Canvas som rörig. Flera teknikdidaktikstudenter uttryckte att det var bra med små uppgifter som kunde vägleda läsningen mellan undervisningstillfällena. De efterlyste också mer inspelat material.

Kursutvärderingsenkäten genomfördes på Canvas under en vecka efter slutexaminationen. Den besvarades av 15 studenter från teknikdidaktikspåret och 12 NV-didaktikstudenter (total

¹ På grund av sjukdom fick ett undervisningstillfälle i NV-spåret ställas in.

svarsfrekvens ca 52 %). Enkäten besvarades främst av de studenter som varit närvarande vid många av undervisningstillfällena. Svaren är sammanställda i bilaga 1.

Att döma av kursutvärderingsenkäten har kursen i huvudsak fungerat bra. Schemat var, som noteras ovan, inte bra. Inte heller har vi på ett helt tillfredsställande sätt lyckats belysa hållbar utveckling i förhållande till naturvetenskaps- och teknikundervisning. De svarande tycker huvudsakligen att de har fått goda kunskaper om kurs- och ämnesplanerna och flera kommenterar att kursen har varit rolig eller givande på annat sätt.

Planerade förändringar till nästa kursomgång

- *Korrekt schema från början*
Schemaunderlaget ska redan från början vara gjord för två separata grupper.
- *Genomgående ett och samma sätt att publicera saker på Canvas*
I årets kursomgång var det lite för blandat. Vissa filer fanns i filmappen, annat fanns som länkar på sidor om respektive undervisningstillfälle etc.
- *Se över examinationsformerna*
Den ganska ovanliga form som använts i denna kurs, en inlämningsuppgift som skrivs i hemmet på begränsad tid, är måhända inte den bästa. Alternativ som kan övervägas är muntlig tentamen, "vanlig" skriftlig tentamen, löpande skriftliga uppgifter m.m., ev. i kombination.
- *Se över hur lika eller olika de båda spåren ska vara*
Under kursens historia (UMK310 och LT1039) har relationen mellan NV- respektive teknikspåret sett olika ut. Det finns för- och nackdelar både med att tvinga in dem i samma mall och att låta dem i princip bli som separata kurser. Denna gång hade vi en gemensam inledning för att belysa några viktiga likheter och skillnader, men därefter var spåren åtskilda.

Slutord

Stort tack till alla som besvarade kursutvärderingsenkäten. Alla svar blir lästa och tas i beaktande i kursutvecklingsarbetet.

Bilaga 1. Enkät svar

Nedan följer en sammanställning av svaren från den kursutvärderingsenkät som fanns tillgänglig på Canvas i en vecka efter hemexaminationen. I de skriftliga kommentarerna är upphittade skriv- och stavfel rättade. I övrigt är de i samma form som de lämnats in. Kommentarer i stil med "Ingen kommentar", "Inget särskilt" och "Tack" har inte tagits med.

Av 52 aktiva studenter har 27 besvarat enkäten.

1. I kursen ingår att studenterna ska läsa och använda kurs- och ämnesplaner för sina framtida undervisningsämnen (utom matematik).

I vilken grad håller du med om följande påstående:

Efter genomgången kurs har jag överblick över ämnesplanen för något av mina framtida undervisningsämnen (utom matematik) och kan tolka den.

	Tar helt avstånd	Tar delvis avstånd	Neutral	Instämmer delvis	Instämmer helt
Teknikdidaktik				6	9
NV-didaktik			1	2	9
Totalt			1	8	18

2. I kursen ingår att studenterna ska kunna beskriva och diskutera elevers kunskapsutveckling i naturvetenskapliga och tekniska ämnen.

I vilken grad håller du med om följande påstående:

Efter genomgången kurs kan jag beskriva elevers kunskapsutveckling i något av mina framtida undervisningsämnen (ej matematik) med stöd av något eller några system, någon eller några teorier och/eller någon eller några modeller som beskrivits i kurslitteraturen.

	Tar helt avstånd	Tar delvis avstånd	Neutral	Instämmer delvis	Instämmer helt
Teknikdidaktik			1	7	7
NV-didaktik				4	8
Totalt			1	11	15

3. I kursen ingår att studenterna ska kunna redogöra för och problematisera ämnesinnehåll som berör hållbar utveckling.

I vilken grad håller du med om följande påstående:

Efter genomgången kurs kan jag diskutera ämnesinnehållet i något av mina framtida undervisningsämnen (förutom matematik) i relation till hållbar utveckling.

	Tar helt avstånd	Tar delvis avstånd	Neutral	Instämmer delvis	Instämmer helt
Teknikdidaktik			2	8	5
NV-didaktik		3	2	5	2
Totalt		3	4	13	7

4. Eventuella kommentarer till ovanstående frågor och/eller till kursens lärandemål och i vilken grad du anser att kursen har hjälpt dig att nå dem.

- Nu när kurser är slut så känner jag har ganska bra koll på mitt ämnes ämnesplan, men jag känner ändå att det är svårt att tyda hur jag ska arbeta med det i verkligheten och hade hoppats att kursen hade behandlat det mer.
- Det kanske bara var jag, men jag uppfattade aldrig under kursens gång att vi studenter skulle kunna redogöra för och problematisera ämnesinnehåll som berör hållbar utveckling. Annars tycker jag att jag har förstått allt ganska bra.
- Kursen är lärorik och ger en helhets bild av de lärandemålen.
- Vi har inte nämnt hållbar utveckling bortsett från komplexa problem i vision 2.
- Tack för denna kurs!!
- Rent generellt tycker jag ämnesplaner och styrdokument från Skolverket är väldigt tunga och tuffa dokument att ta sig igenom. Det är mycket innehåll som inte alltid är supertydligt och konkret. Kursen har absolut gett en första inblick i dessa dokument men tror att det krävs mer än för att känna sig 100 % säker på dem än dessa veckor.

5. Kursen hade nio undervisningstillfällen à 2 eller 3 timmar. Två av dessa hade obligatorisk närvaro, övriga var frivilliga.

Vid ungefär hur många tillfällen deltog du?

	0–2 tillfällen	3–6 tillfällen	7–9 tillfällen	Vill ej uppge
Teknikdidaktik		1	14	
NV-didaktik		3	9	
Totalt		4	23	

6. Kommentarer om undervisningen och dess genomförande.

Detta inkluderar undervisningsaktiviteter, lärare, schema, lokaler, utrustning etc.

(Att schemat var dåligt vet vi. Tiderna var konstiga och lektionerna var ojämnt spridda över perioden. Det beror på ett felaktigt schemaunderlag från i våras.)

- Det var också lite krångligt med lokaler och ganska otydligt med vilka tillfälle är obligatoriska. Från början var det många, sen blev det 2 tillfälle. Uppdateringen var inte så tydligt informerad kanske.
- Bra lärare.
- Extremt intressanta föreläsningar och ytterst intresseväckande, önskade att jag hade kunnat delta på fler :D.
- Det var inte så farligt upplägg. Det var att komma förberedd till seminarierna vilket var läs text och förbered citat som ofta var våra förberedelser. Det var inte så farligt.
- Det har varit lärorikt och jag uppskattade det mycket.
- Vi hade bra och intressanta genomgångar men saknade ett mer aktivt agerande/chans till deltagande för oss elever. De två sista träffarna fanns det en tydlighet i att vi elever först skulle diskutera konkreta frågor med bordsgrannarna, för att sedan dela detta med klassen. De övriga träffarna hade inslag av detta men det var ganska krångliga frågor som kanske hade krävt mer än 2–3 minuters diskussion med grannarna.
- Skulle också uppskatta om det fanns möjlighet att kunna delta seminarier digitalt.
- Uppskattade lektionerna. Hade svårt att förstå texterna ibland. Lektionerna hjälpte att tydliggöra vad det viktiga i texterna var. Vilket gjorde det lättare att förstå om man läste om texterna.

- Möjligtvis lite mer lättnavigerad Canvas-sida. Det var alltid rätt jobbigt att hitta vilka filer man skulle läsa och det var två tre stycken man behövde referera till som inte existerade i filmappen. Utöver det var det rätt bra, gillade dom interaktiva momenten på lektionerna, bara den lilla grejen med ett eller två fingrar upp på teknik-inriktningen var väldigt uppskattad för mig med koncentrationssvårigheter.
- Per och Helena var bra :).
- Frivilliga seminarier med några obligatoriska passar nog kursen bäst. Det var lätt att komma in då det behövdes eller plugga själv om det passade. Jag gillade även att presentationerna uppladdades på Canvas så att det var lätt att repetera. Det som dock var jobbigt var att texterna ofta var svårtydda utan kontexten från seminariet. Om man läste texterna innan tillfället förstod man inte så mycket, så man behövde gå tillbaka och läsa dem igen för att förstå vad man skulle få ut av dem, vilket man förlorade mycket tid på. Det hade varit lättare om man fick lite mer av en hint om vad varje text behandlade så man slapp sitta i timmar för att förstå en text man ändå fick sammanfattad nästa seminarium.
- Jobbigt att det var schemalagda seminarier under tentaveckan
- Presentationen av lektionsplaneringen skulle behöva extra instruktioner och stöd i hur den bör tillverkas. Kanske betona vikten i texten om lektionsplanering som vi tog citat från? Annars jättebra lärare och lektionsupplägg! Lokaler och utrustning var också bra.
- Jag tycker att det var bra, tydlig struktur och riktigt bra seminarium.
- Tycker att våra seminarier var riktigt bra. De var väldigt intressanta och det var skönt att vi ofta fick göra andra aktiviteter än bara genomgång, dels för att få lite variation och dela för att man då fick se allt i ett annat perspektiv. De olika aktiviteterna, som exempelvis diskussioner, hålla upp fingrar för att svara på frågor och få förklarar hur motorer fungerar, gjorde att man orkade lyssna längre och de var väldigt intressanta.
- Jag är mycket nöjd med den här kursens genomförande och undervisning med innehåll. Bra initiativ med dansen, tumme upp.
- Det kändes inte riktigt som att examinationens frågor testade mina kunskaper. Dess sista fråga kändes krystad.
- Det enda som är kommentaren är mest hur det sista handskades med i slutet av perioden med hur det var fyra seminarierna som var väldigt tätt packade och skulle vara en stor del av kursen och två av dom är inställda och vi får reda på det i sista sekunden. Det var inte lika skoj.
- Det var bra innehåll på seminarierna, engagerande lärare, lite strul med schemat men jag tyckte inte att det påverkade kursen supermycket, Litteraturen behandlade dock vissa delar som kändes överflödigt och som aldrig kom upp igen på seminarier eller tenta eller hemuppgifter.
- Enligt mig så var schemat inte så dåligt, det var bara lite ojämn fördelning mot slutet. Lite synd bara att Jakob blev borta ett antal tillfällen. Lektionsaktiviteterna (såsom diskussioner) var bra och hjälpsamma när man inte har 100 % koll på litteraturen.
- Att diskutera citaten under lektionen kändes givande. hade jag missat något i texten kunde den andra kommentera den delen och det gick bättre att förstå vad vi arbetade med.

7. Kommentarer om kursinformation, utskick och användning av lärplattformen Canvas.

- Det var lite jobbigt att det tog ett tag för alla passen för NV att dyka upp i Canvas, annars har användningen varit utmärkt.
- Personligen mer van vid att använda "moduler" och "uppgifter" än att ha saker på "Startsida".

- Canvassidan var svårnavigerad. Den kan förbättras till framtida årskullar, framförallt sättet att hitta uppgifter.
- Jag fattade inte förrän sista veckan att kursen var avslutad nu efter tentan, då det står i Ladok att det ska vara två hp nästa period också
- Kanske (om det är möjligt) att separera Nv- och Tk-spåret ytterligare? Så som det ser ut nu får vi notiser/mejl även för de saker som endast gäller Nv.
- Fanns inga presentationer på canvas från början, men det fixade ni ju senare. (Skulle gärna ha en version av ppt uppladdade innan seminariet, så att man kan direkt anteckna på det.)
- Gillar att varje seminarium har instruktioner till det, det gör det lätt och smidigt att hitta.
- Tydligt och begripligt.
- Det fungerade bra. Att ha alla seminarier sparade vid startsidan var bra och enkelt att kolla.
- Stökig Canvas-sida. Hade uppskattat en uppgiftsflik och även att all kurslitteratur låg i Filer (ex. Klasander låg i ett seminarium istället).
- Jag hade föredragit att träffarna låg som enskilda moduler på Canvas-sidan. Detta för att det var ganska mycket information och litteraturhänvisningar för varje träff. Det hade därför varit lite enklare att hitta allt detta om de hade legat som moduler.
- Det har varit lätt att följa strukturen på seminarierna och resten av kursen genom Canvas.
- Kändes väldigt tydligt med information och utskick :)
- Att ha en flik (som startsida/kursöversikt osv) för bara inlämningsuppgifter?
- Kräver bättre information kring gruppindelningar. Fick information från en kompis om att jag var med i en grupp med gruppinlämning dagen efter och jag hade inte fått någon information om den uppgiften eller gruppindelningen någonstans vad jag kunde se. Den gruppuppgiften togs bort dock tror jag... eller så har jag inte gjort den, jag vet inte helt ärligt.
- God struktur av filer, information och uppgifter i Canvas.
- Tror även det skulle vara värt att ha separata Canvas-sidor för NV och TK. Detta skulle kunna göras med att dela upp oss i grupper direkt på Canvas, eller helt enkelt ha två olika kurser, tycker ändå vi gör så pass olika saker att det skulle vara rimligt.
- Svårt att hitta alla uppgifter när de inte låg under uppgiftsfliken utan allt istället fanns på startsidan, speciellt de uppgifter som inte var markerade som uppgifter där heller, som de där man bara skulle skriva en diskussionskommentar
- Ibland var det svårt att veta vad som skulle in och när. Alla uppgifter lades inte ut på Canvas som uppgifter och dök därför inte upp i kalendern på Canvas. Såklart är det även studentens ansvar att kolla igenom hela Canvas-sidan men det gjorde det lite svårare att hålla koll på saker när det inte dök upp i kalendern. Även filer var ibland svåra att hitta. Alla filer fanns inte under på Canvas-sidan för filer. Ibland fick man gå in på sammanfattningarna för det olika träffarna för att hitta den filen man sökte. Det hade underlättat om alla filer fanns på samma ställe.
- Upplägget på Canvas var sådär, bland annat har det varit svårt att se över vilka uppgifter man behövde göra.
- Tycker det dök upp från ingenstans att inlämning 2 blev individuell, men kan ha varit så att ni ändrade er nu under kursens gång, spelade ingen större roll för min del, blev bara lite förvånad. På inlämning 2 ska man ha fått kamratrespons men är osäker om jag fått min, kan vara att jag inte hittat den eller att den dyker upp när uppgiften stängs, osäker.
- Kursinformationen med kurs-PM var för kort tycker jag, mycket om inlämningar, obligatorisk närvaro osv som hade kunnat vara med där.
- Är man sjuk eller medveten om att man inte kommer kunna komma till föreläsningen kan ett meddelande gärna skickas lite längre i förväg. Inte riktigt 6 minuter...

- Kurslitteraturen för NV kunde haft en samlingsplats i t.ex. filer på canvas istället för att man måste kolla igenom varenda sida för träffarna för att hitta länkarna, det var dock bra att det fanns samlingsidor för varje träff men hade vart bra att ha både och.
- En liten petig detalj hade också varit om presentationerna hade kunnat döpas till "Träff_1_..." osv. Detta för att enkelt se vilken presentation som tillhörde vilken träff.
- Canvassidan var ganska wack. Den kan förbättras genom att använda sig av Assignment-fliken, så man enkelt kan se vilken uppgift som kommer näst och när den ska lämnas in. Man kan även ha en direktlänk i startsidan till en föreläsninglänk som kan ha alla föreläsningars material och presentationer.
- Vissa av uppgifterna (syftar främst på gruppuppgiften i grupperna med namn givna efter det grekiska alfabetet) fick vi knappt veta något om under lektionstid och det var inte särskilt tydligt på Canvas-sidan att det fanns en tillhörande inlämning med deadline.

8. Kommentarer om kurslitteraturen och andra läresurser som filmer, inspelade föreläsningar etc.

- Mycket och ganska tung kurslitteratur. Filmer är alltid bra att ha, detta för att det är ett enkelt sätt att som student kunna ta del av info. Man kan spola fram och tillbaks och ändra hastighet osv.
- Det skulle vara bra att ha en sida på canvas med samlad information om kurslitteraturen och vilka sidor man ska läsa. Vet inte om jag missat det. Men infon fanns lite överallt. I varje "modul" står det längst ner och i powerpointpresentationerna.
- Texterna som man läste upplevdes väldigt relevanta och det är bra.
- De inspelade föreläsningarna och länkade videoklippen var alla roliga att se på och ett skönt avbrott från läsningen av kurslitteratur.
- Det var ganska mycket litteratur (alltså från många böcker). Nu finns alla texter som ska läsas till varje tillfälle under varsin sida. Jag skulle uppskatta om det fanns en sida där alla texter är samlade i ordning under nån mall kanske.
- Filmer och inspelade föreläsningar hade inte vi, skulle varit bra.
- Jag tyckte texterna var väl utvalda och kompletterade undervisningen väl.
- Bra.
- Något för framtiden skulle kunna vara om texterna som vissa andra var att kunna kopiera citat ur texten. De inskannade böckerna behövde man skriva av och liknande vilket var lite svårt speciellt i de fallen då det är massor med text i litet område och man tappar bort sig.
- Texterna var bra, se kommentar i fråga 7.
- Kurslitteraturen var väl utvald. Inte många kommentarer på den.
- Bra kurslitteratur, tycker NV hade ett bra upplägg där de skulle leta citat i kurslitteraturen de fick då det uppmuntrade lite mer till att faktiskt aktivt läsa den.
- Litteraturen var rätt så intressant när man väl förstod vad man läste, vilken inte alltid var fallet. Tror mycket kan bero på att vi måste behandla det som vi läser på ett annat sätt än vad vi är vana vid..
- Den var relevant och jag uppskattade att få kika på den.
- Har inga klagomål, all kurslitteratur hade dock kunnat samlas på ett och samma ställe så man inte behöver gå igenom föreläsningarna individuellt för att hitta viss litteratur :).
- Allt var bra och relativt lätt att förstå.
- Kurslitteraturen kändes i stora drag relevant. Enda anmärkning gällande kurslitteratur är att försöka balansera hur mycket det är att läsa. Texterna varierade i storlek så inför ett seminarium kunde man ha 15 sidor att läsa och till nästa hade man 50 sidor. Blev lite överraskad när det hände först så hamnade lite efter och fick ta i kapp. Kanske skönt med en

liten varning på seminariet innan "nästa seminarium ska ni läsa [de här texterna] de är på 50 sidor" skulle vara skönt. Dock inget jättestort problem.

- Otydligt med hur de var upplagda på Canvas. Tydligare fil namn så man vet vilken bok det är borde finnas.
- Det var lite oklart hur man skulle hitta boken Alsop, 2008, det kunde förtydligats skriftligt någonstans på Canvas.

9. Kommentarer om uppgifter och examination (både gruppuppgifter och individuella uppgifter under kursens gång och den avslutande examinationen)

- Uppgifterna var bra, men man behöver mer tid för tentan. Dessutom borde de finnas en Fx bedömning ifall tiden ska vara knapp, de tar tid att gå igenom läroböcker och referera rätt osv
- Gillade att vi hade många små uppgifter! Tror inte jag hade varit lika engagerad i kursen utan dem. Gruppuppgiften var kul, men tycker det blev konstigt där när vi skulle revidera och analysera den individuellt.
- Det var skönt att vi hade så många uppgifter som dessutom inte var så stora. Detta gjorde att man lättare kunde lära sig eftersom man ofta fick upprepa det vi gått igenom på seminarium och eftersom det inte var en stor press på att skriva något extremt spektakulärt. Uppgifterna var därför roligare att göra och jag blev mer öppen för att faktiskt lära mig.
- Examination: Lite med tid.
- Jag själv underskattade tiden till den avslutande examinationen. Vet några andra som också gjorde det, men för mig själv innebar det en felaktig referenslista och att jag inte hann korrekturläsa. Personligen tror jag det var mer dålig tidsplanering från min sida och att jag inte redan hade läst alla texter som skulle vara med. Mer uppmuntran/krav på att läsa kurslitteraturen innan examinationen (eller under kursens gång) hade nog hjälpt iallafall mig.
- Kanske lite för otydliga instruktioner till första individuella uppgiften men annars bra.
- Presentationen behöver överses. Förstod inte riktigt syftet.
- Uppgifterna var väldigt lätta, gillade att vi fick reflektera kring våra egna uppgifter genom att exempelvis svara på frågor i inlämning 2. Examinationen var väldigt lätt, detta skriver jag innan jag fått resultatet så hoppas jag inte missförstått något så det blir fel. Fick gott med tid vilket var fint, hade tid att fundera igenom uppgifterna, leta relevant information i kurslitteratur.
- Det kändes inte som att examinationen verkligen testade mina nyvunna kunskaper. Sista frågan kändes krystad.
- Det var väldigt mycket av samma fråga, vilken jag tyckte var svårt. Om jag inte gjort den så bra jag kan efter de första inlämningarna har man kanske inte lagt ner tiden på den då, men vi (jag i alla fall) gör mitt bästa på varje uppgift så det var svårt att veta vad man skulle göra sen.
- Det kändes väldigt konstigt att ha en gruppuppgift som sedan blev en individuell uppgift. Lektionsplaneringen var formad av hela gruppens val, så att sedan försöka göra om den själv kändes konstigt. Det hade dock varit väldigt jobbigt att komma på en hel lektionsplanering själv första gången.
- I början förstod jag inte meningen med uppgifterna och kursen. Men någonstans i slutet efter grupppresentationen hade jag ett "aha moment". Förstod då vad meningen med kursen var, allting byggdes liksom på. Vad vi skulle ta med oss, hur vi skulle undervisa samt tänka för att tolka ämnesplanen. Tycker faktiskt att jag har en tydligare bild av ämnet teknik och dess syfte.
- Den var bra, tillräckligt med tid. Bra valda frågor.

- Jättebra med kamratrespons! Tyckte det var väldigt givande att få se andra klasskamraters tankar och funderingar.
- Den enda kommentaren jag har är att jag tycker det är svårt att veta hur man gjort på uppgifterna och hade gärna fått reda på det innan det var dags för examination.
- Den kändes ibland lite flummig, som att man behövde läsa frågorna 10 gånger innan man visste vad man skulle göra, annars helt okej.
- Lite rörigt i början med individuella uppgifter. Sen skulle det uppskattas om man kan få kommentarer från lärare också kanske.
- Jag personligen skulle gärna ha fått se exempelsvar som uppnått olika betygsnivåer för examinationen.
- Uppgifterna var helt ok. Att planera en lektion med andra gav insikt i hur andras VFU-perioder var och det var givande att se hur de tänker kring uppgiften baserat på deras erfarenheter.
- Oklara instruktioner till den första uppgiften, det var inte tydligt vilken litteratur den var kopplad till, och instruktioner och klargörande hade kunnat ges muntligt vid träff 1, istället för att man behövde ta eget initiativ för att ens veta att det fanns en uppgift. Överlag känns det som att det var mycket information som antingen endast gavs muntligt på träffarna (som ej var obl.) eller endast skriftligt på någon Canvassida, vilket är svårt att arbeta med, viktig information om uppgifter och dylikt bör finnas både skriftligt och uppmärksammas muntligt på träffarna.
- Hade önskat lite mer direkt återkoppling från läraren på uppgifterna.
- Har inga direkta tankar kring just detta :)
- Examinationen var stor, ont om tid.

10. Övriga kommentarer

- Detta var en superkul kurs!
- Generellt tycker jag det är en intressant kurs! Bra lärare och intressanta uppgifter!
- Känns som att man har lite mer exempel på undervisning och hur man analyserar den vilket är bra, förutom att vi dykt ned i naturvetenskapens didaktik.
- Jag gillade kursen, dess upplägg, uppgifterna, seminarium och tentamen. Tack för en bra kurs Jakob och Per (som gjorde ett bra inlägg på träff 3!).
- Det var lite krångligt med schema osv. Men de träffen som gick var väldigt lärorika och roliga.
- Det har verkligen varit en kul upplevelse att delta kursen. Hoppas att ni kan fortsätta ge sådana (säkert ännu bättre) upplevelser till framtida studenter! Tack!
- Mer cha-cha för nästa kull!