



Report - LT1035 - 2020-05-29

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Tanja Nymark, tanjan@kth.se (kursansvarig)

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

En mitterminsutvärdering genomfördes i form av ett formulär som skickades ut till alla studenter.

Inför kursnämndsmöten har alla studenter uppmanats att höra av sig till sina representanter med synpunkter. Detta verkar ha fungerat bra.

En gemensam, muntlig utvärdering genomfördes vid sista tillfället. Denna brukar ge väldigt mycket, som komplement till den skriftliga utvärderingen. I år genomfördes denna via Zoom vilket kan ha gjort det svårare för alla studenter att få fram sina synpunkter.

Länk till kursutvärderingen skickades till alla studenter inför sista kurstillfället. Tid avsattes för att fylla i den mot slutet av dagen och studenterna uppmanades att göra det innan de lämnade Zoom-mötet. Sedan var formuläret öppet i två veckor, till den 11 juni. Totalt inkom 27 svar.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Vi har haft en kursnämnd som har bestått av fyra studenter, en representant för varje inriktning (Liisa Wettemark, Edith Jacobson, Amanda Keinström Sihvonen och Christoffer Nilsson). Tre möten har genomförts - ett i början av kursen och ett halvvägs, efter att mitterminsutvärderingen genomfördes, sen ett avslutande möte i juni.

Kursnämndsmöten genomfördes 5/2, 1/4 (via Zoom) och 5/6 (via Zoom)



COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Syftet med kursen är att studenterna ska få en förståelse för experimentets betydelse inom naturvetenskapen och i undervisningen, och en förtrogenhet med olika informella lärandemiljöer och hur de kan användas i undervisningen. Efter kursen är målsättningen att de studerande ska kunna använda sig av det experimentella arbetssättet som ett redskap i sin undervisning, att se möjligheterna i och våga använda olika experimentella övningar för att illustrera och diskutera naturvetenskapliga fenomen och tekniska principer. De ska också kunna använda sig av den resurs som informella lärandemiljöer kan vara för skolan för att inspirera och förmedla naturvetenskap och teknik.

Kursen ges både vid Vetenskapens Hus (VH) och vid Tom Tits Experiment i Södertälje (TT). I kursen ingår laborativt arbete med fokus på den experimentella metoden för att studenterna ska få en vana, trygghet och inspiration att arbeta med praktiska övningar i sin kommande undervisning. Under kursens gång utvecklar studenterna ett lektionsupplägg som innehåller ett laborativt moment (VH) och ett lektionsupplägg som innehåller ett besök i en informell lärandemiljö (TT) och genomför dessa med en elevgrupp.

Vi gör även studiebesök till Nobelmuseet, Tekniska museet, Naturhistoriska riksmuseet och Vasamuseet för att studenterna ska få en inblick i hur olika informella lärandemiljöer kan användas i undervisningen. I samarbete med museerna gör studenterna sedan en undersökning på ett av dessa.

Utvecklingen, genomförandet och utvärderingen av experimentet/besöket samt det undersökande arbetet utförs i grupper om 2-3 studenter och resulterar i tre skriftliga inlämningar och i tre muntliga presentationer.

Kurslitteraturen behandlas i föreläsningar och under litteratordiskussioner och i en enskild inlämningsuppgift.

Inför vårterminen 2020 genomfördes följande ändringar i upplägget:

I år genomfördes de olika kursmomenten i ordningen VFUA (utveckling av lektioner på Vetenskapens Hus), VFUC (undersökande arbete på ett museum), VFUB (utveckling av lektionsupplägg på Tom Tits Experiment). Till skillnad från tidigare år började vi inte med studiebesök på museer, utan vi startade direkt med utveckling av lektionsupplägg på VH. Förra året började vi med VFUC, vilket gav oss några veckor att få ordning på grupperna för VFU:n i skolor, och få tag på VFU-handledare där det saknades. Övriga år har vi börjat med antingen VFUA eller VFUB, men haft två dagar med studiebesök på museer helt i början. I år gjorde vi inte på det sättet. Detta gjorde att vi fick mer ont om tid för att fixa till grupper som inte fungerade (pga att det saknades handledare; studenter som hoppade av; studenter som missade första träffen etc), men det gav också mer kontinuitet i varje kursmoment. Studiebesöken på museerna låg mellan utveckling på VH och klassbesök på VH, vilket skulle kunna vara ett problem, men det fungerade bra och gav studenterna mer tid för genomförande av förberedande lektioner. VFUB låg i april/maj, och i år hade vi för första gången planerat så att studenterna skulle kunna använda parken på Tom Tits i sina lektionsupplägg, eftersom två av utvecklingsdagarna låg efter att parken normalt har öppnat. På grund av Coronasituationen blev det inte så. Både utveckling och genomförande av lektioner skedde på distans, då både studenterna och deras gymnasieklasser hade all undervisning på distans.

Upplägget på litteraturseminarierna ändrades något. Tidigare års studenter har gett uttryck för att de får störst utbyte av litteratordiskussionerna om alla deltagare har läst litteraturen. Samtidigt har det varit svårt att säkerställa att alla studenter läser, och många har upplevt att de har blivit behandlade som barn när vi har infört kontroller på läsandet. För att höja kvaliteten på litteratordiskussionerna samtidigt som ansvaret för läsandet läggs på studenterna själva testades en modell där studenterna vid starten av varje seminarium fick frågan om de hade läst. De som hade läst innan seminariet placerades i samma grupper, medan de som inte hade läst fick läsa på plats, och sedan diskutera med varandra under den tid som blev kvar. Denna modell uppskattades av studenterna, som kände att litteratordiskussionerna blev mycket mer givande.

Sedan några år har vi jobbat mycket med rapportskrivande, framförallt inom momentet VFUC (undersökande arbete på museum) i samarbete med Ida Pinho från Centrum för Akademiskt Skrivande. Inför årets kursomgång bytte vi ut en föreläsning om rapportskrivande mot en workshop där studenterna fick jobba konkret med frågeställningar och inledning på sin rapport. Förra årets studenter upplevde att föreläsningen inte gav dem någonting eftersom de redan har skrivit många rapporter. Samtidigt upplevde kursledningen att de rapporter vi fick in hade stora brister framförallt i kopplingen mellan frågeställning, metod och slutsats. Därför valde vi att i stället lägga fokus på detta under årets kurs. En ytterligare utveckling av detta moment var att vi införde ett obligatoriskt handledningstillfälle vid CAS.

På grund av Covid19 fick andra halvan av kursen genomföras på distans. Detta medförde att de sista handledningstillfällena och seminarierna på momentet VFUC (undersökande arbete på museum) samt hela momentet VFUB (utveckling och genomförande av lektionsupplägg på Tom Tits Experiment) genomfördes via Zoom. Framförallt VFUB blev en stor utmaning för både studenter och lärare i kursen, då även gymnasierna hade distansundervisning. I stället för att utveckla och genomföra ett lektionsupplägg på Tom Tits fick studenterna genomföra ett digitalt lektionsupplägg som innehöll moment från Tom Tits Experiment.



THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

En majoritet av studenterna upplever att kursen är mycket tidkrävande. Många anger att lägger mer tid på kursen än vad de anser vara rimligt utifrån antalet högskolepoäng.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Överlag har studenterna lyckats bra. De flesta har blivit godkända på alla moment. Ett par studenter har inlämningar kvar som behöver färdigställas innan de kan få betyg.

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

Utvärderingen innehåller många öppna frågor, så det går inte att återge alla här. Nedan är ett axplock av de vanligaste synpunkterna. En analys av synpunkterna kommer längre ner.

Vad var bäst med kursen?

- Uppstyrd planering. Att man hann göra allt på planerad tid.
- Väldigt snyggt hanterat av distansutbildningen, kursen som hanterat situationen bäst av alla.
- Utvecklingen av lektionsupplägg var kul och handledningen man fick var väldigt givande.
- Det var kul att få en inblick i så många olika informella lärandemiljöer.
- Att få träffa eleverna från skolorna som vi var placerade på.

Förbättringsförslag:

- Mer tid åt VFUB utvecklingsdagar.
- Det är för mycket schemalagt i förhållande till antalet högskolepoäng.
- Stressmoment att ha många inlämningar, rörigt att hålla reda på allt. Många onödiga småuppgifter.
- Varierande litteratur, många artiklar som handlar om samma sak.
- Eftersom upplägget på VFUB var exakt samma som VFUA så kändes det upprepande.
- Svårighetsgraden på kursen kan höjas ett snäpp.

Vilket råd vill du ge till framtida studenter:

- Läs i tid. Det tar mer tid än planerat.
- Läs texterna och var delaktiga under diskussionerna, många gånger var det mycket givande.
- Utnyttja den schemalagda tiden!
- Avsätt ordentligt med tid till momenten, det blir väldigt roligt att undervisa när man engagerar sig.

Övrigt:

- Bra jobbat med distansundervisning!
- Svårighetsgraden på kursen kan höjas ett snäpp.
- Jag upplevde att det var jobbigt att vi blev utskälda första dagen för att några studenter valde att åka på skidresa.

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Många studenter tycker att momenten VFUA och VFUB är för lika.

En synpunkt som framkommer är också att fler av artiklarna i kurslitteraturen har varit väldigt lika, framförallt de som handlar om laborationer och om informella lärandemiljöer.

Det var många små inlämningar i kursen, ett flertal av studenterna upplevde en stor press på grund av det och tyckte att det var rörigt.



OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Kursen verkar fungera bra. Den har en central och viktig roll i programmet, på flera sätt:

- inom ämnesdidaktik för att betona experimentets fundamentala roll för empiriska vetenskaper
- inom VFU där studenterna får knyta ihop lektioner till en serie och öva på formativ bedömning, och får se andra pedagogiska miljöer utanför skolan
- för studenternas utveckling av vetenskaplig färdighet och akademiskt skrivande, som träning inför examensarbetet
- Detta år har kursen dessutom givit studenterna erfarenhet av att undervisa på distans. Det är glädjande att läsa att studenterna har tyckt att kursen har hanterat Corona-situationen bäst av alla.

En förutsättning för omställningen till distansundervisning var att vi hade genomfört momentet VFUA som vanligt tidigare under terminen och att alla praktiska moment i VFUC var avklarade. Det är tveksamt om det skulle ha varit möjligt att genomföra alla VFU-moment på distans.

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

Synpunkten att VFUA och VFUB är för lika är ny för i år, vi har inte sett detta tidigare år. En möjlig förklaring skulle kunna vara att de fick genomföra VFUB på distans pga Covid19 och att det därför inte har framgått så tydligt vad som är skillnaden på momentet med laborationer och momentet med informella lärandemiljöer - eftersom de faktiskt inte själva fick besöka den informella lärandemiljön som Tom Tits är. Vi har i fler år sett att studenterna har haft svårt att skilja på experiment/laborationer och informella lärandemiljöer och förmodligen har distansundervisningen under VFUB förstärkt detta så att de inte heller ser skillnaden mellan genomförandet av de två momenten.

Förmodligen är det också detta som ligger bak synpunkten att fler av artiklarna är för lika. De artiklar som nämns är de som handlar om undervisning i informella lärandemiljöer som lästes i slutet av kursen, under VFUB. Studenterna tycker att dessa artiklar tar upp samma saker som litteraturen för VFUA. Litteraturen hade valts ut så att artiklar om laborationer i skolundervisningen behandlades under VFUA, medan artiklar om undervisning i museer och andra informella lärandemiljöer lästes under VFUC och VFUB. Denna distinktion blev inte så tydlig eftersom hela momentet VFUB och halva VFUC genomfördes på distans och kopplingen till informella lärandemiljöer därför försvagades.

En utmaning som dyker upp varje år är att några studenter reser på sektionens skidresa till Åre under terminens första veckor. Detta är problematiskt för en VFU-kurs där alla moment är obligatoriska, och det påverkar även andra studenter i grupparbeten. För att förhindra detta i framtiden beslutades att från och med 2021 inte schemalägga kursen under vecka 3, och att uppmana sektionen att se till att Åre-resan förläggs till den veckan för att undvika krock med denna VFU-kurs. Detta togs upp vid första kurstillfället, och några studenter upplevde då att de blev utsatta för en kollektiv utskällning även om det bara berörde ett fåtal studenter. Detta var inte syftet, och det är tråkigt att det uppfattades så. Syftet med att ta upp det under kursstarten var i stället att informera studenterna om vad som gäller framöver eftersom det har framkommit att studenter som vill åka till Åre brukar fråga tidigare års studenter om det fungerar att kombinera det med denna kurs, och vi vill säkerställa att de ger rätt information. Tyvärr framgick det inte tillräckligt tydligt att det var detta vi vill förmedla. Senare under terminen har vi fått kontakt med arrangörerna av Åre-resan, och diskuterat fram en annan lösning där vi försöker undvika att schemalägga kursen under de dagar som Åre-resan genomförs. Detta kräver dock att vi får det schema vi önskar, och att sektionen informerar oss så snart tidpunkten för Åre-resan har beslutats.



PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

Fokus på rapportskrivande - vi har sedan några år ett pågående arbete i samarbete med språk/CAS för att förbättra studenternas skrivande. Denna kurs har samma plats i CLGYM som kandidatexjobb har i andra program, därför lägger vi mycket fokus på skrivande. Inför årets kursomgång utökade vi samarbetet med CAS, och det ledde till att de rapporter studenterna skrev blev bättre än tidigare år. Studenterna uppgar också att de uppskattade detta momentet. Vi planerar att fortsätta detta utvecklingsarbetet under nästa kursomgång.

I övrigt planerar vi att lägga upp kursen på samma sätt som vi hade planerat inför 2020. Eftersom detta år blev annorlunda än planerat, pga Coronapandemin, kan vi inte utvärdera de ändringar vi gjorde inför denna kursomgång, så vi satsar på att använda samma planering inför nästa år, förutom de ändringar som behöver göras på grund av att skolornas lov ligger på andra tider.

För att förtydliga skillnaden mellan experiment/laborationer och informella lärandemiljöer tar vi fram ett dokument med viktiga begrepp som går igenom i början av kursen, och i början av varje moment.

Eftersom det verkade vara viss otydlighet kring bedömningen kommer våra bedömningsprotokoll att ses över inför nästa år. Vi kommer även låta studenterna se bedömningsprotokollen innan varje moment, inte bara betygskriterierna. Syftet med detta är att öka tydligheten och transparensen i bedömningen.

Litteraturen ses över, och eventuellt plockas några artiklar bort om de bedöms vara överflödiga. Diskussionsfrågor tas fram inför litteraturseminarierna.

Alla små inlämningsuppgifter ses över.

För att undvika krock med Åre-resan försöker vi undvika att schemalägga kursen under den period Åre-resan ligger om det är möjligt.

Inför årets kursomgång tog vi kontakt med studenter i år 2 strax innan sommarlovet förra våren för att få en bild av hur många VFU-handledare vi behövde. Det blev lite för sent (många var redan lediga), så i år har vi skickat ut det i början på maj. Inför årets kursomgång testade vi också, för första gången, att ha ett informationsmöte för blivande studenter redan i början av september. Detta lades in som en kansliaktivitet under lunchtid, och vi bjöd då på en lunchwrap med dryck. Detta fungerade bra, det kändes som att studenterna hade en bättre bild sen av vad som skiljer denna VFU från annan VFU. Ett sådant möte är inbokat i början av september 2020 inför vt21.

Kontakt med VFU-handledare: Vi brukar maila VFU-handledare i augusti, och ha ett infomöte i oktober/november. Mailet bör komma från VFU-samordnaren för CL-gym. Kontakt mellan VFU-samordnaren och kursansvarig är redan planerat. Infomöte är inte planerat än.

Vissa år har vi haft ett informationsmöte för studenter och VFU-handledare i december. De senaste två åren har vi förlagt detta till kursstarten i januari. Nästa år har vi planerat in ett sådant möte veckan innan kursstart (inbokat som kansliaktivitet).

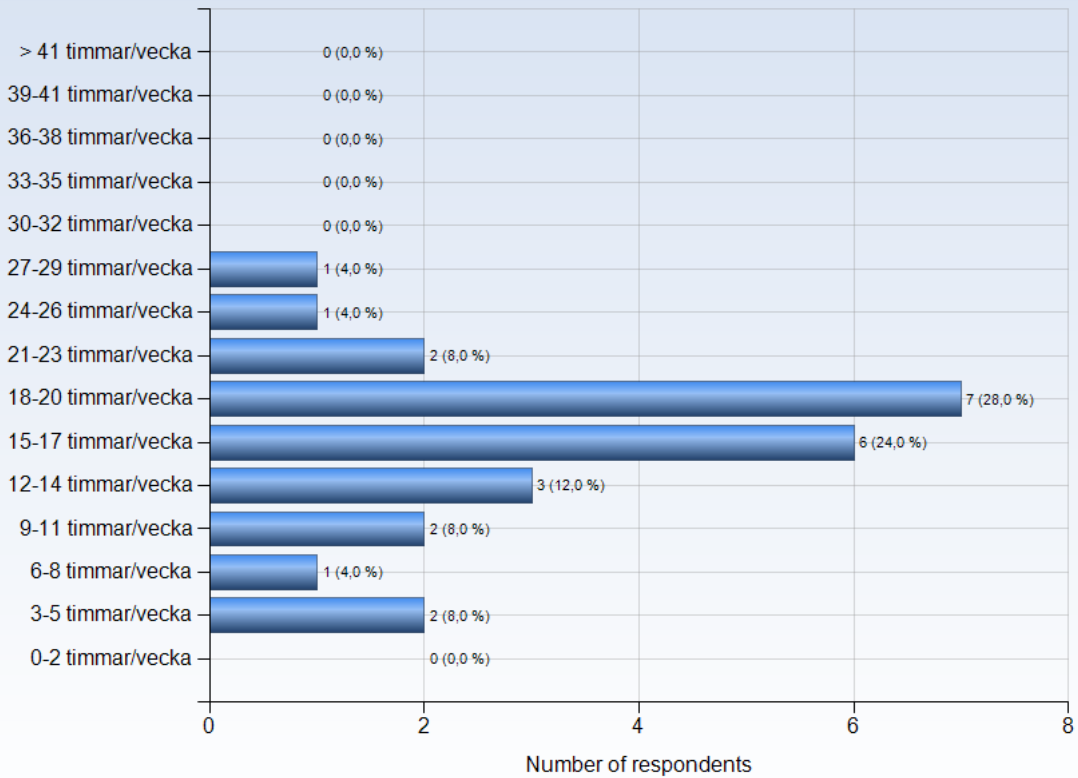


LT1035 - 2020-05-28

Antal respondenter: 42
Antal svar: 27
Svarsfrekvens: 64,29 %

ESTIMATED WORKLOAD

On average, how many hours/week did you work with the course (including scheduled hours)?





Comments

Comments (I worked: 3-5 timmar/vecka)

När det gick över till distans blev det mer timmar med att lösa tekniska problem och även utveckla en lektion i ett sammanhang som var ovanligt. Kursen har fungerat bra med hela schemalagda dagar enligt mig, dock tycker jag att det fanns lite tid åt planeringen av experimentet till VFU-B.

Comments (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Schemalagd tid tog såklart upp mesta av tiden, övrig tid gick till litteraturläsning och skrivning av portföljer och rapporter.

Comments (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Generellt tog kursen 16-18 timmar per vecka. Då det var schemalagt 8-17 plus litteraturläsning och inlämningsuppgift efter denna utsatta tid. Men i vissa perioder tog den mindre tid då det inte var schemalagt men man ändå hade rapport, litteratur eller liknande att arbeta med. En av de mer krävande kurser som jag har läst i helhet. Tyckte att den var mycket givande.

Comments (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Var superbra med heldagar, då kunde man liksom fullt fokusera på kursen och sen släppa den ganska mycket de andra dagarna. Vissa veckor i början kändes det som att det var väldigt hög belastning, högre än vad högskolepoängen reflekterar. Sen var det lägre belastning andra veckor. Eventuellt kan det ses över hur fördelningen av timmar är över kursen. Man arbetade ofta väldigt mycket utöver den schemalagda tiden som var 2 dagar med pass från 8-17 per vecka. Det tog mer tid att planera lektionerna, samt skrivuppgifterna samt man med mycket utöver den schemalagda tiden. VFUA tog helt klart mest tid, eftersom att allting var nytt då.

Comments (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Under veckan lade jag, utöver de två hela arbetsdagar i veckan som var schemalagda, kanske någon timme på att läsa och skriva inlämningsuppgifter och sedan kanske lite mer tid när det blev dags för större inlämningsuppgifter. Inte var vid obligatorisk närvaro under en hel dag. Jag fattar att det fyller ett syfte, men i viss utsträckning känns det löjligt att håll kvar studenter för sakens skull (att man ska checka ut och sånt). Jag tror att ni kan kräva lika hög kvalitet på arbetet och lämna över ansvaret på produktion till studenterna. Jag minns inte hur många timmar som var schemalagda, det var väl 2-3 heldagar/vecka. Men kursen är helt klart tidskrävande, det kan ingen säga emot! :) Jag ansåg att jag la ner mer arbete än vad som representerar antal HP för kursen. Detta går ju självklart inte ihop då jag läser heltid och har ett visst antal timmar avsatt till de andra kurserna, vilket gör att man studerar på över heltid under denna vårtermin. Svårt att förena med vanligt arbete som många av oss studenter måste göra för att få ekonomin att gå ihop. Ofta var utvecklingsdagarna på gränsen att hinna med. Nästan varje gång blev vi klara närmare 18.00 om tanken är att hinna fylla i både utv.dagbok och inlämning för utvecklingsdagen, kanske något moment kan uteslutas under utv.dag som ger plats åt ytterligare en timme planering. Jag tror det hade gjort skillnad. Mycket läsning utanför schemalagd tid.

Comments (I worked: 21-23 timmar/vecka)

La ner otroligt mycket tid på kursen utöver de heldagar som vi träffades. Dels för att göra inlämningsuppgifterna men också för att skriva rapporterna och fixa redovisningarna, samt planera lektionsuppläggen ordentligt. Detta blir ett snitt då vissa delar av kursen inte behövde att jag la ner tid utanför schemalagd tid och under andra delar la jag ner mycket tid utanför schemalagd tid för att hinna med bland annat lektionsplanering.

Comments (I worked: 27-29 timmar/vecka)

VFUA var väldigt stressigt jämfört med VFUB/C.



LEARNING EXPERIENCE

The polar diagrams below show the average response to the LEQ statements for different groups of respondents (only valid responses are included). The scale that is used in the diagrams is defined by:

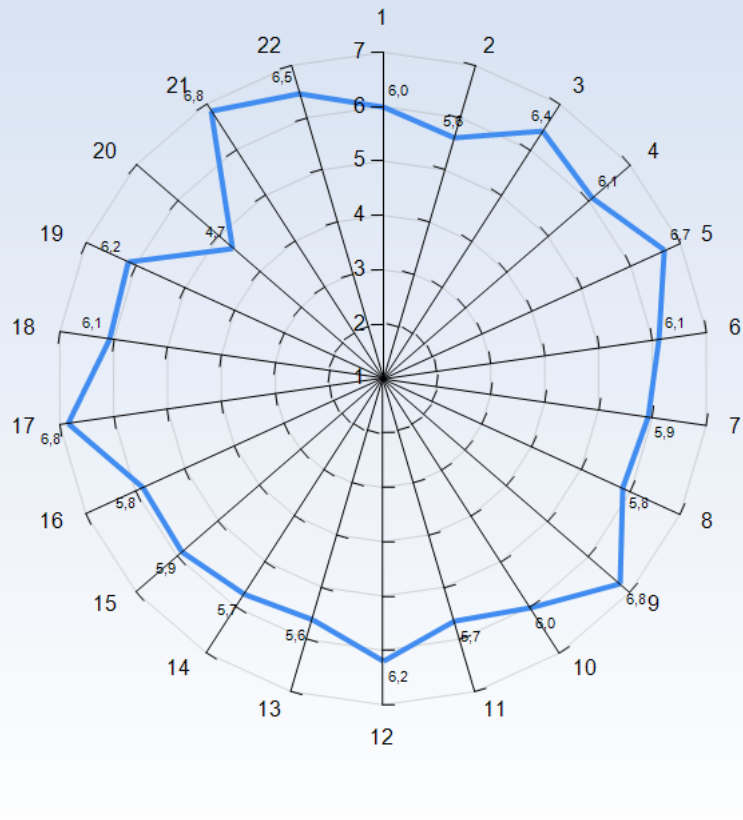
1 = No, I strongly disagree with the statement

4 = I am neutral to the statement

7 = Yes, I strongly agree with the statement

Note! A group has to include at least 3 respondents in order to appear in a diagram.

Average response to LEQ statements - all respondents





KTH Learning Experience Questionnaire v3.1.4

Meaningfulness - emotional level

Stimulating tasks

1. I worked with interesting issues (a)

Exploration and own experience

2. I explored parts of the subject on my own (a)

3. I was able to learn by trying out my own ideas (b)

Challenge

4. The course was challenging in a stimulating way (c)

Belonging

5. I felt togetherness with others on the course (d)

6. The atmosphere on the course was open and inclusive (d)

Comprehensibility - cognitive level

Clear goals and organization

7. The intended learning outcomes helped me to understand what I was expected to achieve (e)

8. The course was organized in a way that supported my learning (e)

Understanding of subject matter

9. I understood what the teachers were talking about (f)

10. I was able to learn from concrete examples that I could relate to (g)

11. Understanding of key concepts had high priority (h)



Constructive alignment

12. The course activities helped me to achieve the intended learning outcomes efficiently (i)

13. I understood what I was expected to learn in order to obtain a certain grade (i)

Feedback and security

14. I received regular feedback that helped me to see my progress (j)

15. I could practice and receive feedback without being graded (j)

16. The assessment on the course was fair and honest (k)

Manageability - instrumental level

Sufficient background knowledge

17. My background knowledge was sufficient to follow the course (f)

Time to reflect

18. I regularly spent time to reflect on what I learned (l)

Variation and participation

19. The course activities enabled me to learn in different ways (m)

20. I had opportunities to influence the course activities (m)

Collaboration

21. I was able to learn by collaborating and discussing with others (n)

Support

22. I was able to get support if I needed it (c)



Learning factors from the literature that LEQ intends to examine

We tend to learn most effectively (in ways that make a sustained, substantial, and positive influence on the way we think, reflect, act or feel) when:

- a) We are trying to answer questions, solve problems or acquire skills that we find interesting, exciting or important
- b) We are able to speculate, test ideas (intellectually or practically) and learn from experience, even before we know much about the subject
- c) We are able to do so in a challenging and at the same time supportive environment
- d) We feel that we are part of a community and believe that other people have confidence in our ability to learn
- e) We understand the meaning of the intended learning outcomes, how the environment is organized, and what is expected of us
- f) We have adequate prior knowledge to deal with the current learning situation
- g) We are able to learn inductively by moving from concrete examples and experiences to general principles, rather than the reverse
- h) We are challenged to develop a true understanding of key concepts and gradually create a coherent whole from the content
- i) We believe that the work we are expected to do will help us to achieve the intended learning outcomes
- j) We are able to try, fail, and receive feedback before, and separate from, each summative assessment of our efforts
- k) We believe that our work will be considered in an honest and fair way
- l) We have sufficient time for learning and devote the time needed to do so



m) We believe that we have control over our own learning, and not that we are being manipulated

n) We are able to collaborate with other learners struggling with the same problems

Literature

Bain, K. (2004). *What the Best College Teachers Do*, Chapter 5, pp. 98-134. Cambridge: Harvard University Press.

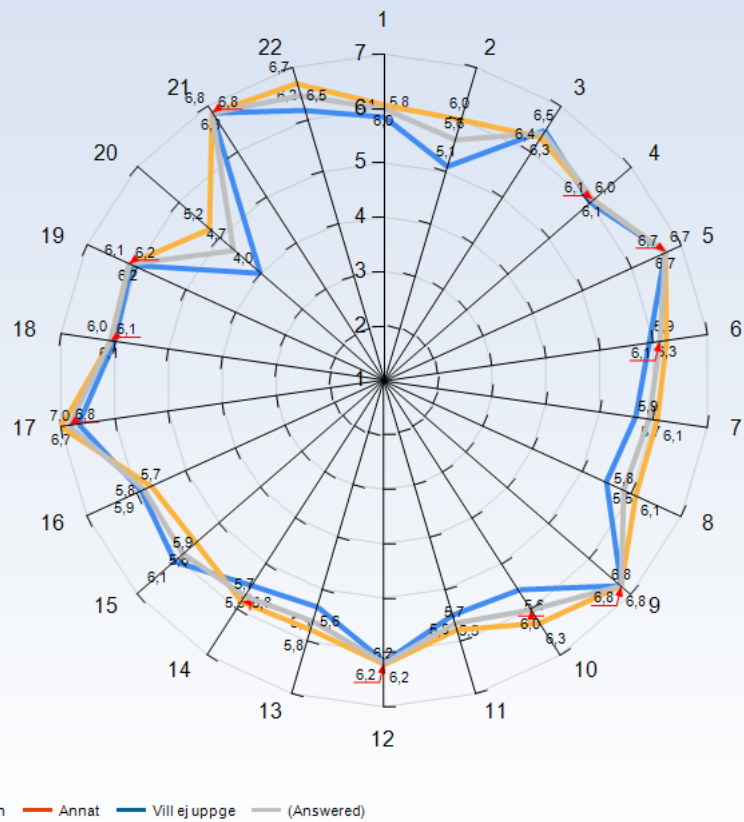
Biggs J. & Tang, C. (2011). *Teaching for Quality Learning at University*, Chapter 6, pp. 95-110. Maidenhead: McGraw Hill.

Elmgren, M. & Henriksson, A-S. (2014). *Academic Teaching*, Chapter 3, pp. 57-72. Lund: Studentlitteratur.

Kember, K. & McNaught, C. (2007). *Enhancing University Teaching: Lessons from Research into Award-Winning Teachers*, Chapter 5, pp. 31-40. Abingdon: Routledge.

Ramsden, P. (2003). *Learning to Teach in Higher Education*, Chapter 6, pp. 84-105. New York: RoutledgeFalmer.

Average response to LEQ statements - per gender



Comments

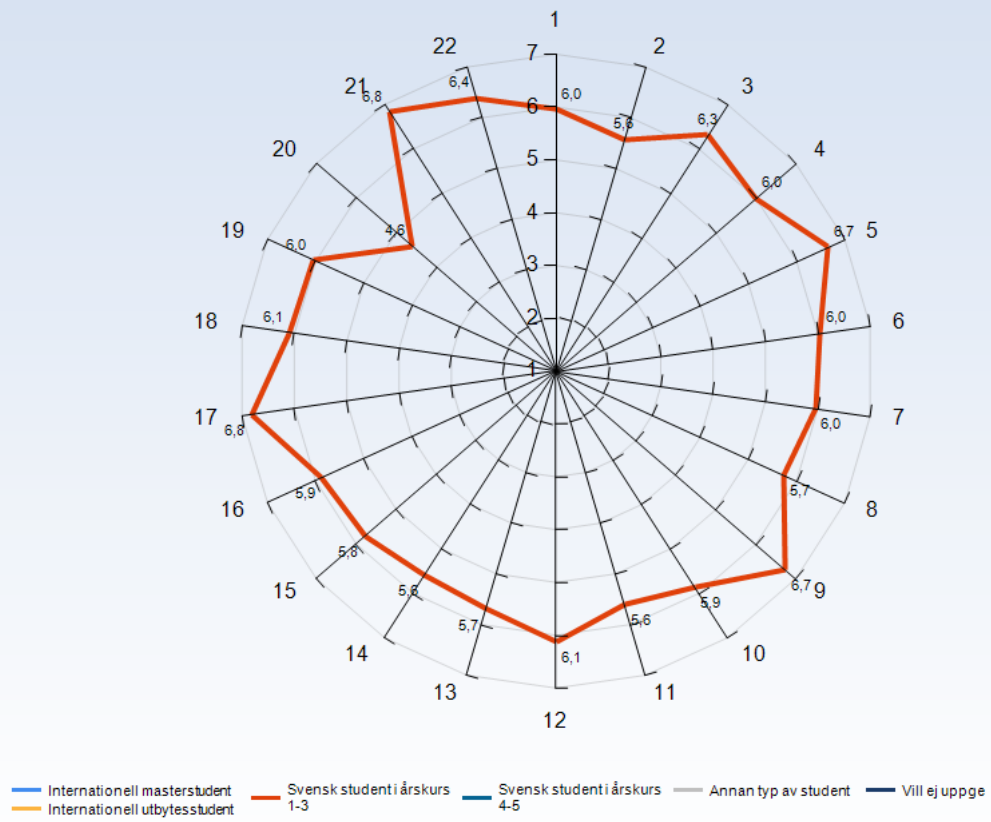
Comments (I am: Kvinna)

Kursansvariga är inkluderande och respekterar samtliga elever på alla sätt och vis.

Comments (I am: Man)

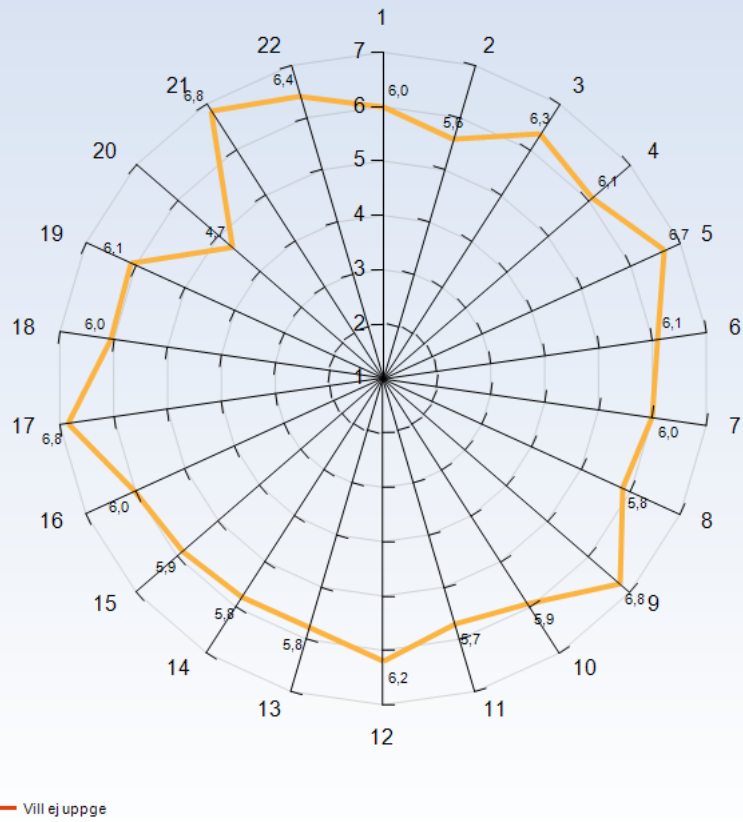
Helt okej och kul med fika (innan covid-19)

Average response to LEQ statements - per type of student



Comments

Average response to LEQ statements - per disability



Comments



GENERAL QUESTIONS

What was the best aspect of the course?

What was the best aspect of the course? (I worked: 3-5 timmar/vecka)

Möjligheten att besöka musseum samt nyttja VH-lokaler som var mycket användbara.

Att man fick utsatt tid att arbeta med materialet, att det var heldagar som gick till kursen gjorde att man ofta inte behövde lägga ned tid utanför dessa åt kursen, vilket uppskattades då det fanns många andra kurser som tog mycket tid under terminen.

What was the best aspect of the course? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Uppstyrd planering. Att man hann göra allt på planerad tid.

What was the best aspect of the course? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Samarbete med gruppen. Kul att träffa elever

God tid till planering, bra verktyg till det. Kul att få planera, utföra och se helheten.

What was the best aspect of the course? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Väldigt snyggt hanterat av distansutbildningen, kursen som hanterat situationen bäst av alla.

Generellt tycker jag kursen har varit väldigt bra!

Strukturen och tydligheten. Visste alltid vad som väntades av en. Tycker ni gjorde ett superjobb med att lyckas genomföra VFUB

Sociala miljön, diskussioner, och självklart gratis kaffe.

What was the best aspect of the course? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Hela kursen tyckte jag var jätterolig! Det var kul att få testa sina lektioner på andra studenter, och supermysigt med fikarasterna!

Utvecklandet av sina lektionsupplägg var kul och handledningen man fick var väldigt givande.

Det var en väldigt lärorik kurs som är lite annorlunda än en vanlig lärar/pedagogik kurs, vilket verkligen behövs för utbildningen, man får prova på att vara kreativ på ett sätt som man kanske inte heller har tid med när man sedan jobbar som lärare. men det ger inspiration till framtiden.

Det är mycket som har varit väldigt bra. Handledarna på såväl TT som VH har varit jättetrevliga och hjälpsamma. Jag har lärt mig väldigt mycket om lärande. Dels genom de teoretiska inslagen och föreläsningarna, men också genom det praktiska arbetet.

Det var kul att få en inblick i så många olika informella lärandemiljöer (Vetenskapens hus, Tom Tits, olika museer...).

What was the best aspect of the course? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Den är varierad, men utan att det känns hattigt. Rolig miljö och spännande förutsättningar för att utveckla lektioner. Gillade museibesöken och insikten i hur pedagogiskt arbete kan se så olika ut.

VFUA och att de gjorde en stor ansträngning för att genomföra VFUB trots covid-19.

Kursen var rolig och varierande i jämförelse med andra kurser. Man fick träffa och lyssna på väldigt många olika människor som jobbar med utbildning. Kändes även som verkligen fick en större insikt om hur informella lärandemiljöer kan påverka. Marie, Tanya och de andra lärarna på kursen var sjukt engagerade, kunniga och hjälpsamma vilket gör kursen riktigt skön att jobba i.

Jag uppskattade verkligen litteratordiskussionen och mycket av det som togs upp. Men som en långsam läsare var det ibland stressigt att ta sig igenom allt och "uppskatta" det, snarare än att bara hasta igenom för att hinna med allt annat. Hade man bara läst den här kursen och inget annat, hade jag inte haft några klagomål alls. Gillade föreläsningen om rapportskrivning, tappat namnet, men det var givande!

Det bästa med kursen är att, till skillnad från många andra lärarkurser, känns ordentligt och genomtänkt.

Det var kul att få ha praktik i en annan miljö än skola. Jag uppskattade att vara på museum och science center, det var intressant och lärde mig hur jag kan arbeta med laborationer som lärare men även museumbesök.

Att verkligen få sjösätta något på riktigt och utveckla sina färdigheter på ett verkligt sätt. Mycket bra också att ni var flera lärare involverade och man kunde alltid få bra och snabb hjälp. Dessutom var kursen väldigt rolig! Trevligt med fika och gemensamma heldagar.

What was the best aspect of the course? (I worked: 21-23 timmar/vecka)

Att få träffa eleverna från skolorna som vi var placerade på. Det är ju läraryrket vi ska testa på och eleverna är en central del av det yrket.

Det som verkligen var bra med kursen var att de lektionsupplägg och den litteratur vi läste kommer gynna vår framtid inom läraryrket. Det här är den första kursen där jag verkligen känner att jag fick planera en lektion utefter läroplanen och klassens behov, samt att det var första gången jag fick sätta ihop ett experiment på egen hand.

What was the best aspect of the course? (I worked: 24-26 timmar/vecka)

Att ta fram lektionen på VH. Det var väldigt lätt att fråga lärare/andra grupper och spåna idéer då. Det var en bra stämning, och det fanns kaffe.

What was the best aspect of the course? (I worked: 27-29 timmar/vecka)

Att utveckla egna laborationer



What would you suggest to improve?

What would you suggest to improve? (I worked: 3-5 timmar/vecka)

Ingen Corona för att möjliggöra besök på TT

Mer tid åt VFU-B utvecklingsdagar, det kan vara en annan upplevelse när man är på plats, men under detta moment kändes det lite knapert med tid. Samt att litteratur för litteraturdiskussionen kan variera mer.

What would you suggest to improve? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Kändes som att det blev mycket död tid i arbetet, skulle kunna utnyttja tiden på ett bättre sätt. Särskilt med flera olika synvinklar i litteraturen som till stor del var lik.

What would you suggest to improve? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Mer "mångfald" inom litteraturen

Andelen obligatoriska inlämningar känns väldigt hög. Till exempel att när vi har stort fokus på att hinna göra klart vårt lektionsupplägg så kanske det inte behövs litteraturdiskussion till det tillfället. Eller för den delen att det alltid måste vara ett tillfälle att diskutera litteraturen. Så mindre litteraturdiskussioner utsatta vid bra tillfällen och mer fokus på att dem har hög kvalite, snarare än kvantiteten av litteraturdiskussioner idag som jag tyckte gradvis blev sämre och sämre för att folk inte tog dem så seriöst efter ett tag. Litteraturdiskussioner skulle kunna inledas med diskussionsfrågor.

What would you suggest to improve? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Eventuellt kändes det som att det var lite för mycket fokus på fysik/kemi i början. Vi som läser teknikspåret skulle gärna ha lite exempel och så att utgå ifrån också. Särskilt eftersom alla på utbildningen har läst både kemi och fysik på gymnasienivå. Alla har dock inte läst teknik, och jag personligen vet knappt vad man gör under en tekniklektion.

Minska på antalet småinlämningar. De från när vi gick runt på de olika museerna kändes inte alls så givande eller nödvändiga.

Det finns tyvärr väldigt mycket som kan förbättras.

Ett stort problem var organiseringen av kursen samt all "död tid" som fanns under de schemalagda dagarna. Det fungerar oftast inte att ha ett fast schema när man ska utveckla ett eget arbete utan det behöver finnas mer fri tid som man kan göra vad man vill med. Det räcker att schemalägga från 8-13 om man ändå inte har något annat att fylla ut tiden med, Det kändes som att tiden fylldes ut "bara för att". Det jag menar med död tid är: vi hade ibland en genomgång i 2 minuter 8.30 för att sedan ha rast till kl 9 där man inte kan göra någonting? Vi hade 1.45 timmar till att ge feedback på varandras lärarhandledningar, som var ca 2 sidor? detta var riktigt slöseri med tid där man istället kanske behövde 15 minuter och sedan kunde jobba vidare med annat. Vi hade också en opponering på en uppgift på kanske 5 sidor där vi inte fick alls lika mycket tid. detta kändes lite skevt. Vi har oftast 3-4 kurser till som vi behöver lägga tid på och då blir man väldigt stressad av död tid i en kurs när man känner att man hade kunnat lägga den tiden på något annat som behöver göras.

Sedan tycker jag verkligen att många av småuppgifterna var onödiga. Det var mycket kvantitet över kvalitet i kursen och det är oftast inte så effektivt. varför ska man lämna in en uppgift på varje museum med en kort tanke om en uppgift man ska göra där om man ändå inte ska vara på det museet sen? Det hade räckt att göra en inlämning på det museum man skulle vara på, och att skriva 5-6 rader får man inte ut jättemycket av. Det var också upprepning i flera uppgifter där man skulle skriva en dagbok, samt lämna in en annan "dagbok" om hur det gått till tom titts. jag har räknat till 33 inlämningar under kursen. Det känns inte rimligt.. man blir inte lika engagerad att utföra uppgifterna på ett bra sätt när man behöver göra i stort sett samma uppgift flera gånger.

samma sak med litteraturdiskussionerna. Det känns inte nödvändigt att ha en litteratur diskussion varje tillfälle. Ingen hinner läsa texterna ordentligt och man har ingenting att prata om när alla texterna berör samma ämne. Varför inte ha 2-3 större dedikerade litteraturdiskussioner under kursens gång med specifika frågeställningar eller liknande. Jag själv fick inte ut speciellt mycket av dessa kvantitativa litteraturdiskussioner.

Sedan har jag tyvärr kritik till Tanja och Marie ang. deras inställning till oss studenter. Att en annan student blir utskäld framför alla andra för att man kommer sent känns inte jätteprofessionellt. Ta det separat i ett annat rum? Det känns också löjligt med att bli "hotad" med att man inte kommer klara kursen om man råkar komma försent eller missa något moment. Tyvärr smittar det av sig att ni inte har förtroende för klassen och det blir dålig stämning generellt.

Jag vill inte låta negativ, och ni har gjort ett väldigt bra jobb också, men jag tror att många, iallfall jag, hade tyckt kursen varit roligare med en annan inställning från er lärare.

Ibland har jag upplevt att förtroendet för mig har varit lågt ibland. I den mening att jag till exempel inte skulle vilja komma i tid, göra uppgifter och anstränga mig för att få en bra utbildning. Det känns jättekonstigt, eftersom att jag är vuxen och van att ta fullt ansvar för mina studier i de övriga kurserna.

Det var ett stressmoment att det var så många inlämningar hela tiden, det var lite rörigt att hålla reda på allt. Skulle hellre se att man gjorde färre, mer omfattande inlämningar. Jag tycker också att det var lite märkligt att vi hade en djupgående föreläsning om retorik (med fokus på argumentation) inför en presentation som bara skulle vara en sammanfattning av någon annans rapport och feedback på denna. Personlig och intresseväckande inledning, ethos, pathos och logos kändes inte relevant för ändamålet.

What would you suggest to improve? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Förtydliga diskussionsfrågor till litteraturen när det är dags ör diskussion. Framför allt under diskussionerna på Tom Tit upplever jag att vi inte fick särskilt mycket struktur att förhålla oss till under diskussionerna och de blev lidande av det.

På VFUC fick vi jobba med en frågeställning som inte kändes relevant för kursen men som museet ville att vi skulle göra. Mycket av litteraturen och gästföreläsningarna kändes som att de var lagda för undervisning på en lägre nivå än gymnasiet. Fler konkreta tips och lärandemetoder för gymnasiet skulle uppskattas.

Tyckte att det var lite för mycket små inlämningsuppgifter, jobbigt att hålla reda på.

Det går väldigt mycket tid åt att kursansvariga inte är överens. Eller, de är nog det. Men vi som studenter fick ofta sitta och titta på när ni diskuterade om vi skulle göra såhär... eller kanske såhär... eller såhär istället... och så har flera minuter gått och när kursansvariga känner sig klara med genomgången vet man själv inte alls vad som skulle göras eftersom fem olika saker sades.

Det är lite för mycket schemalagt i förhållande till kursens hp, det är väldigt många inlämningsuppgifter som känns lite överflödiga.

Utvecklingsdagarna blev för tidsmässigt trånga upplevde jag. Jag blev ofta klar närmare 18.00 (ibland utan att ha skrivit inlämningarna) och då efter att ha varit fullt fokuserad och arbetat aktivt sedan morgonen. Jag tycker nog att några moment här och där kan lyftas bort. Det var verkligen ovanligt många inlämningar i denna kurs. (Varför både utv.dagbok och inl. i VFUB t.ex?)

What would you suggest to improve? (I worked: 21-23 timmar/vecka)



Varierande litteratur: Känslan genom kursen är att det varit många artiklar som handlar om samma sak, dvs hur bra lärandemiljöer är. För att få en mer nyanserad bild av det hela hade det varit intressant att få läsa om någon motsägande artikel eller en artikel om formella lärmiljöer för att få lite perspektiv.

Diskussionsfrågor: Ge givna diskussionsfrågor... efter att ha läst och diskuterat samma typ av artikel 2-3 gånger så finns det inte så mycket mer att diskutera och om litteraturen ska fungera som den är nu måste det finnas någon ny vinkel att diskutera ifrån. Många litteraturdiskussioner har börjat med 5 minuter av sammanfattning av texten och sen har annat diskuterats istället för att det inte finns mer att diskutera om ämnet... De gånger det har varit en annan typ av artikel, tex om normativ bedömning eller vetenskapligt kapital, så har diskussioner varit väldigt givande och det har funnits något nytt att diskutera.

Varierande kursupplägg: Jag tycker att det första och andra momentet (VFUA och VFUC) var bra upplagda och det kändes fortfarande som en varierande kurs. Men eftersom upplägget på VFUB var exakt samma som VFUA så kändes det upprepande och lite "vi har ju redan gjort det här en gång, ska vi verkligen göra det igen?". Nu i år råkade denna del bli digital och det gjorde att det blev lite variation eftersom vi fick testa på digital undervisning men fortfarande så var upplägget detsamma som om vi hade varit på plats. Det känns lite utdraget att göra två exakt likadana moment i en sån här kurs, speciellt eftersom man lägger ner så otroligt mycket tid varje vecka på kursen...

I början av kursen hakade jag upp mig på att det "utövades" kollektiva "utskällningar". Speciellt under tiden för Åre resan där det var ca 5 personer som åkte till Åre och resten som var kvar fick en lång "uppläxning" om att man inte ska åka dit för att man missar obligatoriska moment etc. Detta var onödigt då den diskussionen skulle tas med de som faktiskt åkte till Åre och inte vi som inte hade med resan att göra.

What would you suggest to improve? (I worked: 24-26 timmar/vecka)

Ibland skickade olika lärare på kursen ut olika info. Man kunde få olika svar från olika lärare.

Inlämningarna var väldigt oklara på VFUB-delen. Jag trodde att jag hade lämnat in allt i tid, men tydligen var det två inlämningar och inte bara en, så nu vet jag inte om det påverkar mitt slutbetyg om jag har missat att lämna in dem i tid?

What would you suggest to improve? (I worked: 27-29 timmar/vecka)

Mer tid till att utveckla laborationen till VFUA



What advice would you like to give to future participants?

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 3-5 timmar/vecka)

Läs i tid. Det tar mer tid än planerat.

Läs texterna och var delaktiga under diskussionerna, många gånger var det mycket givande.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 6-8 timmar/vecka)

Använd tiden effektivt!

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 9-11 timmar/vecka)

Ta vara på tiden på plats på VH. Planering mm tar längre tid än vad man kan tro

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Vara kreativa med laborationerna

Gör saker i god tid!

Lägg tid på kursen så går allt bra.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Utnyttja den schemalagda tiden!

Avsätt ordentligt med tid till momenten, det blir väldigt roligt att undervisa när man engagerar sig.

Glid med i "flowet", men håll stenköll på litteratur som ska läsas och inlämningar som ska skrivas!

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Kursen är rätt styrd och stel i sin utformning, acceptera det ty det är rimligt. Våga tänk utanför lådan när det är dags för Tom Tit.

Njut av hur annorlunda denna kurs är i förhållande till andra KTH-kurser och njut av kaffet de serverar. Brukar bränna minst 20 kr om dagen på kaffe annars men nu blev det bara 20 kr om dagen 3 dagar i veckan.

Läs kurslitteraturen och gör ditt yttersta för att skapa trevliga, givande kurslitteratur-samtal!! Det är givande om man bara försöker.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 21-23 timmar/vecka)

Lägg inte ner så mycket tid på små inlämningarna.. De viktigaste inlämningarna som jag faktiskt hade användning av senare i kursen var utvecklingsdagböckerna, dessa hjälpte gruppen att kunna återberätta om utvecklingsprocessen i portföljen.

Ta anteckningar under litteratordiskussionen, det kommer underlätta rapportskrivandet under museum undersökningen samt den reflekterande uppsatsen då man kan titta på en sammanfattning av sina anteckning (samt reflektioner från klasskamrater vilket alltid är givande) så man slipper läsa om hela litteraturen för att man glömt bort vad den handlade om.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 24-26 timmar/vecka)

Förbered dig på att den här kursen inte är så svår, men väldigt tidskrävande.

What advice would you like to give to future participants? (I worked: 27-29 timmar/vecka)

Kom tidigt fram till vad för laboration ni ska utföra vid VFUA



Is there anything else you would like to add?

Is there anything else you would like to add? (I worked: 12-14 timmar/vecka)

Bra jobbat med distansundervisning!

Is there anything else you would like to add? (I worked: 15-17 timmar/vecka)

Den här utvärderingen var den bästa jag har sett! Superbra med specifika frågor som gör att man minns åsikter man har haft genom kursens gång.

Otroligt bra frågor nedan, som var så specifika så att man kommer på mycket bra saker att skriva jämfört med om man bara hade fått skriva fritt.

Tusen tack. Det märks att ni har arbetat hårt för att få till en bra kurs med så många olika moment. Ni har verkligen lyckats och jag är väldigt tacksam för ert engagemang.

Is there anything else you would like to add? (I worked: 18-20 timmar/vecka)

Svårighetsgraden på kursen kan höjas ett snäpp

På samma sätt som vi fick en genomgång om hur man lägger upp en rapport, hade workshops i kamratgranskning och rigoröst arbete med att skriva texter, vilket är mycket uppskattat, skulle ni kunna ta bort något för att i stället ha en presentation om hur man presenterar!! Det är upprörande (i min mening) om hur direkt dåliga vissa presentationer är. Jag har ingen expert, men med enkla medel kan man styra upp många av de presentationer jag sett i denna kurs. Och som lärare är det ett superviktigt verktyg att kunna använda, utan att tråka ut dem som lyssnar. Problemet ligger kanske i att folk inte är villiga att lägga ner tid på det. Därav göra det till en övning, iterativt med feedback, för att se skillnaden i en förberedd, välgenomtänkt presentation vs en hopkastad sak. Är nästan lite förvånad över att det inte redan är en del av kursen. Jag råkar veta att Linda Söderlindh är en riktigt stjärna på att inspirerar till bra presentationer och ge feedback.

Jag upplevde att det var jobbigt att vi blev utskälda första dagen för att några av studenter valt att åka på skidresa. Jag åkte inte på skidresa och hade förstätt redan innan att det inte gick när man gick den här kursen, men ändå blev alla på kursen utskälda allra första dagen för något som en 3-4 studenter gjort. Det hade varit rimligare och tagit dem till sidan och pratat med dem.

En annan jobbig grej som hände var när jag blev utskäld för att min kurskamrat var sen, jag informerade endast att min kurskamrat hade blivit sen till en lärare som sedan skällde ut mig. Jag förstod inte riktigt vad jag hade gjort för fel, när det var min kurskamrat som var sen och inte jag. Vissa dagar gick jag till lektionen med en klump i magen, har aldrig varit med om något liknande under min tid på universitetet.

Med de sagt så förstår jag att man ska respektera tider, men vid båda dessa tillfällen så blev jag utskäld för något som jag inte gjort. Det är inte okej, och man vet aldrig vad vi studenter kan ha för bakomliggande trauman eller vad dessa trauman kan triggas av. Vänligen tänk på detta i framtiden.

Is there anything else you would like to add? (I worked: 21-23 timmar/vecka)

Nej.

Is there anything else you would like to add? (I worked: 27-29 timmar/vecka)

Det var kul

SPECIFIC QUESTIONS



1. Vad tyckte du om föreläsningen "Computer science unplugged" med Bengt Aspvall 24/4, via Zoom? Svara på en skala mellan 1 (inte så bra) och 5 (mycket bra), kommentera gärna ditt svar.

1. Vad tyckte du om föreläsningen "Computer science unplugged" med Bengt Aspvall 24/4, via Zoom? Svara på en skala mellan 1 (inte så bra) och 5 (mycket bra), kommentera gärna ditt svar.

5 - Verkligen jättebra!

5. Mycket intressant, roligt med interaktivitet! Gav massor med inspiration.

5.

Mycket roligt med variation och Bengt var en otrolig föreläsare. Det var givande och spännande att titta på! Även om det är svårt att hålla fokus via digitala plattformar...

5

4, bra föreläsning men en viss av informationen kändes lite orelevant, t.ex. genomgång över hur binärt fungerar.

3

2

Den var intressant och extremt rolig att lyssna på! 5!

Jättebra! Bra upplägg och inspirerade till att vilja jobba med matte i gymnasiet. Solklar 5.

3 Intressant men kändes inte så relevant för gymnasielever.

5.

Superbra! Helt fantastiskt föreläsning med jättebra experiment. Jag kommer garanterat använda dem i min framtida undervisning!

5, otroligt bra.

5.

Väldigt annorlunda. Men jag önskar att det var en inspelad video så att man kunde ha pausat/ökat uppspelningstempot.

Det var lite låg nivå sett från en student som läser datakurser, men jag tyckte verkligen om hans entusiasm. Var kul att kolla på, ger 5/5.

Alternativ 5.

Jag tyckte den var jättebra och som student med datainriktningen kände jag mig mer inkluderad då VFUB delen och allt prat kring Tom Tits kändes mer riktad mot de andra inriktningarna. Hans föreläsning var väldigt pedagogisk och intressant och gav min projektgrupp mycket inspiration till vårt lektionsupplägg kring Tom Tits.

5. Otroligt bra, man var engagerad och Bengt var jättepedagogisk och rolig att lyssna på samtidigt som att det han pratade om kändes relevant och viktigt.

5, väldigt kul att se ett "data-perspektiv" då mycket av kursen är inriktade på naturvetenskap i form av fysik eller kemi.

4. Det var roligt, jag lärde mig massor! Alltid kul att arbeta med matematik på nya sätt. Bengt och hans dotter var roliga att lyssna på.

5, mycket bra! Denna inriktning får ofta lite utrymme under dessa kurser, och den uppskattades!

4. Inspirerande och kul. Vill gärna använda mig av materialet någon gång i framtiden.

20 (25)

2. Vad tyckte du om föreläsningen "Science capital" med Cecilia Ekstrand 29/4, via Zoom? Svara på en skala mellan 1 (inte så bra) och 5 (mycket bra), kommentera gärna ditt svar.

2. Vad tyckte du om föreläsningen "Science capital" med Cecilia Ekstrand 29/4, via Zoom? Svara på en skala mellan 1 (inte så bra) och 5 (mycket bra), kommentera gärna ditt svar.

3

3. Det var inte en dålig föreläsning, men hade läst litteraturen inför tillfället och kände väl att det var mkt repetition.

5.

Även här var det givande med variation. Men även här hade jag svårt att behålla fokuset...

5

3

4

3. Den var intressant dock fångad den tyvärr inte mitt personliga intresse.

1. Ointressant eftersom man precis läst en text om samma sak och det blev bara upprepning av något man redan lärt sig.

4 intressant.

4

Var lite upprepning dock eftersom vi hade läst en text om det precis innan, och Cecilia sa ganska mycket exakt vad texten tog upp.

4

Helt ärligt minns jag inte den här föreläsningen.

Tyckte att den tog upp viktiga frågor och presenterades bra, 5/5.

3. Den var ganska glömlig, jag kommer inte ihåg den så mycket. Jag tror att den behandlade exakt samma saker som vi precis hade läst i litteraturen inför föreläsningen vilket gjorde att den kändes onödig.

3

4. Intressant ämne, som borde aktualiseras ännu mer!

3. Kommer inte ihåg så mycket om detta, tror att kurslitteraturen om detta bör vara tidigare så förstår man mer.

3

3. Intressant och relevant för lärare inom vetenskapliga ämnen.

4

20 (23)



3. Tycker du att gästföreläsningarna överlag (även de i början av kursen) tillförde något till kursen? Svara på en skala mellan 1 (Nej, ingenting) och 5 (Ja, mycket), kommentera gärna ditt svar. Var det något tema du saknade i föreläsningarna?

3. Tycker du att gästföreläsningarna överlag (även de i början av kursen) tillförde något till kursen? Svara på en skala mellan 1 (Nej, ingenting) och 5 (Ja, mycket), kommentera gärna ditt svar. Var det något tema du saknade i föreläsningarna?

4

4. Generellt intressanta. Kul med nya infallsvinklar och lite blandade röster.

4.

Jag tyckte gästföreläsningarna gav lite variation i undervisningen och det var kul att höra "nya röster" då och då. Jag tyckte de teman som var räckte gott och väl.

5

3

4. Jag tycker att många av föreläsningarna tillför kursen på ett positivt sätt.

5. Föreläsningen om formativ bedömning gav väldigt mycket, och min grupp använde det genom hela kursen.

2 Ibland var det svårt att se kopplingen till det vi gjorde i kursen även om många föreläsningar var intressanta i sig.

5

Var generellt superbra! Den som var i slutet på tekniska museet var dock lite svår att lyssna på, då den upprepade mycket litteratur och även var i slutet på en otroligt intensiv dag. Den med Eva Hartell var jättebra! Mycket bra saker att ta med sig inom sin framtida undervisning.

4

3.

Överlag ja, men det är bara för att det fanns några guldkorn som drog upp kvaliteten.

Jag hade gärna haft en föreläsning om distanslektioner eftersom det var det formatet vi var tvugna att använda, men jag inser att det kanske var lite för kort varsel för att få fram det.

Minns inte mycket av alla gästföreläsningar men inget specifikt som var dåligt, 3/5.

De var överlag bra (alternativ 4) men jag hade önskat en föreläsning med tips och trix för lektionsupplägg och bedömning. Kanske mer liknande en workshop där man kan diskutera olika bedömningsmetoder och liknande.

3. Väldigt blandat. En del kändes roliga, givande och relevanta men vissa av dem kändes inte alls så intressanta eller givande. Ett särskilt problem är när en föreläsning behandlar sådant som man också läst i litteraturen, då känns det som att föreläsningen (alternativt litteraturläsningen) var onödig.

5

Ja det är alltid kul att höra flera olika perspektiv

4.

3. Kommer inte ihåg dessa.

4

Minns inte alla men som tidigare nämnt: rapportskrivning. Gillade även dem som tog upp det här med metoder i klassrummet, hur man kan slumpa elever att svara, metoder för att be om hjälp osv.

2. Gästföreläsningarna var givande i olika grad, den om formativ bedömning var mest relevant och givande.

Föreläsningen om formativ bedömning var ju jättebra! Den om riskanalysen kändes lite "jag tar samma slides som förra året o kör på" - vilket hon också erkände.

20 (23)



4. Vad tyckte du om momenten om skrivande med Ida Pinho kopplat till museirapporten? ("Rapportskrivning - från ämne till frågeställning och design" 21/2, "Handledning, skrivande" 18/3, "Workshop och kamratgranskning" 25/3 samt "Opponering vs. presentation" 1/4)

4. Vad tyckte du om momenten om skrivande med Ida Pinho kopplat till museirapporten? ("Rapportskrivning - från ämne till frågeställning och design" 21/2, "Handledning, skrivande" 18/3, "Workshop och kamratgranskning" 25/3 samt "Opponering vs. presentation" 1/4)

4 - Fick jättebra hjälp av Ida!

Överlag bra. Upplevde kanske att en del delar blev lite väl styrda men det var mycket trevligt att ha någon som kunde ge stöd i processen med VFUC.

Jag blev faktiskt förvånad över föreläsningen i rapportskrivning. Vi har bara läst projektkurser den här terminen och hade 4 föreläsningar i rapportskrivning inom loppet av några veckor så vi hade hört samma sak flera gånger... Men Idas föreläsning var inte som de andra föreläsningarna och den var väldigt givande (även för de andra kurserna). Handledningen var också givande eftersom vi fick mycket bra feedback att utgå ifrån. Även workshoppen och opponeringen var givande eftersom vi fick bra kommentarer som vi kunde utgå ifrån.

Var givande till strukturen av rapporten

5

Bra, för det blev tydligt vad som förväntades i den här kursen. Många kurser skiljer sig vad gäller mallen för exempelvis rapporter.

Det var nyttigt men upplevde att hur man skapar en frågeställning borde ligga innan själva tillfället på museumet för att slippa dubbel arbete.

Jättebra att faktiskt få feedback och hjälp under skrivandets gång. Man kände att rapporten skrevs bit för bit och att varje del bearbetades väl.

Hjälpsamt även för framtida kurser med rapportskrivande.

Generellt bra. Olyckligtvis kom detta ungefär samtidigt som en föreläsning om samma sak i kursen Verksamhetsanalys och yrkesroller. Men innehållet var bra, och även upplägget!

5

Handledningen var jättebra.

Väldigt oklart hur retorikdelen var kopplad till opponeringen, det kändes som att retorikdelen var för något helt annat tal, och den gick inte riktigt att använda med presentationen.

Väldigt relevant.

De var extremt givande och Ida hade väldigt bra feedback på vår rapport och gav oss många bra verktyg för framtida skrivande, vissa som vi direkt applicerade i en annan kurs där vi skulle skriva en rapport med lyckat resultat. Det märks att hon är väldigt kunnig inom sitt område och allt hon gick igenom kändes relevant och hjälpte oss i vårt rapportskrivande (och för framtida arbeten!)

Jag tyckte generellt att mycket av det var bra och givande, att man lärde sig mycket av dem. Det enda jag störde mig på var att man fick en genomgång på hur man skriver en rapport med dess delar (metod, resultat osv) för kanske femte gången sedan vi började på KTH, plus att man har följt samma mall redan i gymnasiet. Fokuset på frågeställning och hur man kunde arbeta fram och bearbeta sin frågeställning var jättebra men resterande från det momentet kändes inte givande utan bara som att man satt av tiden.

4, Det var bra att få hjälp med sitt skrivande. Däremot förstår jag inte riktigt föreläsningen om opponeringen då det kändes lite överdrivet i förhållande till den uppgiften vi gjorde, t.ex. att man ska inleda med en personlig historia. Kanske om man har en större opponering men i detta fall kändes det inte helt aktuellt

Infallsvinkeln var annorlunda mot andra rapportskrivningsseminarium som vi haft. Tycker att det var nyttigt att få prata om hur en akademisk text ska arbetas fram, med tratten och annat. Jag lärde mig mycket som jag tar med mig in i framtiden. Det är alltid bra att läsa andras texter. Det är svårt att ge bra feedback och det ska övas ofta!

5. Tycker framförallt att det senare momentet var bra, dock var det svårt att anpassa då man presenterade någon annans material, om man istället skulle presentera sitt egna skulle detta moment vara mer givande.

5

5. Mycket givande!



5. Hur har undersökningen på museum fungerat? Svara på en skala mellan 1 (inte så bra) och 5 (mycket bra). Om du vill får du gärna tala om vilket museum du gjorde din undersökning vid. Kommentera gärna hur det fungerade på just ditt museum och vad du tyckte om upplägget kring museundersökningen i kursen.

5. Hur har undersökningen på museum fungerat? Svara på en skala mellan 1 (inte så bra) och 5 (mycket bra). Om du vill får du gärna tala om vilket museum du gjorde din undersökning vid. Kommentera gärna hur det fungerade på just ditt museum och vad du tyckte om upplägget kring museundersökningen i kursen.

3

5. Jag var på Vasamuseet. Lotta var toppen och hade mkt intressant input när vi bollade idéer med henne och/eller bad om hjälp. Museundersökningen var intressant, jag gillade att den "stack ut" lite i sammanhanget. Till en början tyckte jag undersökningen kändes lite malplacerad, mycket p.g.a. att den inte direkt handlade om lärande. Det var ju dock fortfarande en informell lärandemiljö, så jag accepterade den efter ett tag :). Uppskattade studiebesöken inför undersökningarna, de var definitivt en av mina favoritdelar i kursen!

4.

Jag tyckte att det upplägget fungerade bra. Jag var på Vasamuseet och från deras sida fungerade det jättebra. Vi fick fria händer att undersöka vad vi ville och vi fick otroligt bra stöd för att formulera ett bra syfte och en specificerad frågeställning. Däremot tyckte jag att feedbacken vi fick efteråt inte alls hängde samman med den feedback vi fick efter opponeringen, vi ändrade efter önskemål och fick sen kommentarer om att det inte var så bra? Om nånting inte är bra eller om nått saknas innan slutinlämningen så kan jag tycka att det borde ges feedback på det INNAN inlämning eftersom den möjligheten finns i det här momentet...

3

5

Det var roligt och givande. Tacksam för fokus på resultat i motsats mot förklädd litteraturstudie som i övriga kurser. Första gången i mitt liv, tror jag.

4Vasa

2 - på Vasa. Det fungerade bra på att så sätt att museet hade förslag på arbeten de ville att vi skulle göra, tyvärr kändes de inte så relevanta för vad jag ville lära mig i den här kursen. Det jag tar med mig är väl hur man skriver en rapport.

2. Det var mycket oklart vad Tekniska ville att vi undersöka. Det upplevdes som att de ville att vi skulle skriva ett arbete som var större än vad som var tänkt från kursen. Dock var det intressant att genomföra.

5. Nobelmuseet. Trevliga handledare som intresserade sig för vårt arbete och fick det man gjorde att kännas relevant och viktigt.

Undersökningen i sig var bra dock kändes det mer som att man gick i museets ekonomiska intresse mer än att det handlade om utbildning.

4

Var på Tekniska museet, och det kändes inte riktigt som att de hade förstått vad vi skulle göra utifrån kursens mål. De ville gärna att vi skulle utveckla workshops och liknande, vilket inte stämde med målet att göra en undersökning. Men i övrigt var det en jättebra erfarenhet i akademiskt skrivande som inte riktigt liknar något annat vi har gjort i utbildningen hittills. Kan tänka mig att det är bra förberedelse inför exjobbet.

5

5.

Undersökningen på Vasamuseet gick jättebra. Handledaren var jättebra. Det var skönt att ha en uppgift där man verkligen hade tid och resurser att bearbeta sin text så mycket.

Ja, var lite långt att åka för mig, men det var inte så många gånger. Gjorde undersökningen på Tekniska Museet.

Jag var på Nobelmuseet och jag tyckte att samarbetet med dom fungerade väldigt bra (alternativ 5). När man pratade med pedagogerna var de välkomnande och hade bra input och förslag till undersökningar.

Jag tyckte att upplägget var bra.

4. Jag gjorde undersökning på Naturhistoriska riksmuseet. Undersökningen fungerade generellt bra men det var ganska svårt att genomföra den bra så att man fick resultat som man inte kände hade massa felkällor. Vet inte men man kanske hade kunnat få ännu tydligare råd kring saker som ofta går fel eller är svåra när man genomför olika undersökningar.

4, det fungerade bra, men hade gärna haft lite mer vägledning i frågeställningar och hur en sådan undersökning ska göras på ett bra sätt för att det ska bli en meningsfull undersökning.

5. Vi fick mycket bra hjälp av handledarna på Naturhistoriska riksmuseet. Upplägget kändes lagom. Det var väldigt skönt att ha VFUC mellan VFUA och VFUB och få göra något lite annorlunda.

5. Jag var på Vasa museet och det fungerade väldigt bra där. Vår kontaktperson var tydlig och väldigt hjälpsam med att ge områden av intresse men också på att förtydliga att våra egna idéer var värdefulla och intressanta.

3

20 (25)



6. På grund av situationen kring covid-19 har slutet av kursen inte kunnat genomföras på det sätt som var planerat. Givet förutsättningarna, hur tycker du att arbetet med utveckling av klassbesök på Tom Tits Experiment har fungerat? Svara på en skala mellan 1 (det har inte fungerat alls) och 5 (det har fungerat mycket bra) Kommentera gärna ditt svar.

6. På grund av situationen kring covid-19 har slutet av kursen inte kunnat genomföras på det sätt som var planerat. Givet förutsättningarna, hur tycker du att arbetet med utveckling av klassbesök på Tom Tits Experiment har fungerat? Svara på en skala mellan 1 (det har inte fungerat alls) och 5 (det har fungerat mycket bra) Kommentera gärna ditt svar.

2

4. Jag trodde det skulle bli katastrof, men det fungerade mycket bra. Det stora problemet var själva utvecklingsarbetet, det var svårt att hålla ångan uppe i gruppen när vi satt på var sitt håll. Också svårt att få tag på handledare vid frågor, det var lättare på VH när man kunde lete i huset.

4.

Det fungerade bra för oss. Men det är svårt att ha lektioner digitalt och speciellt experiment. Jag tyckte det var givande att upplägget blev annorlunda och vi fick testa på något nytt. Hade vi varit på plats hade jag nog mest känt att vi redan gjort ett snarlikt upplägg innan och det blir inte givande för min utveckling som lärare.

5 - Gick att anpassa

4

3, lite teknikstrul men annars bra

5

4. Det har fungerat bra men lite ovant och synd att inte träffa eleverna fysiskt för besöken.

3 helt ok med tanke på förutsättningarna.

5, det har gått bättre än förväntat.

5

Utan tvekan den kursen som har anpassat sig bäst. Var bra att ni var tydliga med scheman. Att ni förkortade dagarna lite var också bra eftersom man blir snabbt trött när man sitter i Zoom. Att ni var mer flexibla angående upplägg var också bra, då det var svårt nog att komma på hur man skulle göra en lektion digital.

5

3.

Supertråkigt att det blev som det blev med Corona. Det kändes inte som att vi fick jättemycket stöd just om hur lektionerna skulle kunna hållas på distans, vilket var synd. Det var väldigt svårt att fnula på utan erfarenhet.

Tycker att blir en 5/5. Få kurser lyckades lika bra med distansundervisning.

Alternativ 4.

Jag tycker att övergången gick bra och kändes naturlig med minimalt digitalt strul. Det var dock svårt att komma på ett passande lektionsupplägg då detta inte hade gjorts innan så det var svårt att få tips från andra håll. Under utvecklingsdagarna satt man även själv med sina projekt "kollegor" i ett breakout room och hade ingen kontakt med resterande kurskamrater. Något som var väldigt givande under VFUA var att under luncher eller raster eller liknade kunna prata med andra som går kursen för att få inspiration. Vilket jag saknade under VFUB. Som grupp kände man sig väldigt ensam och avkopplad från resterande grupper som annars är en bra källa för inspiration.

5.

3, det har fungerat bra utifrån förutsättningarna, men att komma på en labb som ska vara kopplat till tom tits utan att vara på tom tits var väldigt svårt. Det kändes också som att vi upprepade vfua på ett sätt igen vilket kändes lite tråkigt att göra exakt samma sak igen.

Det fungerade i stort sett som under VFUA. Det var nog bra att vi hade gjort ett liknande arbete innan, annars hade det inte varit lika lätt att göra ett grupparbete på distans. Tycker att vi fick bra hjälp av handledare, och att det var bra att jobba i Breakout rooms och kunna räkna upp handen när vi behövde ställa frågor.

4. Jag tycker att det fungerade bra med tanke på omständigheterna. Jag uppskattar om det hade funnits några konkreta förslag eller idéer på hur man skulle kunna digitalisera ett av deras experiment mer än att visa en film, dock så har jag helt förståelse för att det inte fanns sådana idéer sen tidigare.

5. Mycket tackvare gruppen skulle jag nog vilja påstå



7. Hur har övergången till digital undervisning i den här kursen fungerat? Svara på en skala mellan 1 (det har inte fungerat alls) och 5 (det har fungerat mycket bra) Kommentera gärna ditt svar.

7. Hur har övergången till digital undervisning i den här kursen fungerat? Svara på en skala mellan 1 (det har inte fungerat alls) och 5 (det har fungerat mycket bra) Kommentera gärna ditt svar.

2 - Ni har gjort det bra från er sida. Men Det är svårt med digital undervisning och det fungerar inte riktigt för mig personligen

5. Tycker det har skötts mycket bra.

4.

Jag tyckte det fungerade bra. Även om det tog tid innan vi fick information om hur det skulle bli så tycker jag att lösningen blev bra tillslut.

5 - Kul att utveckla pedagogiska förmågor digitalt.

Ja

4

4 - är egentligen bara litteratordiskussionerna som kunde varit bättre

4. Det har fungerat över förväntan.

3. helt ok med tanke på förutsättningarna.

5, mycket bra. Snabb omställning men bra och väldigt lyckad.

5

5. Verkligen ett praktexempel på hur distansundervisning av kurser på högskolan ska ske. Fungerade utan tvekan bäst av alla kurser vi hade.

5.

Lite tekniskt strul har uppkommit, men helt generellt, bra. 4/5.

Alternativ 5. Jag tycker att det fungerade bra och kändes som en naturlig övergång i en kurs som annars hade kunnat varit svår fixa till distans.

5.

4

5. VFUB har verkligen styrts upp på ett bra sätt. Ni har gjort ett kanonjobb för att få det att fungera. Det var en bra lärdom att få genomföra distansundervisning, tycker att det fungerade bra och vi fick lära oss mycket om vad som funkar bra på distans och vilka fallgropar som finns.

5. Jag tycker nog att det har fungerat så bra som det skulle kunnat göra.

4

Det har gått bra men inte gillat vissa delar i upplägget. Till exempel att vi ska samlas 8:30 för information som tar 1 min (jag har faktiskt tagit tid då det skett flera gånger) och sen är det en paus till 8:45. Personligen blir jag extremt upprörd över såna inslag och det har skett ofta.

Litteratordiskussionerna blev väldigt haltande också. Styra upp dem med mentimeters eller vad som helst hade varit tacksamt.

20 (25)

8. Hur har du tagit del av information under kursens gång? (Canvas/E-post/Information under kursträffarna/Via kamrater/annat...?)
Skriv gärna kommentar.

8. Hur har du tagit del av information under kursens gång? (Canvas/E-post/Information under kursträffarna/Via kamrater/annat...?) Skriv gärna kommentar.

Canvas. Kontinuerlig koll på kurssidån

Framför allt genom canvassidan som har varit mycket välstrukturerad (det fallerade lite i och med uppladdning av experimentfilmer från TT).

Även canvasmeddelanden via mail, kursträffar och till viss del från kamrater.

Via canvas, oftast genom meddelanden. Jag tycker att det fungerar relativt bra, men att lärarna lägger meddelanden som anslag på canvassidan tycker jag är bättre eftersom man får så mycket andra meddelanden via Canvas så tappar man lätt bort dessa bland annat.

Canvas

Ja

Canvas

Canvas och epost

Canvas. Mail. Övriga kommunikationssätt som kursen har använt.

Canvas. Knöligt att hitta ibland. största canvassidan för någon kurs jag haft hittills men det kanske behövs i en sån här kurs.

Främst kamrater men även canvas.

Främst Canvas och från kurskamrater

canvas och kamrater

Främst canvas. Ibland har canvas känts väldigt plottrigt dock, så man har behövt gräva runt lite för att hitta inlämningar, vilket lit som ska läsas etc.

Mest via kamrater och E-mails om föreläsningar.

Jag har mest kollat canvas efter information men annars har jag tyckt det varit enkelt att fråga klasskamrater eller lärare och då fått ett rakt och bra svar på mina frågor.

Främst Canvas, delvis från kurskamrater också.

canvas5

Canvas, E-post, alla kanaler skulle jag tro. Ibland kom det väldigt detaljerad information. Det som hände då var att det blev svårt att förstå vad som var viktigt. Det är bra att vara grundlig, men jag har gärna ansvaret att kolla upp vissa saker själv också.

Framförallt Canvas, men även från lektionerna samt klasskamrater.

Följt schemat, från KTH, och kollar på canvas för detaljer så som litteratur och detaljschema. Frågat kompisar i gruppchatter om något varit oklart. Inte hittat zoomlänk eller liknande.

20 (25)



9. Hur har kontakten med VFU-läraren fungerat? Svara på en skala mellan 1 (det har inte fungerat alls) och 5 (det har fungerat mycket bra) Vi vill också gärna veta om din VFU-placering passade ihop med din inriktning och om du har några övriga kommentarer till samarbetet med VFU-lärare och skola. Om du vill kan du skriva vad din VFU-lärare heter.

9. Hur har kontakten med VFU-läraren fungerat? Svara på en skala mellan 1 (det har inte fungerat alls) och 5 (det har fungerat mycket bra) Vi vill också gärna veta om din VFU-placering passade ihop med din inriktning och om du har några övriga kommentarer till samarbetet med VFU-lärare och skola. Om du vill kan du skriva vad din VFU-lärare heter.

Kommunikationen med VFU-handledaren har varit okej 2. Dålig på att svara, men bra när svaret väl kommit.

5. Vår VFU-lärare har varit toppen. Ett bra stöd när det behövts, men låtit oss arbeta ganska fritt och litat på oss vilket har känts bra. Placeringen passade fint ihop med inriktningen.

5.

Det fungerade riktigt bra mellan gruppen och VFU-handledare. Placeringen passade bra med inriktningen.

5 - Lin Loi var en väldigt vänlig och hjälpsam handledare

5

Passade bra med inriktning.

4

5

5. Kontakten har fungerat utmärkt och de svar på frågor som har ställts.

5

5, Den har fungerat bra.

3

Jag var med Erik på NTI Sollentuna. Han var väldigt positiv och stöttande på ett sätt, vilket var bra. Dock var han ibland lite seg att svara, vilket gav problem när vi var på Tom Tit. Vi gjorde båda våra lektioner inom matematik, vilket kanske var lite synd eftersom vi då inte fick erfarenhet inom teknik.

1. Otroligt dåligt tyvärr. Var väldigt svårt att få tag på vår handledare vilket drabbade vårt lektionsupplägg negativt.

5.

Olle har varit jättebra. Vi har haft en bra kontakt med honom via Whatsapp, och han har varit snabb på att fråga och ge kommentarer när vi har skickat något. Klassen passade bra med inriktningen.

Min VFU-lärare har varit Lin Loi och kontakt har funkat väldigt bra, 5/5.

Det har fungerat bra. Vår huvudsakliga kontakt har varit via mail och vi har fått svar senast nästa vardag. Vi har haft en bra professionell relation till handledaren som gett bra feedback och tips.

5. Det har fungerat bra, mailkontakten har hållits upp väl och vi har fått svar rätt snabbt när vi har ställt frågor.

5, det fungerade jättebra och vi fick bra kontakt med handledaren, placeringen var bra utifrån vår inriktning

5. Den har fungerat toppen. Vi fick allt stöd vi hade kunnat önska och lite till, samtidigt som vi hade frihet under ansvar vilket var jättelärorikt. VFU-placeringen passade utmärkt med min inriktning.

5. Det har fungerat bra, vår handledare är en tidigare CL-student, vilket underlättade många moment under kursen då personen visste vad som skulle göras. Det var även positivt att handledaren, Philip på NTI-Sollentuna gått samma inriktning som oss.

4

Bra matching hållande skola.

20 (25)



10. "Jag kommer ha nytta av denna kurs i mitt yrkesliv." Svara på en skala mellan 1 (Instämmer inte alls) och 5 (Instämmer helt). Skriv gärna kommentar.

10. "Jag kommer ha nytta av denna kurs i mitt yrkesliv." Svara på en skala mellan 1 (Instämmer inte alls) och 5 (Instämmer helt). Skriv gärna kommentar.

4

5

3.

Både ja och nej, det har varit nyttigt att testa på att skapa och hålla i experiment. Som matte/tekniklärare är det inte en lika central del som för exempelvis kemister eller fysiker, även om det så klart är en del av undervisningen att ha experiment. Men mest nyttigt var det att testa på att hålla digital undervisning, det tror jag att jag kommer ha mest nytta av senare i arbetslivet.

5

4

3 - borde kunna vara mer gymnasierinriktat

5. Fantastik roligt och kommer nyttja de resurs som finns oms lärare men även hur man utvecklar en lektionssekvens med laborativa moment.

5

3, Vi får se om jag har nytta. Kommer i alla fall, om jag nu jobbar som lärare, planera besök på museum och science centers i förväg och checka programmen de har där.

5

5

4.

Denna kurs gav mig erfarenhet med att utveckla stora uppgifter och genomföra dessa med gymnasieklasser, så absolut ja 5/5.

Alternativ 5. Jag kommer absolut ha användning av denna kurs i framtiden oavsett om jag kommer jobba som lärare eller inte. Detta för att jag anser att kursen har lärt mig olika sidor av planering och vikten av att vara flexibel om det inte går som man planerat.

4. Det kändes verkligen givande både under VFUA och VFUB, både för om man inkluderar besök till informella lärandemiljöer men framför allt för hur man arbetar fram en bra laboration. VFUC tror jag dock inte var så givande för mitt yrkesliv.

4

5. Absolut, både som lärare och civilingenjör. Att arbeta intensivt i icke-självvalda gruppkonstellationer är bara det en mycket viktig erfarenhet, förutom att vi har fått träna på att leda och kommunicera i olika miljöer och situationer.

5. Om jag blir lärare så har kursen gett mig många redskap på hur informella lärandemiljöer kan användas i undervisning. Tidigare var det framförallt att det var kul att besöka för att kunna visa praktiskt vad som finns, men nu finns även andra aspekter som gör det givande för eleverna och mig som lärare.

4

4. Erfarenhet av undervisning är alltid till godo!

RESPONSE DATA

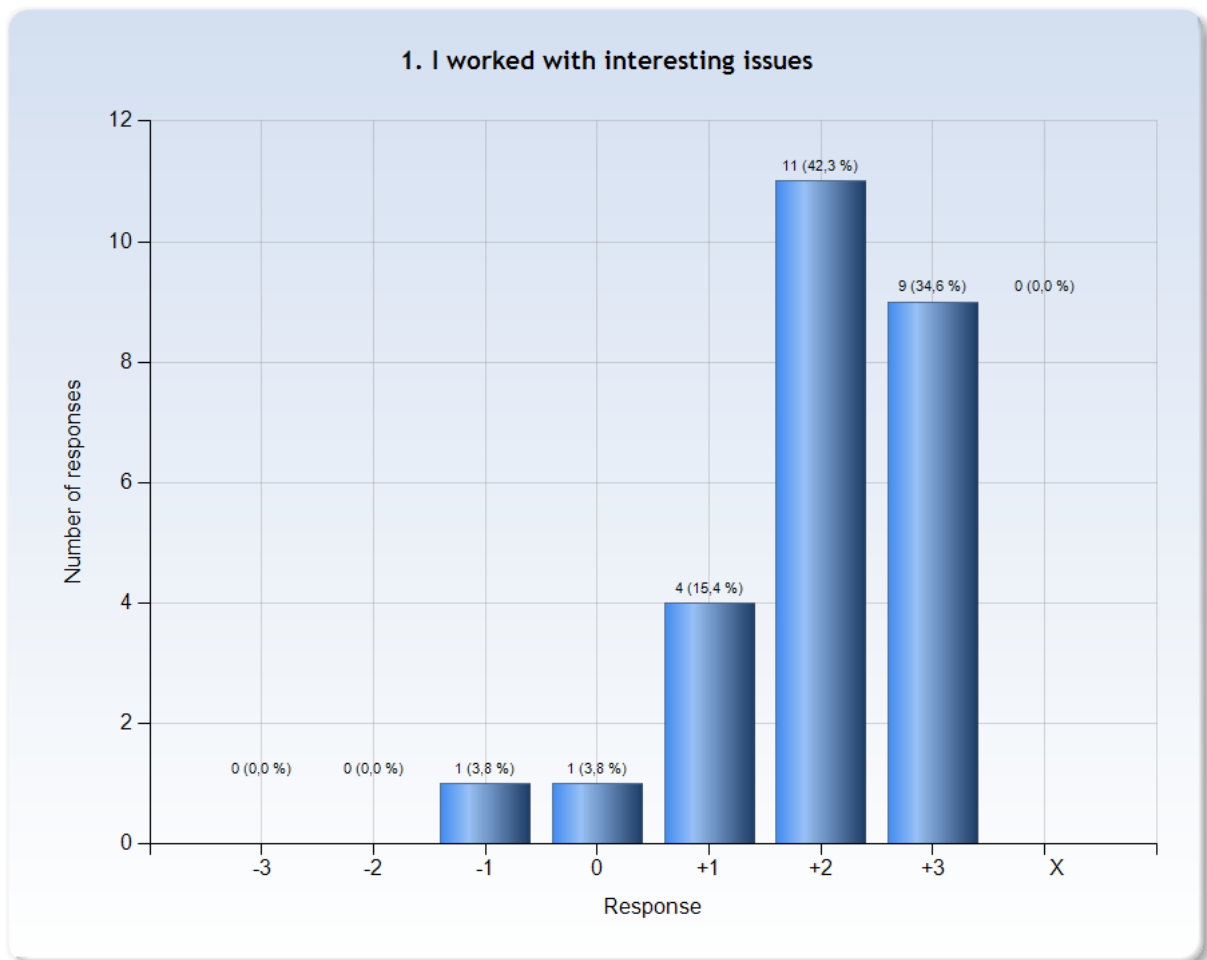
The diagrams below show the detailed response to the LEQ statements. The response scale is defined by:

-3 = No, I strongly disagree with the statement

0 = I am neutral to the statement

+3 = Yes, I strongly agree with the statement

X = I decline to take a position on the statement





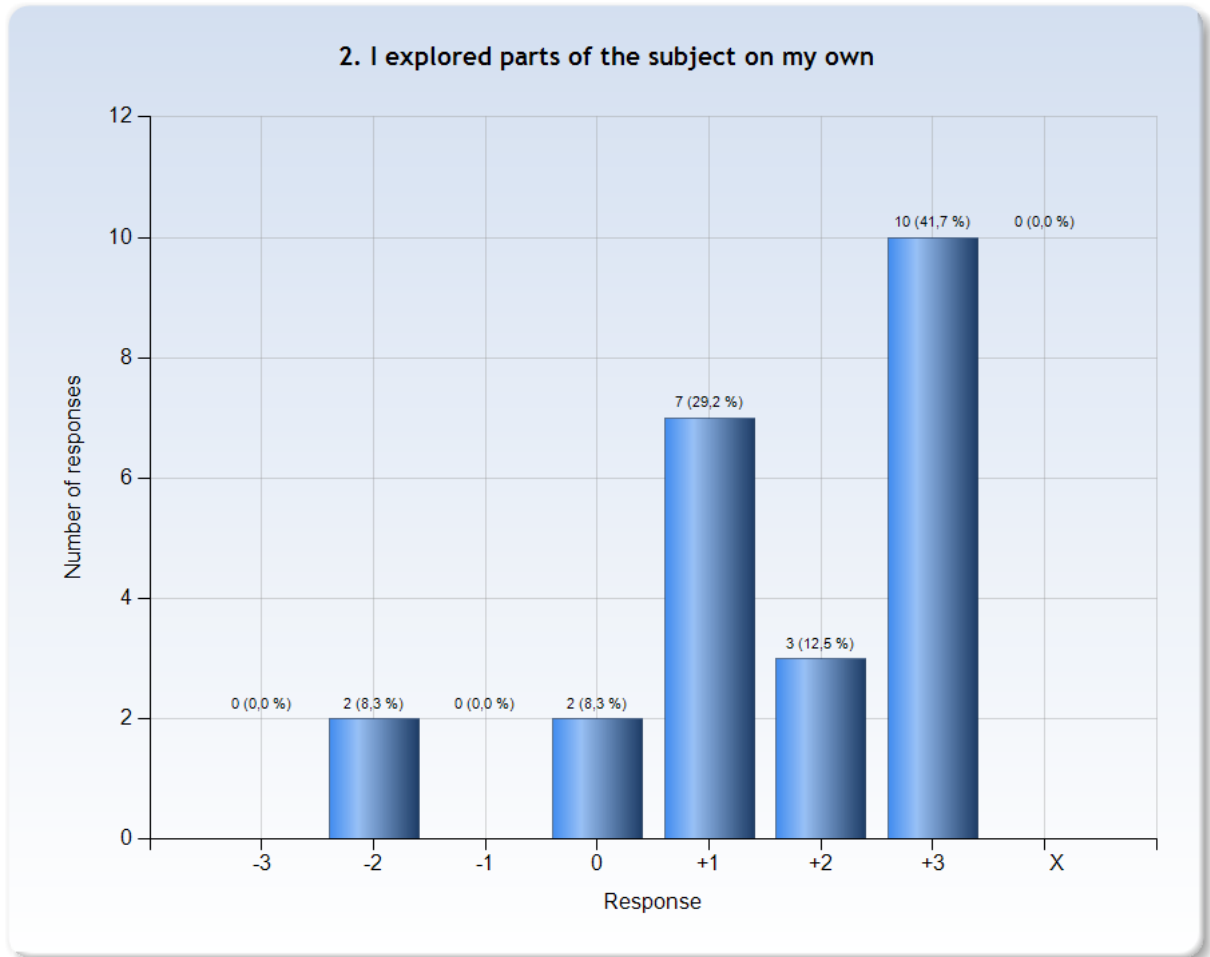
Comments

Comments (My response was: -1)

Det har varit samma frågeställning genom hela kursen: varför är informella lärmiljöer bra?

Comments (My response was: +2)

VFUC drar ner från en trea



Comments

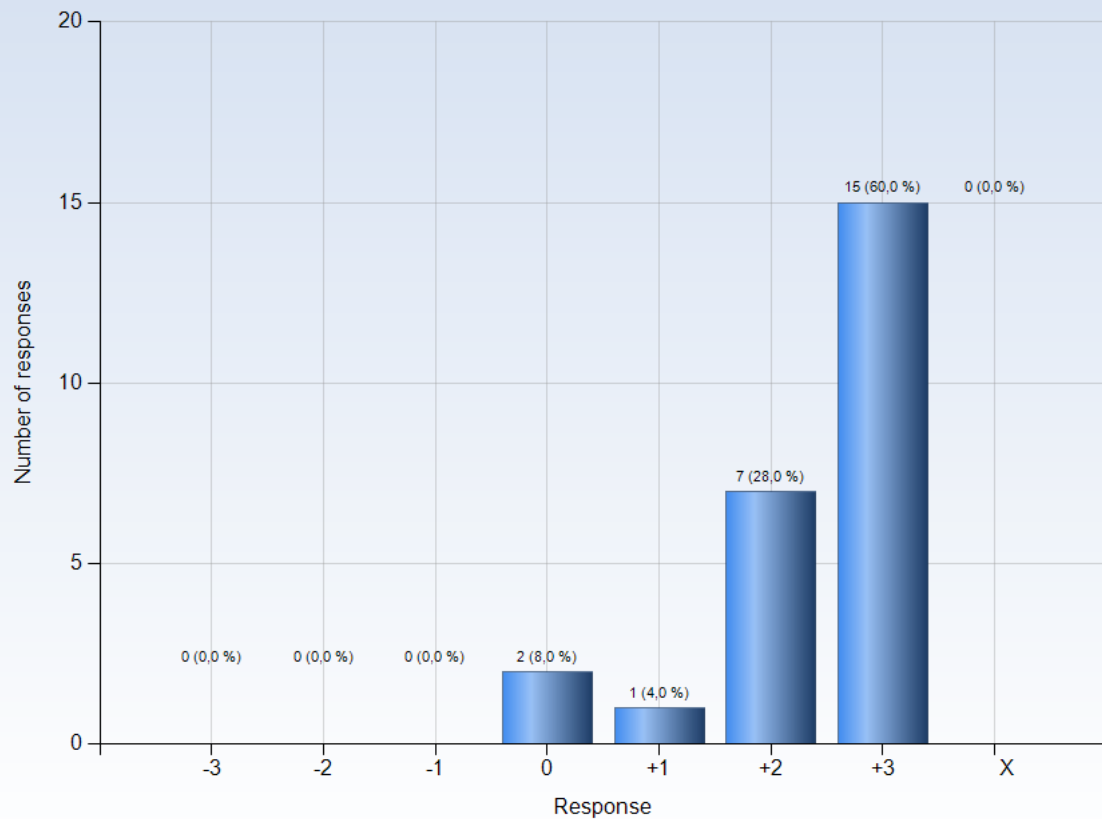
Comments (My response was: -2)

Utöver literatordiskussionen, nej.

Comments (My response was: +1)

En del har jag gjort utöver det som gavs i kursen. T ex hitta inspiration till upplägget av lektionssekvensen genom litteratur som inte finns med i kurslitteraturen.

3. I was able to learn by trying out my own ideas



Comments

Comments (My response was: 0)

kände vid VFUA att vi blev sågade när vi testade göra något annorlunda i vårt upplägg. Trots att vi påpekade vad risken var och att det i efterhand kändes lärorikt så var känslan att vi inte borde ha gjort något "outside the box"

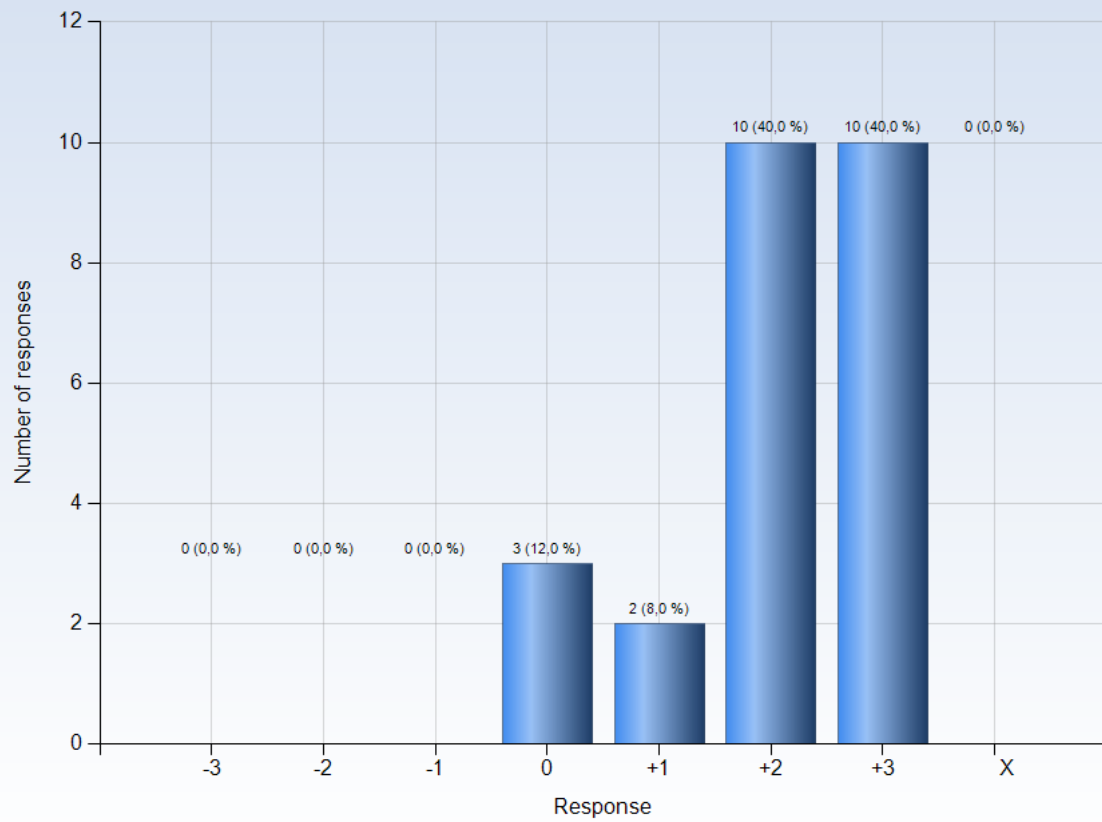
Comments (My response was: +2)

Egna idéer uppmuntrades och jag tycker att man ofta fick det stöd som behövdes!

Comments (My response was: +3)

Spännande att ta fram egna lektionsupplägg!

4. The course was challenging in a stimulating way

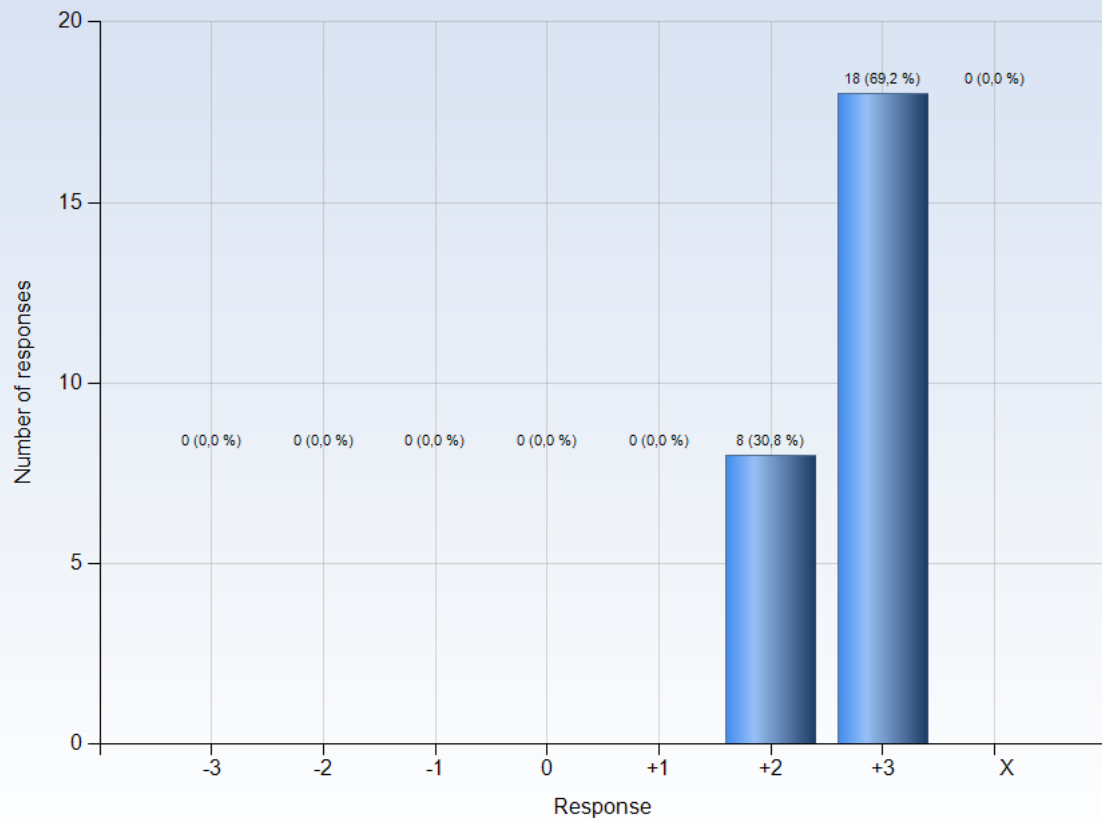


Comments

Comments (My response was: +2)

Helt klart, om än ibland övermäktig just i att hinna göra allt (ovanligt många mindre moment)

5. I felt togetherness with others on the course

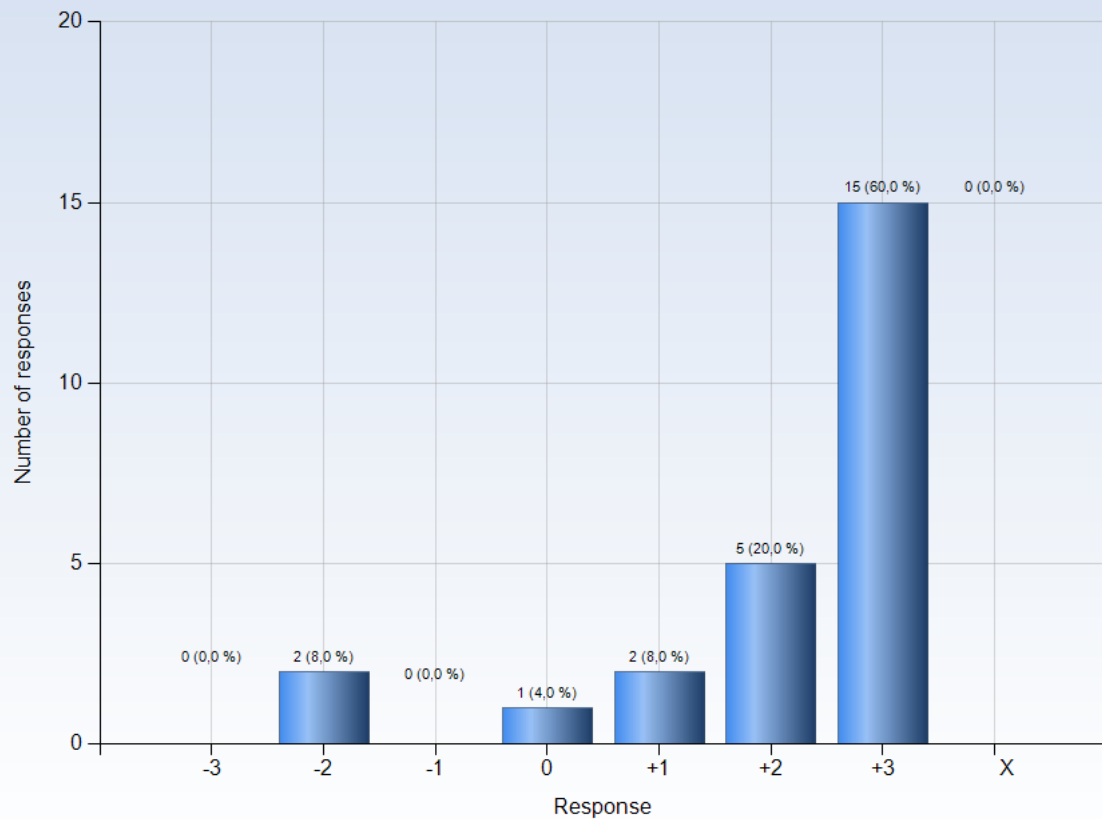


Comments

Comments (My response was: +3)

Det har varit fantastiskt kul att få hänga så mycket med sina kurskamrater! (Även om det ibland kan vara utmanande att under en så lång period jobba med en och samma grupp). Bra upplägg med att få testa sitt lektionsupplägg på sina medstudenter.

6. The atmosphere on the course was open and inclusive



Comments

Comments (My response was: -2)

Kände mig lite som att jag var tillbaka i grundskolan där det var kontroll på att man gjorde saker väldigt ofta. (alla små inlämningar)

Comments (My response was: +1)

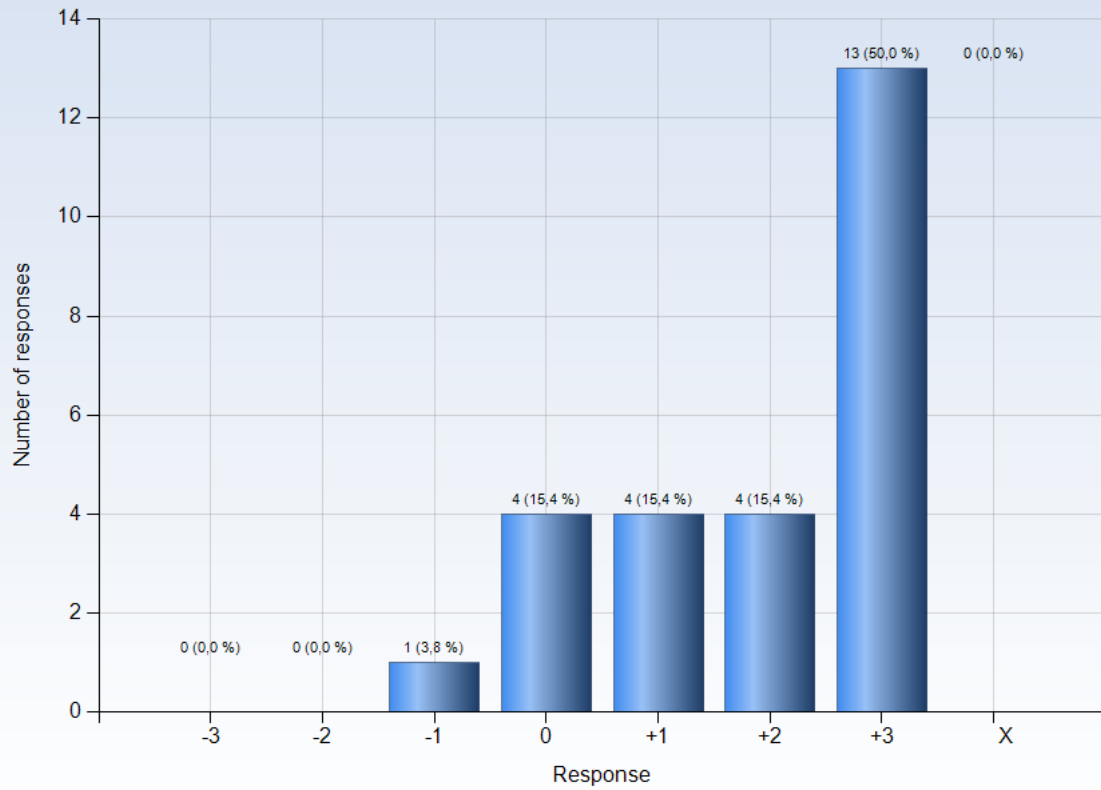
Till en början kändes den som det, men efter första delmomentet kändes det som att vi fått en stämpel som sedan följde med resten av terminen...

Comments (My response was: +2)

Generellt tycker jag verkligen det! Men det är det här med tilliten, om ni visar det tydligare så hade det blivit toppen!

Inkluderande men kändes mer som "skola". Dvs ovan och lite märkligt att det finns ett så strikt schema: "nu är tid för ditt och sen är tid för datt"

7. The intended learning outcomes helped me to understand what I was expected to achieve



Comments

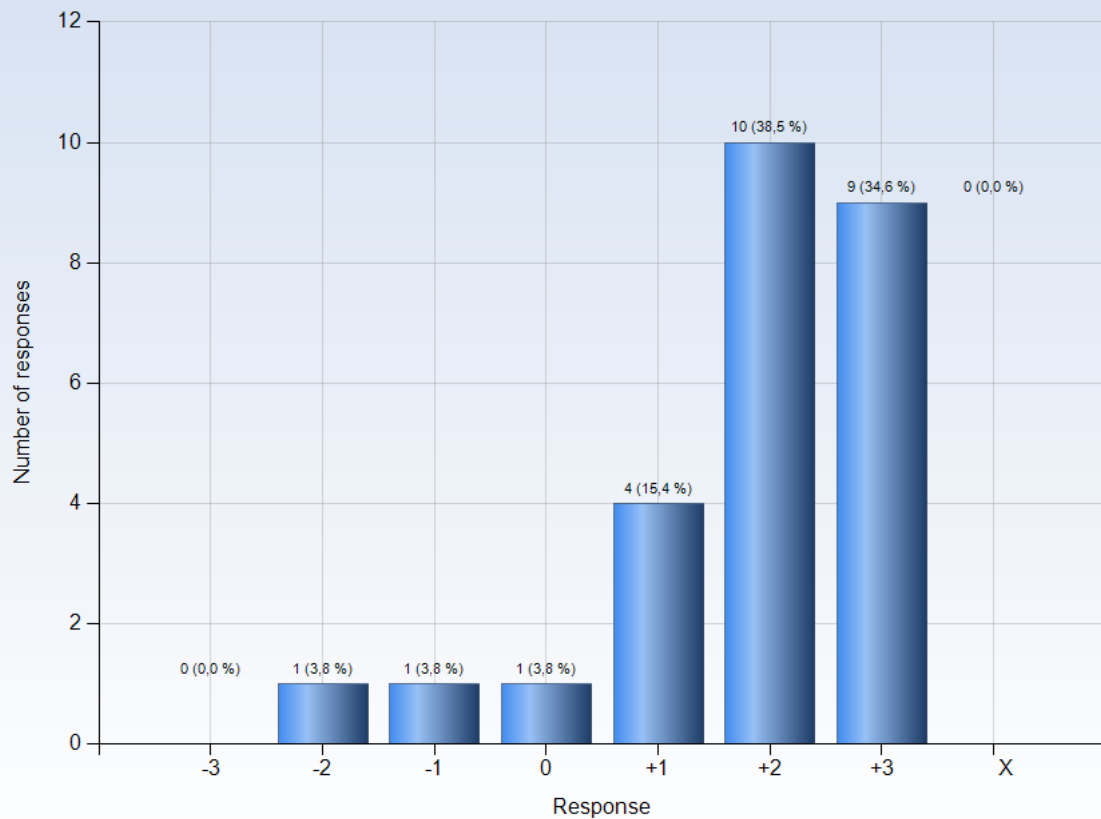
Comments (My response was: -1)

Har aldrig riktigt varit duktig på att sätta mig in i lärandemål. Utan jag fokuserar ofta på det som går igenom på föreläsningar osv och det som förmedlas av er lärare. Ofta ger bra handledning en indikation om vad som förväntas.

Comments (My response was: +3)

Såhär i efterhand om man tittar på dem så är det precis vad man lärt sig under kursens gång.

8. The course was organized in a way that supported my learning



Comments

Comments (My response was: 0)

Lite långa dagar, men det är förståeligt.

Comments (My response was: +2)

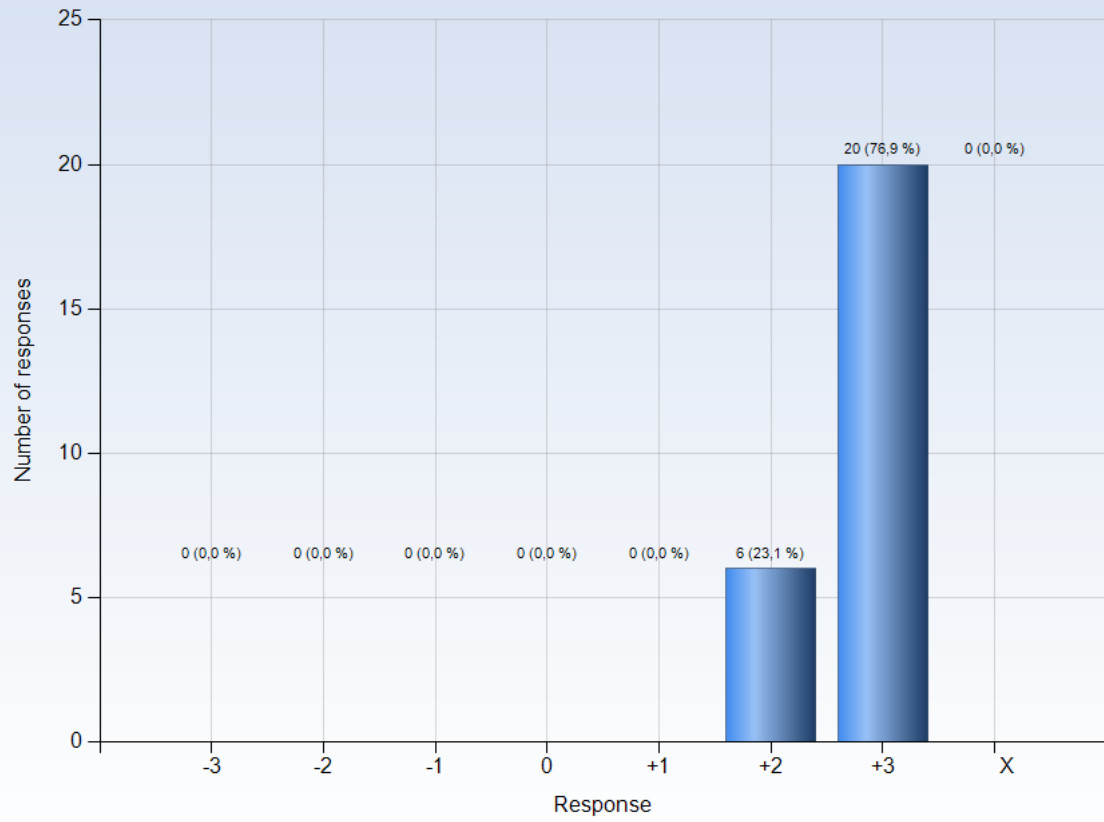
Väldigt många inlämningar, och många av dessa kändes relevanta.

Absolut! Gärna lite mer tid till planeringen av lektionssekvensen hade varit bra, dvs dra ner på litteratordiskussionstiden när man närmar sig klassbesöket.

Comments (My response was: +3)

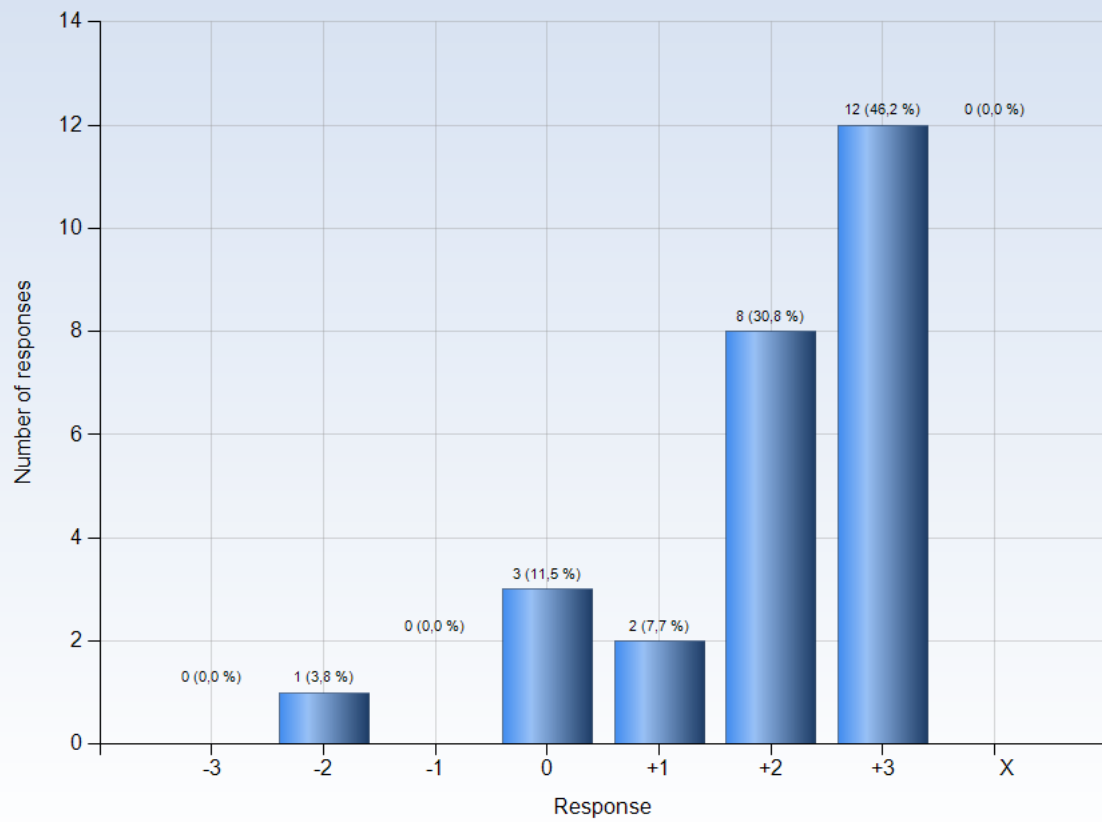
Mycket välstrukturerad och genomtänkt

9. I understood what the teachers were talking about



Comments

10. I was able to learn from concrete examples that I could relate to

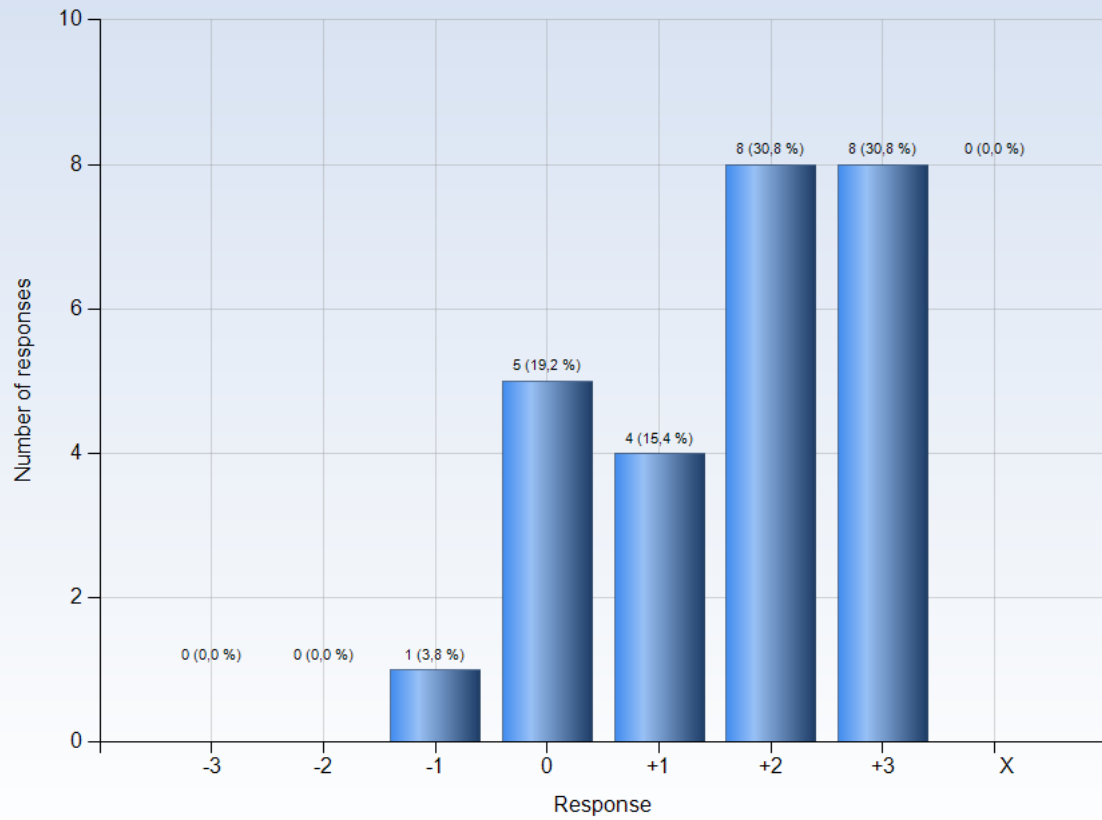


Comments

Comments (My response was: +3)

Många av föreläsarna gav konkreta exempel! Toppen!

11. Understanding of key concepts had high priority



Comments

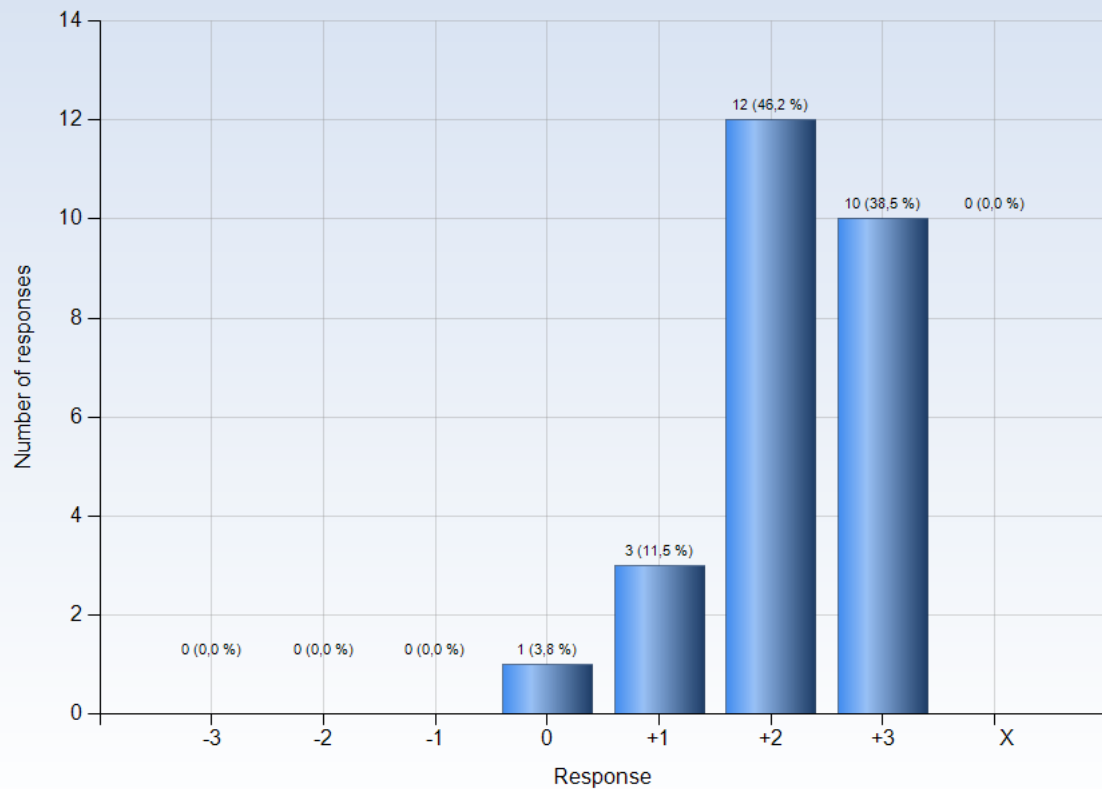
Comments (My response was: 0)

Jag hade uppskattat frågor inför läsning av litteratur med fokus på viktiga begrepp. Då tror jag att det hade blivit tydligare vad som anses vara centrala begrepp i kursen.

Comments (My response was: +1)

Den enda begreppet jag kan komma att tänka på är informella lärandemiljöer.

12. The course activities helped me to achieve the intended learning outcomes efficiently



Comments

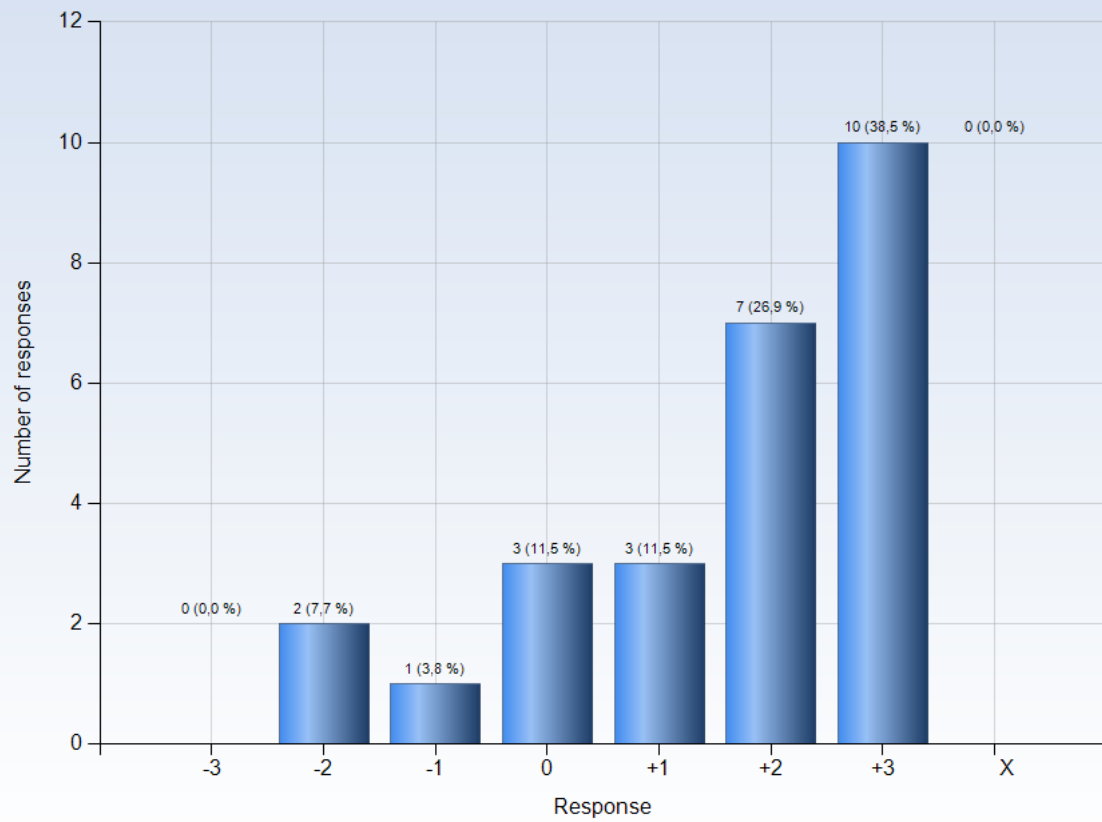
(My response was: 0)

Planeringsdagarna hjälpte absolut men litteratordiskussionerna gav mig inte särskilt mycket för att nå lärandemålen...

(My response was: +2)

Jag tycker verkligen att det stöd vi fick när vi designade lektionsuppläggen förde oss framåt tillsammans med feedbacken från kurskamrater. Dock måste jag säga att litteratordiskussionerna inte alltid låg så bra i schemat. När vi närmade oss klassbesöket hade det varit bättre med kortare litteratordiskussioner, så att man fick mer tid till planeringen. Här måste jag tillägga att vår grupp lade ner mycket tid utanför den schemalagda tiden, men att det ändå kändes lite stressigt med litteratordiskussionerna mot slutet av perioden.

13. I understood what I was expected to learn in order to obtain a certain grade

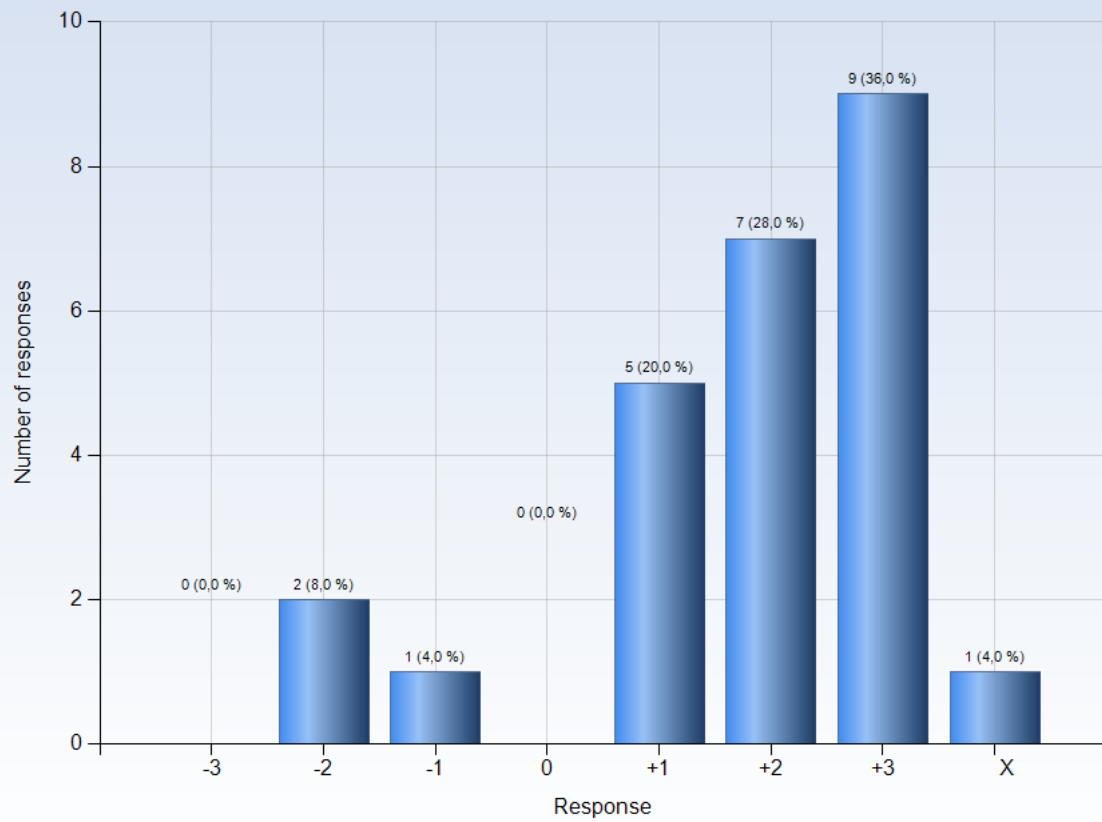


Comments

Comments (My response was: -1)

Här måste jag säga att det har varit ganska otydligt. Min projektgrupp vann nog mycket på att ställa många frågor, men det hade nog varit bättre för alla om det fanns tydligare information om vad som förväntades.

14. I received regular feedback that helped me to see my progress



Comments

Comments (My response was: -2)

Rapporten: fick feedback men först när bedömningen kom. Tråkigt att jag inte fick höra det innan för att förbättra.

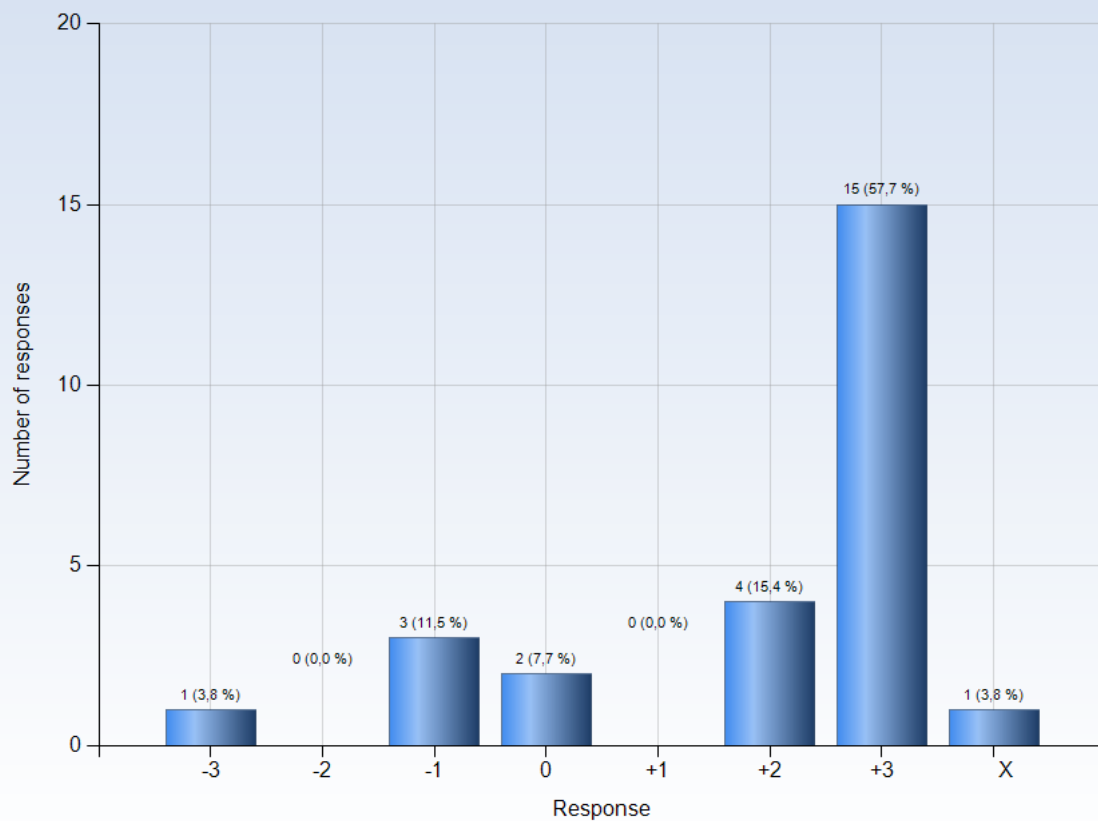
Comments (My response was: -1)

Vi fick feedback kontinuerligt av klasskamrater annars så tyckte jag det var lite begränsat med feedback och den vi fick fick vi efter inlämningarna...

Comments (My response was: +2)

Önskar mer individuell feedback

15. I could practice and receive feedback without being graded



Comments

Comments (My response was: -3)

rapporten igen. Relevant feedback om vad som saknades kom som en chock först vid betygsättning trots tidigare feedbacktillfällen

Comments (My response was: -1)

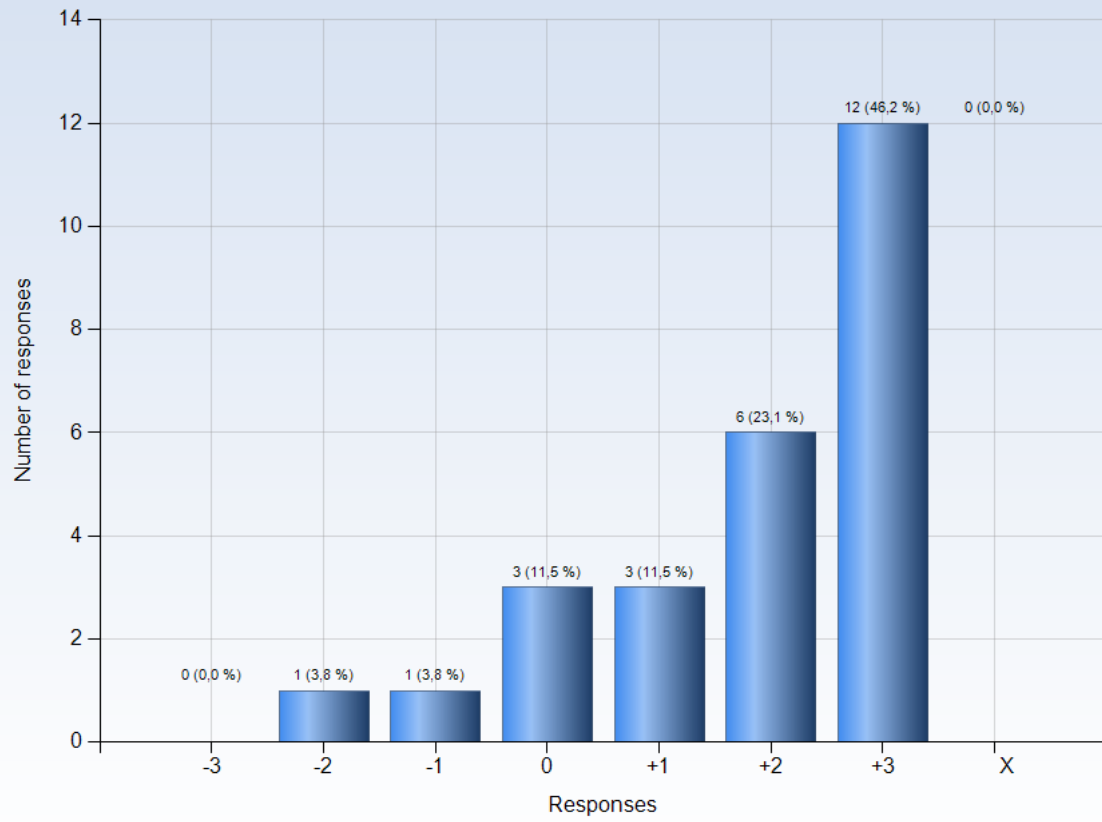
Det kändes som att vi blev bedömda hela tiden.

Känslan var att alla moment är examinerande på ett eller annat sätt, förutom kanske kamrat testerna.

Comments (My response was: +3)

Ja, så bra att vi fick testa lektionsuppläggen! Fick otroligt bra feedback! På samma sätt gav ni handledare intrycket av att man alltid kunde ställa frågor utan att bli bedömd.

16. The assessment on the course was fair and honest





Comments

Comments (My response was: -2)

för det mesta ja, men tidigare påpekade saker gjorde att det kändes orättvist för mig

Comments (My response was: -1)

På vissa inlämningar fick vi först en viss feedback som rättades till inför slutinlämningen, där vi sedan fick feedback om annat som kanske borde nämnts tidigare under den första omgång feedback.

Comments (My response was: 0)

betygsättningen på rapporten kändes orättvis. Fick bara positiv respons men G i betyg. Vad skulle förbättras för att höja till VG. Var tydligare med det.

Jag måste säga att jag är nöjd men att det finns utrymme för förbättring efter att ha hört den feedback som getts till andra. Detta hänger ihop med att det behövs tydlighet kring vad som förväntas för ett visst betyg. Utöver detta vill jag också säga: Prata ihop er om hur ni ger feedback. Kör gärna "two stars and a wish" eller något liknande. För jag har kurskamrater som kände sig sågade efter klassbesök. Ibland kan man säkert vara ivrig på att ge förslag till förbättring, men tänk på att man lagt ner själ och hjärta i detta.

Comments (My response was: +1)

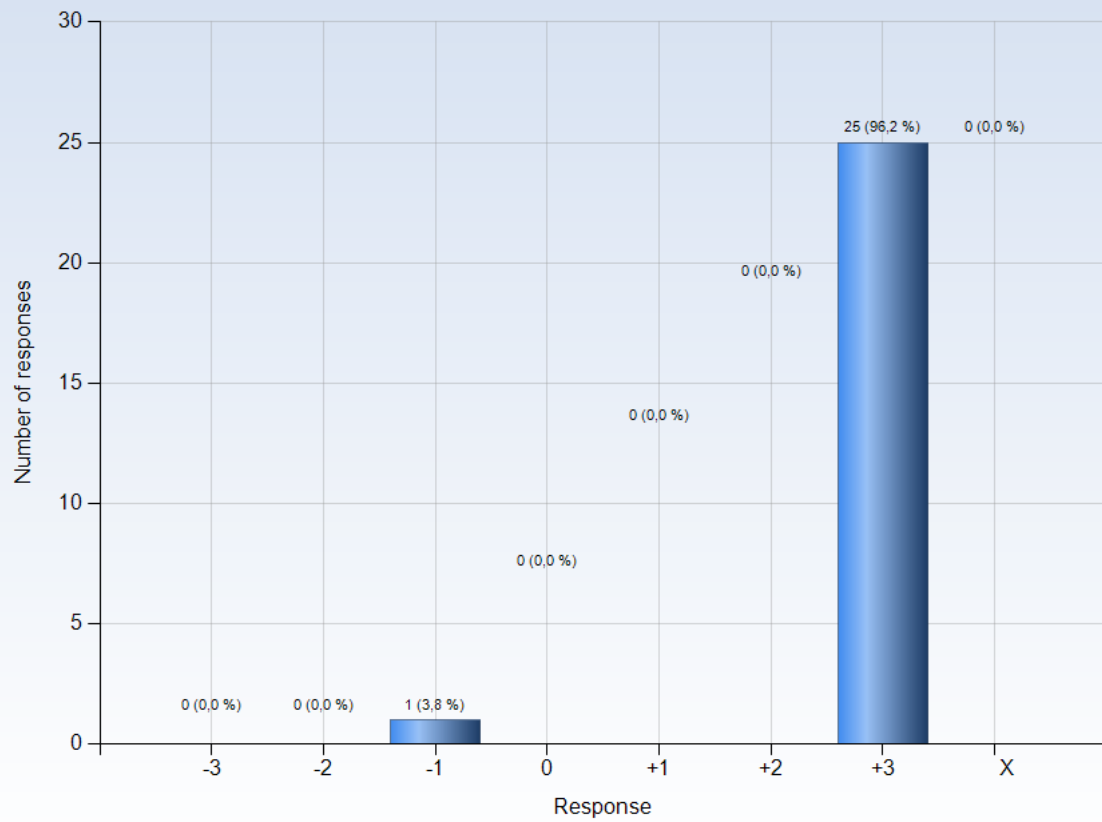
Delvis, men jag tyckte vi fick så mycket kommentarer på alla stora inlämningar på saker som borde ha uppmärksammats innan. Det vill säga att feedbacken under momentets gång inte var så givande att examinationen kändes rättvis.

Mycket gruppinlämningar så man kan ju bli hjälpt av att ha en bra grupp.

Comments (My response was: +2)

Hade kunnat ha flera individuella betygsgrundande uppgifter

17. My background knowledge was sufficient to follow the course

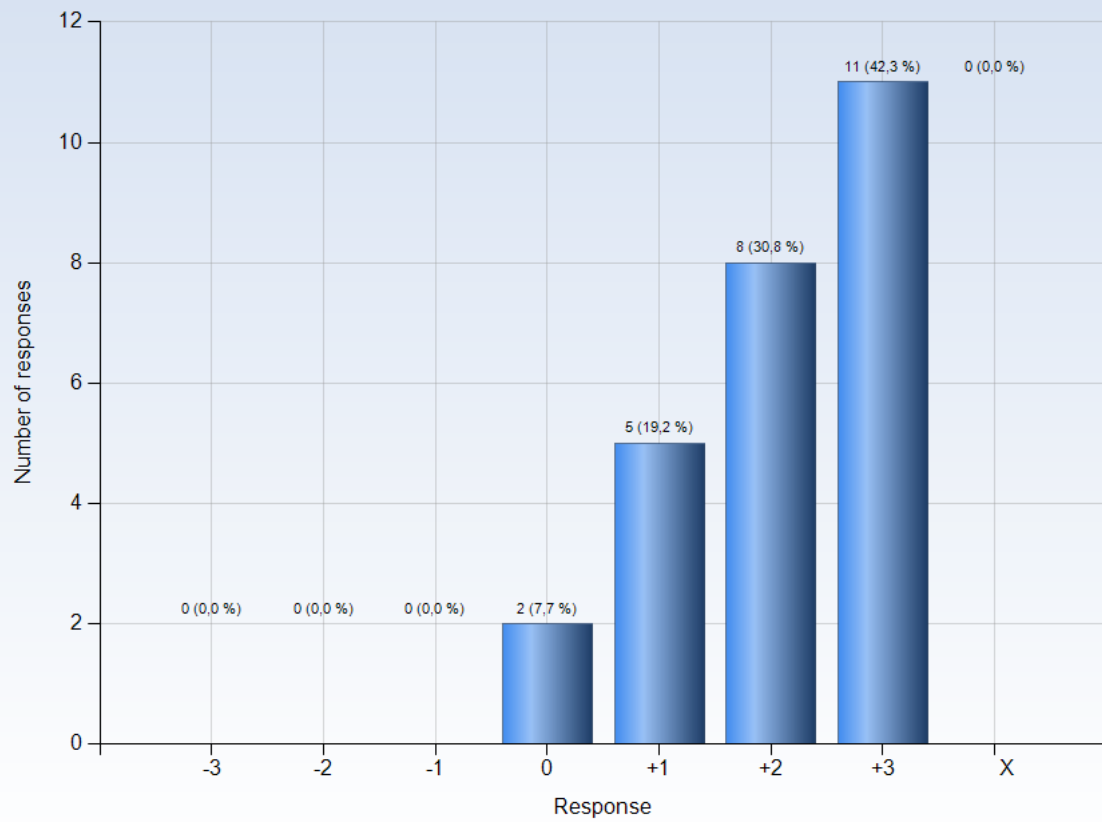


Comments

Comments (My response was: +3)

Det har såklart varit utmanande men jag tycker att det definitivt har varit hanterligt utifrån tidigare kunskaper sett.

18. I regularly spent time to reflect on what I learned

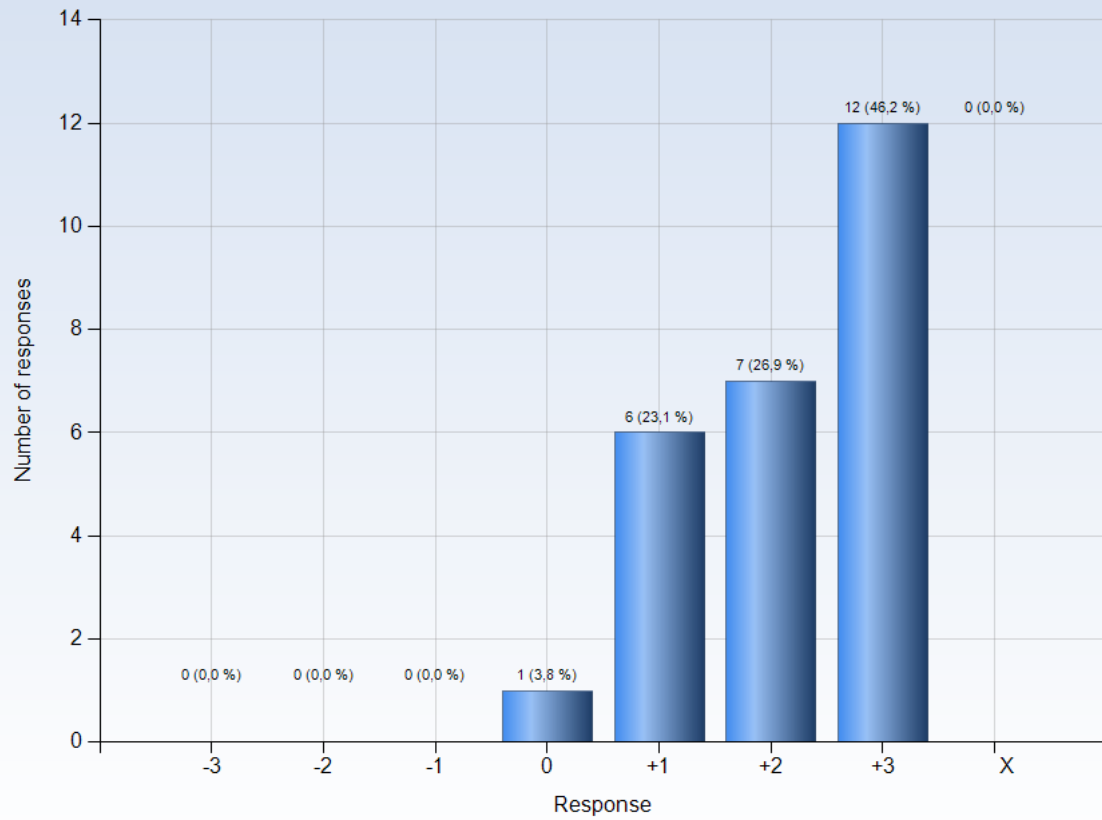


Comments

Comments (My response was: +2)

Det fantastiska med VFU är att man verkligen tvingas till att reflektera över det man lär sig, i alla fall att ständigt analysera sin design av ett lektionsupplägg för att vidare kunna förändra och förbättra. Alltså skedde reflektion mest under planerandet av lektiossekvensen, under lektiossekvensen och efteråt.

19. The course activities enabled me to learn in different ways



Comments

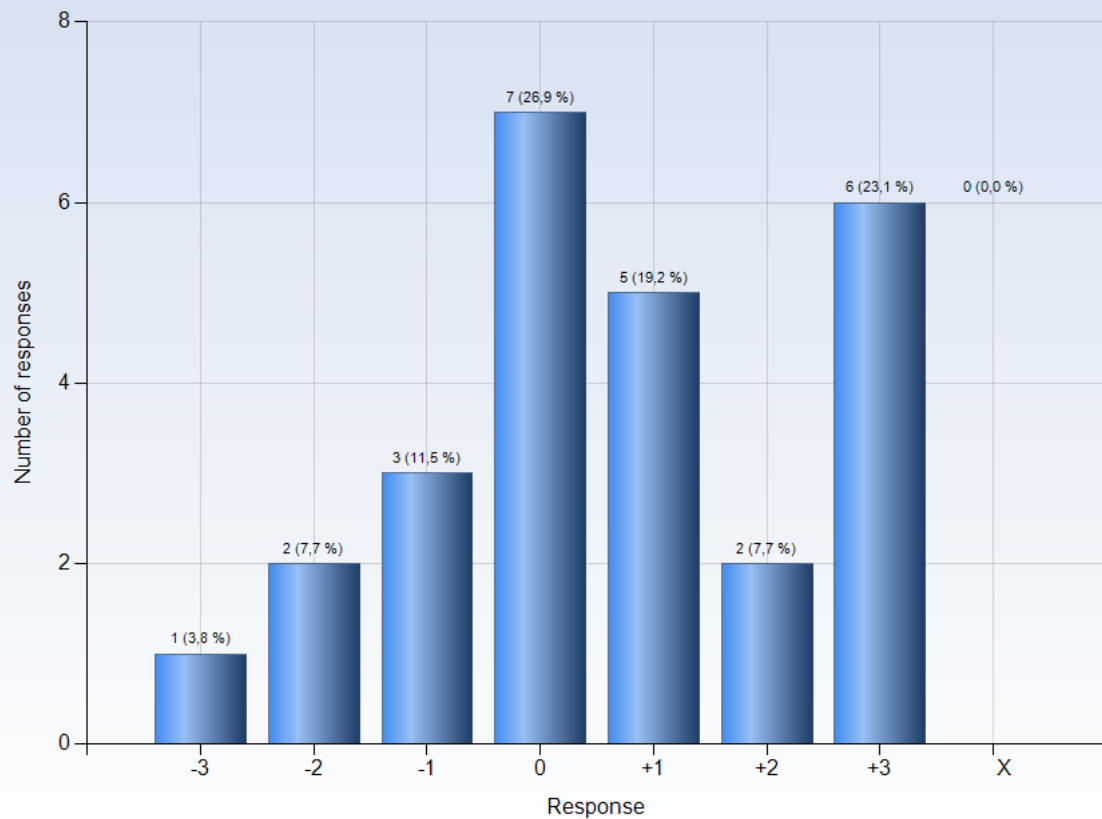
Comments (My response was: +2)

Nu råkade det ju bli på tre olika sätt, men det var bara för att det sista momentet blev digitalt. Annars tycker jag att VFUA och VFUB är för lika för att lära på olika sätt...

Comments (My response was: +3)

Det tycker jag. Det var en bra mix av praktiska moment och föreläsningar.

20. I had opportunities to influence the course activities



Comments

Comments (My response was: -3)

Nej, allt var ju reda förutbestämt.

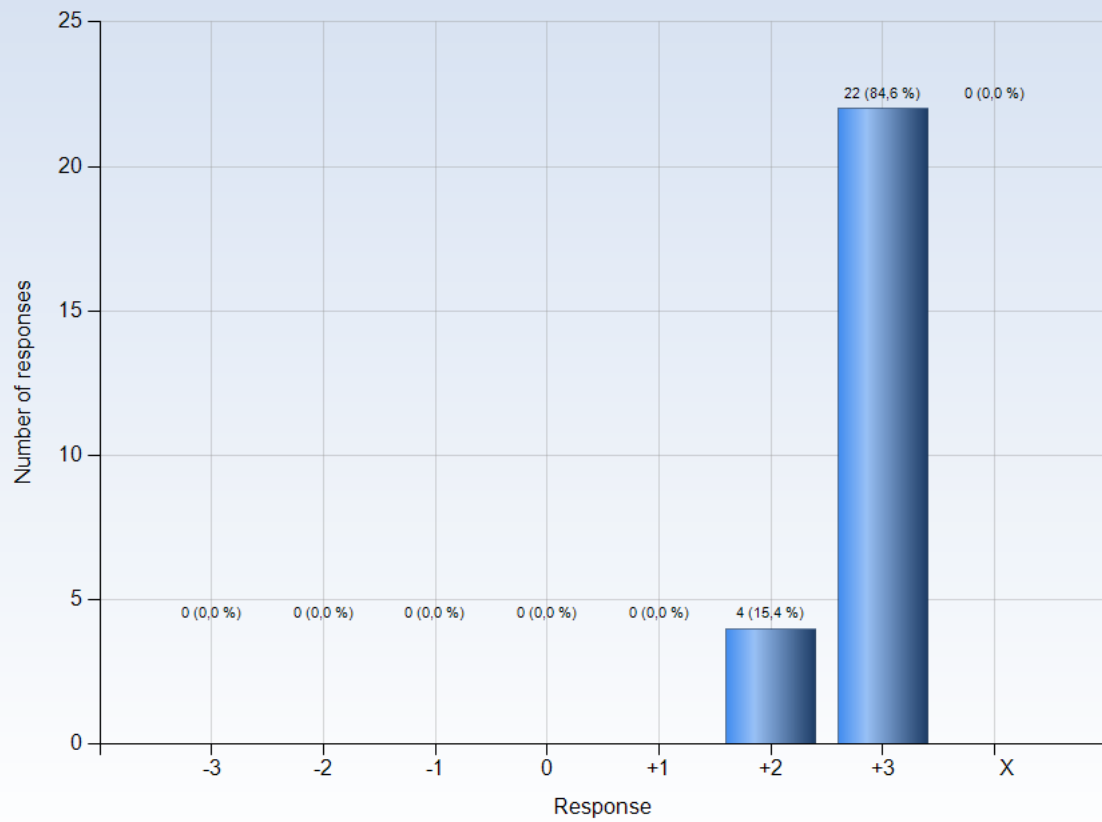
Comments (My response was: -2)

Det är så mycket som har varit bra i kursen, men något jag vill säga är att det ibland har känts lite för uppstrukturerat, nästan som att man gick på lägstadiet igen. Det jag menar är att jag skulle uppskatta mer tillit. Nu kändes det som att vi ständigt behövde bevisa att vi faktiskt arbetade. Lite har vi säkert kunnat påverka, men den känslan som jag beskrivit ovan har gjort att det inte riktigt känts så.

Comments (My response was: +1)

Kursen är rätt styrd men det gjorde inte mig något

21. I was able to learn by collaborating and discussing with others



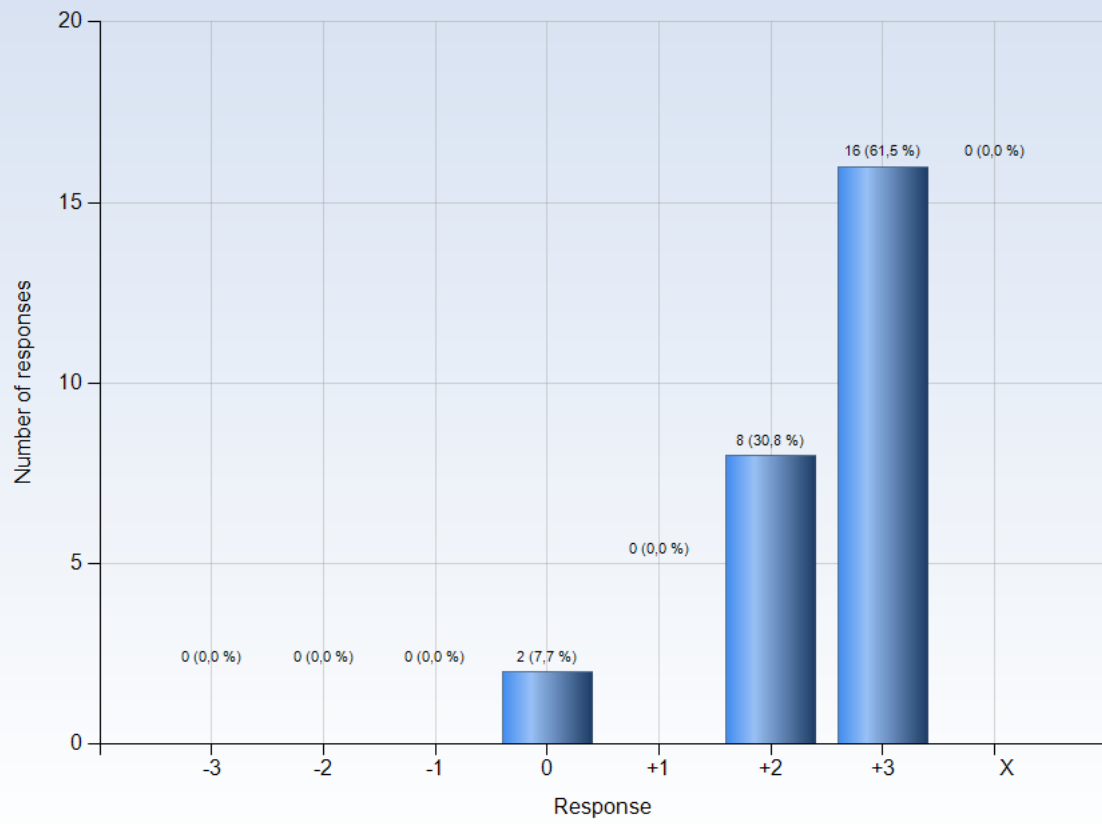
Comments

Comments (My response was: +3)

Literatordiskussioner med förbestämda frågor var bra för kvaliteten på diskussionen.

Vi bollade otroligt mycket med varandra i gruppen och tillsammans med våra handledare.

22. I was able to get support if I needed it



Comments

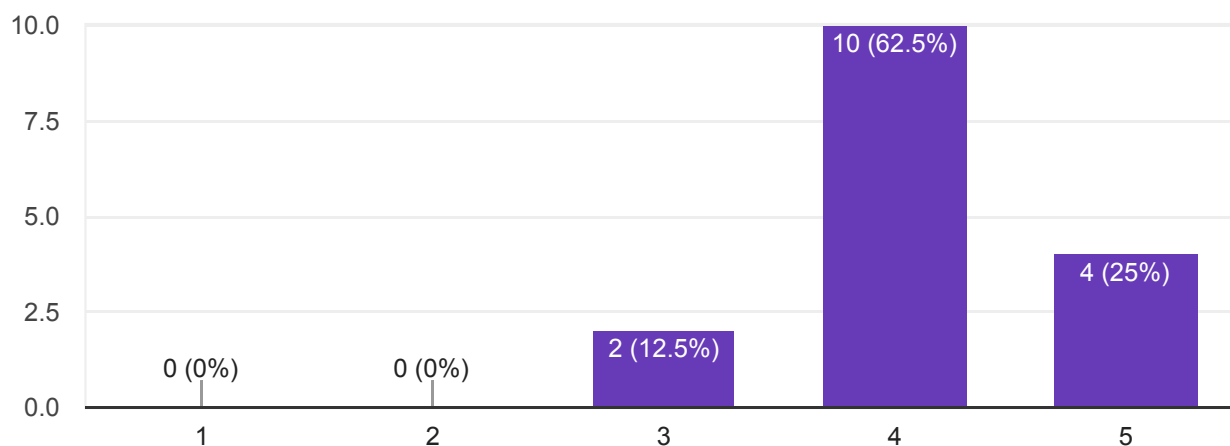
Mitterminsutvärdering LT1035 VT20

16 responses

[Publish analytics](#)

Vad tycker du hittills om kursen som helhet?

16 responses



Kommentar:

8 responses

...etenskapens historia ... medicinhistorik

Det har varit bra och lärorikt men möjligen för många moment. Arbetsbelastningen har varit hög och många saker att hinna med. Litteraturläsning, inlämningsuppgifter varje dag, utöver själva planeringen av VFUA och VFUC. Jag har haft 4 kurser parallellt och jag har faktiskt varit rejät slutkörd från januari till mars.

det har varit en rolig och lärorik kurs

Tycker kursen har en bra variation av teori och att tillämpa teori i praktiken, dessutom känns teorin oftast relevant på ett sätt som jag inte upplevt samma grad av i tidigare didaktik-kurser.

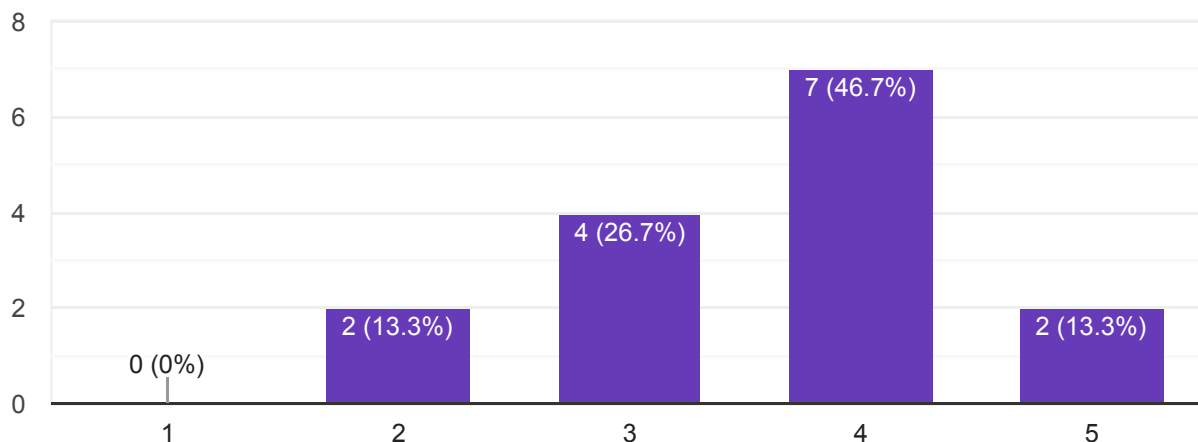
Mycket intensivt och mycket att göra men samtidigt väldigt lärorikt och uppdragen är "på riktigt". Bra utformade uppdrag och alltid tydligt vad som förväntas.

Upplever att kursen har varit bra än så länge.

Lärorik och intressant

Vad anser du om kurslitteraturen?

15 responses



Kommentar:

9 responses

gjut.

Som med alla böcker finns det delar som man inte tycker är lika hjälpsamma som andra i boken. I dem kapitlen jag upplevde var mindre relevanta tyckte jag bokens innehåll kändes lite utdaterad, där det som skrevs då idag är "allmän kunskap". Vet inte om det finns någon bok som är riktad mot teknik endast, men personligen tycker jag inte det gör någonting att boken är riktad till naturvetenskap främst då det oftast går att koppla till teknikundervisning ändå.

Jag uppskattar verkligen att vi som blivande lärare får läsa dessa klartänkta och tänkvärda artiklar.

Mycket litteratur men en stor del av den har varit mycket intressant

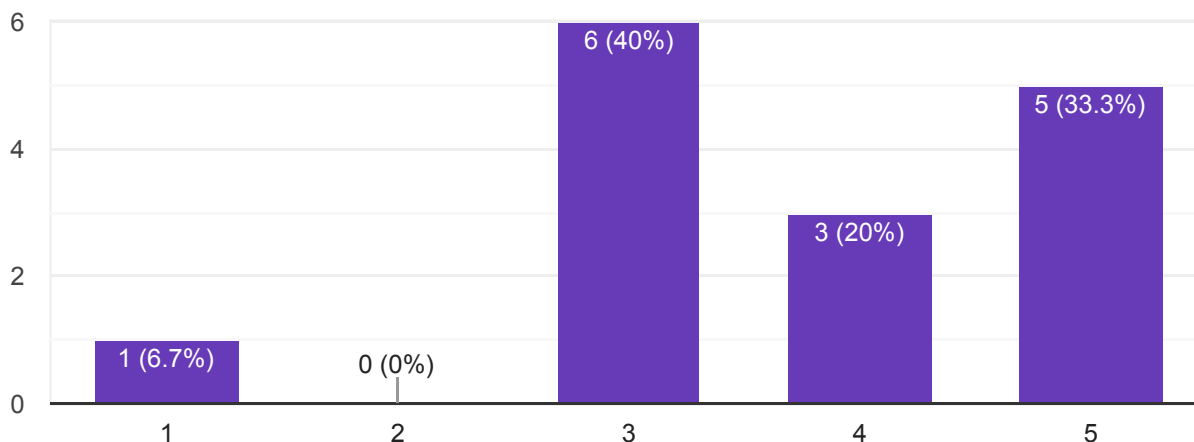
Även om inte allt i Svens bok är relevant för exakt det vi håller på med just nu så tycker jag att boken bidrar till min professionella utveckling som lärare.

Det har varit litteratur som inte har använts i kursen. Känns lite dumt att läsa en lång artikel som aldrig tas upp igen.

Hur fungerar litteratordiskussionerna?



15 responses



Kommentar

12 responses

Beror på grupp.

Ett bra inslag för det hjälper att sätta ord på sina tankar samt höra ifrån andra. Hade varit bättre om folk kom mer förberedda.

Superbra när vi som läst diskuterar.

Bättre när de som läst diskuterade tillsammans.

Helt okej, men man har inte haft tid att sätta sig in i litteraturen tillräckligt så det hade varit bättre med färre litteraturdiskussioner men som man fick mer tid på sig att läsa till, samt frågor i förväg man ska diskutera.

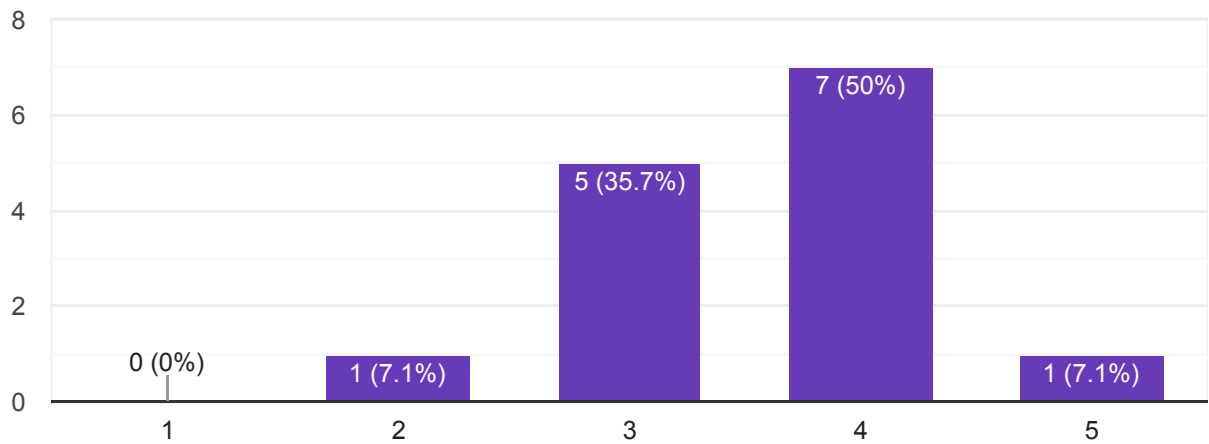
Efter ändringen att dela upp grupperna beroende på om man läst eller inte, tycker jag det fungerade väldigt bra.

Strukturen och vad man ska diskutera är oklar och frågorna man får av lärarna att diskutera kring känns oftast för stora och ospecifika för att diskussionen ska bli givande.

Nu följer några frågor om gästföreläsningarna

Vad tyckte du om föreläsningen "Experimentets betydelse" med Tanja Nymark på Vetenskapens Hus 15/1?

14 responses



Kommentar:

6 responses

Bra introduktion till kursen.

Svårt generellt att koppla till teknik. Exempel behandlar naturvetenskap, och många av oss som går teknikspåret har aldrig läst teknik på gymnasiet och vet därmed inte vad för slags laborationer man kan tänkas göra.

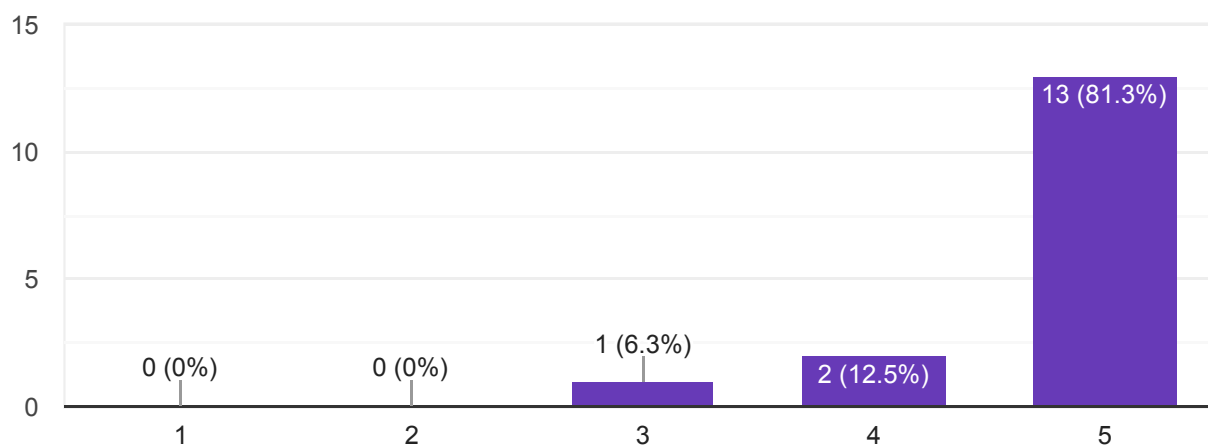
Var ej där i tid och vill då inte påverka.

Lagom översikt, gav en bild av vad vi ska göra de kommande veckorna.

Minns inte vilken föreläsning det var.

Vad tyckte du om föreläsningen "Formativ bedömning" med Eva Hartell på Vetenskapens Hus 22/1?

16 responses



Kommentar:

7 responses

Bra nya perspektiv och kul att någon berättar att det finns "formativ bedömning" så får man göra vad man vill med det.

Väldigt intressant område, kul att få lite praktiska tips

Många bra tips och verktyg presenterades som man direkt kan använda i praktiken.

Ny intressant aspekt på hur undervisning kan planeras!

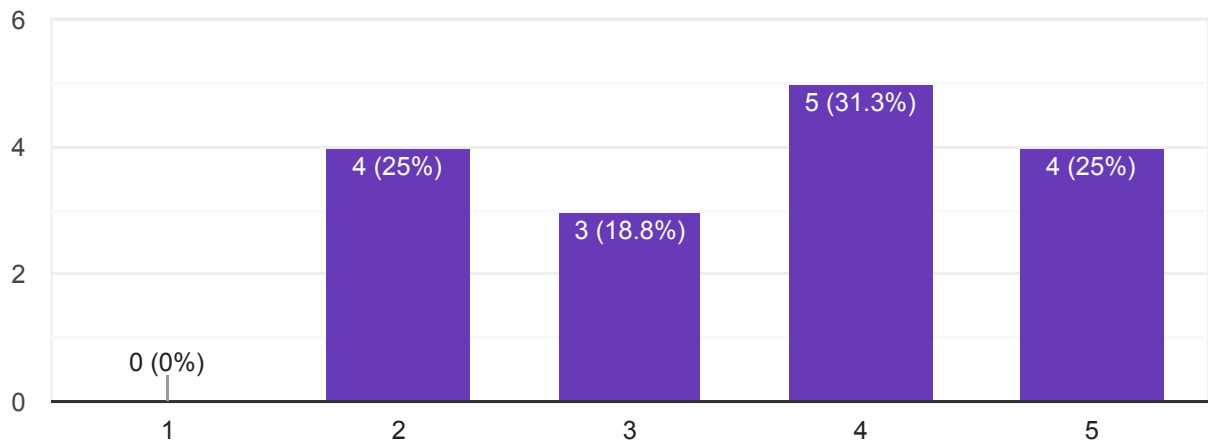
Den var mycket intressant och fick en att tänka om lite om hur man ska bedöma elever och utveckla lektionerna för elevernas bästa.

Eva var mycket skicklig på att föreläsa och gav många små tips som verkligen upplevdes användbara

Sjukt bra föreläsning.

Vad tyckte du om föreläsningen om riskbedömning med Annica Hofberg på Vetenskapens Hus 24/1?

16 responses



Kommentar:

5 responses

Rimligt, lagom längd och kärnfullt.

Bra och informellt

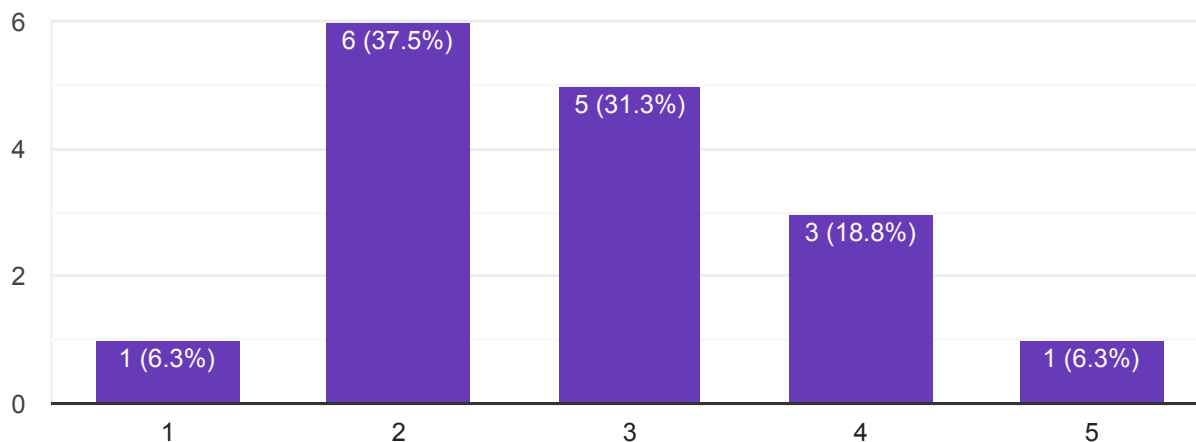
Lagom

Mycket av detta sitter redan efter att ha läst vissa av de kurser jag har läst på KTH inom min inriktning. Men vissa saker hade man inte tänkt på.

Det var skönt att föreläsningen inte var så lång. Vi har hört om riskbedömning förut, och det är förstås viktigt, men det räcker att ta med kärnan i det hela.

Vad tyckte du om föreläsningen "Informella lärandemiljöer" med Cecilia Ekstrand på Tekniska museet 5/2?

16 responses



Kommentar:

8 responses

Bra föreläsning, men alldeles för låg nivå för oss, blev ointressant. Dessutom tog det tid som vi hadeunnat spendera på tekniska, vilket gjorde att det kändes ännu mer onödigt.

Mycket som sades var exakt det som stod i litteraturen utan nya perspektiv. Tidshållningen var inte så bra heller.

Inte något nytt där vi som studenter befann oss egentligen, repetition. Men som föreläsning var den bra.

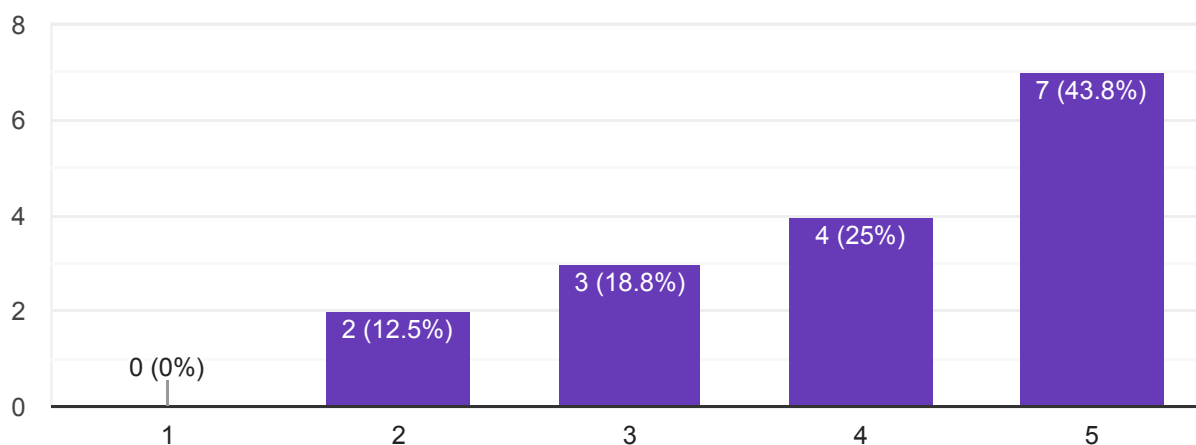
Hon tog upp en del vi redan pratat om flera gånger, det kändes inte som att man fick ut supermycket av föreläsningen som man kan använda sig av i framtiden. men den var fortfarande intressant

Handlar inte om hur föreläsaren var, snarare att den låg sist på dagen och att man inte hade energi kvar att sista och aktivt lyssna i två timmar. Gick tyvärr inte in någonting av den anledningen.

Kändes som helt bortkastad tid. Hon sammanfattade i stort sett vad kursen handlar om

Vad tyckte du om workshopen "Rapportskrivning - från ämne till frågeställning och design" med Ida Pinho på Vetenskapens Hus 21/2

16 responses



Kommentar:

10 responses

Ida repeterade konstant att vissa tycker si och vissa tycker så, detta tycker jag kan vara frustrerande eftersom vi vet att det finns olika rön om hur man bör skriva, men just därför är det intressant att höra hur DU tycker saker ska göras och VARFÖR du tycker så, så att man kan skapa sig en egen uppfattning och förstå de olika synsätten mer.

Lite irriterande att Ida inte hade koll på vilka specifika instruktioner vi fått, detta är en väldigt enkel förberedelse som jag tycker man borde göra, men har förståelse för att det inte alltid går.

Fanns dock vissa mycket bra grejer jag tar med mig från föreläsningen, "tratten" och sättet att arbeta lite brainstormande med syftet. Att arbeta med mind map el dyl för att hitta sitt område och sin fråga var kul och givande. Bra sätt att konkretisera en abstrakt process.

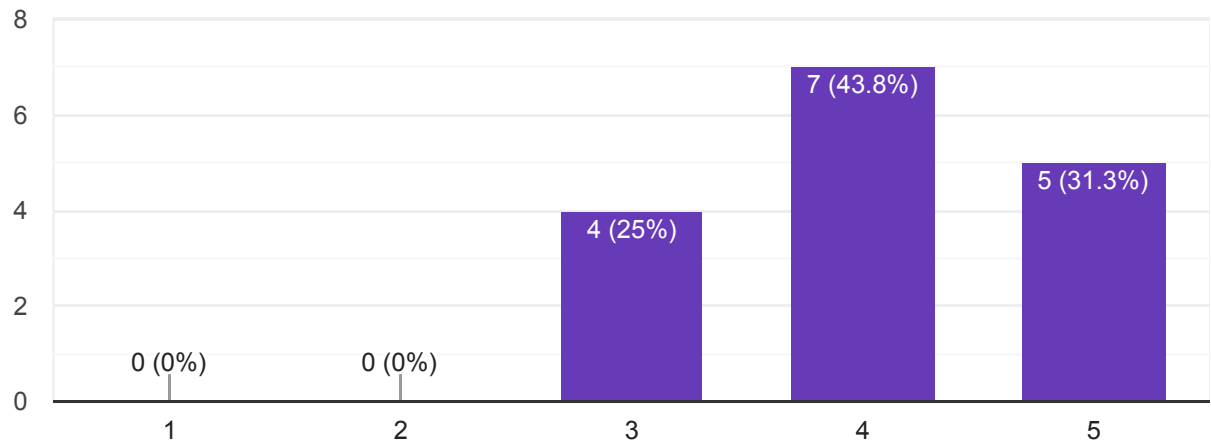
(Obs,Handledningen med Ida Pinho upplevde jag som väldigt givande, ogillar henne inte även om det kanske låter så..)

Förutom detaljen om att första gruppen inte fick tid att skriva under passet, men det löste ni ju!

Nu följer några frågor om utvecklingen av klassbesök i Vetenskapens Hus.

Arbetet med utveckling av klassbesök i Vetenskapens Hus har varit bra

16 responses



Kommentar:

7 responses

Mycket högt krav att tro att man ska hinna utveckla allt på en dag, man måste ha lite andrum för att utveckla sina tankar.

Dock värdefulla sätt att jobba med att testa sina labbar i många olika steg.

Absolut. Man har fått god hjälp men det har varit ganska stökig miljö och jag har haft nära till huvudvärk när det rör sig så mycket folk och så mycket liv i en hel dag. Uppskattar verkligen kaffet som serveras.

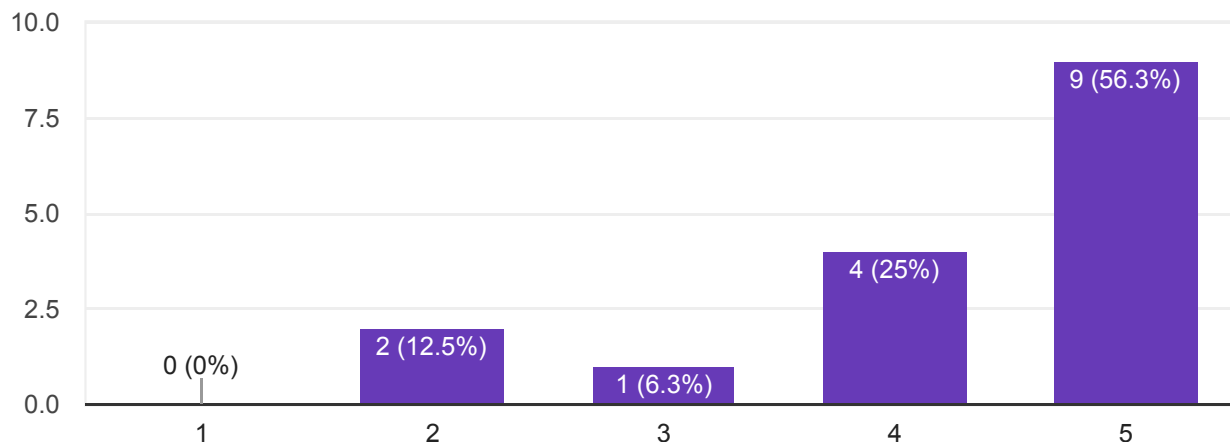
Det har varit bra, men lite för lite tid. Hade man haft lite mer tid hade man inte behövt sitta två dagar extra som vi gjorde utöver lektionstid för att hinna klart. Det var också svårt att komma på ett eget experiment när inte all utrustning som behövdes fanns. Jag förstår dock att man kanske inte kan ha hur mycket utrustning som helst, men då kanske det hade varit bättre att man gjorde nåt experiment som redan fanns eller något liknande iallfall.

litteratordiskussionerna som tidigare nämnts var ett dåligt inslag på grund av upplägget. Dessutom kändes eftermiddagarna inte så produktiva. Man behöver tid att reflektera över vad man gjort och därför kändes det som att man inte kom någonstans under de nassen.

Nu följer några frågor om museerna

Vad anser du om studiebesöket på Vasamuseet 5/2?

16 responses



Kommentar:

7 responses

Mycket intressant visning. Uppgiften blev lite stressad.

Bra att få se. Lagom med 3h

Intressant men inte helt nödvändigt kanske då man inte direkt fick ut nåt av uppgiften man skulle göra då man slängde ihop nåt på 20 min för att hinna äta lunch.

Mycket intressant, bra guide

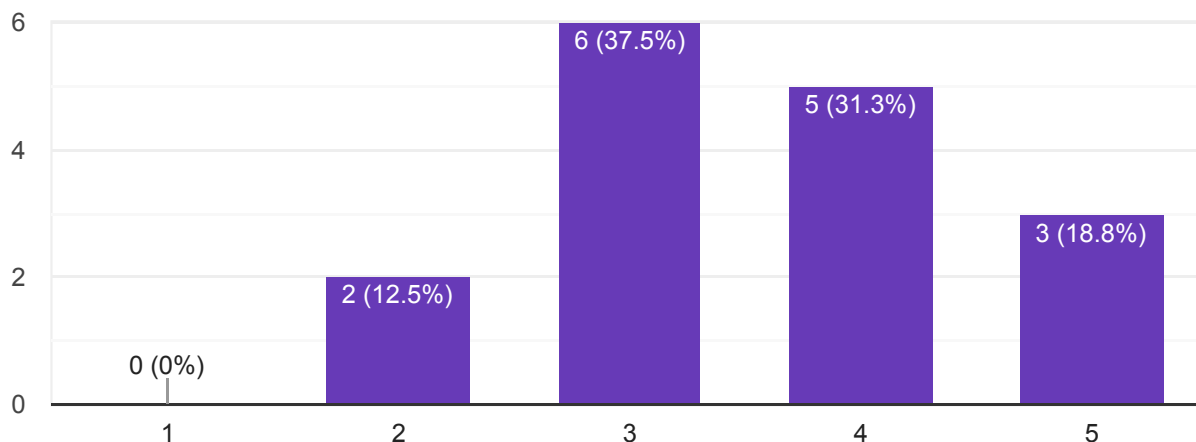
Det var mycket intressant att få röra sig i en informell lärandemiljö som allmänheten även kan vara på. Lärde mig mycket om arbetet bakom Vasa-skeppet

Så himla intressant rundvandring, väldigt inspirerande!

väldigt lite tid för att göra uppgiften

Vad anser du om studiebesöket på Tekniska museet 5/2?

16 responses



Kommentar:

8 responses

Mycket att göra på kort tid. Hade absolut ingen tid att göra uppgiften på. Tror man här kanske välja en sak att göra, istället för att försöka göra allt.

Både på Vasa och Tekniska skulle jag vilja diskutera uppgiften och höra andras idéer för att få ut något av det. Det kan mycket väl vara på ett informellt sätt.

Lite rörigt och ont om tid för ett så stort museum.

Lagom med 3h. Bra upplägg

Helt okej, alltid kul att gå på museum men kändes inte som att vi fick ut så mycket av besöket som vi kunde använda oss av i kursen.

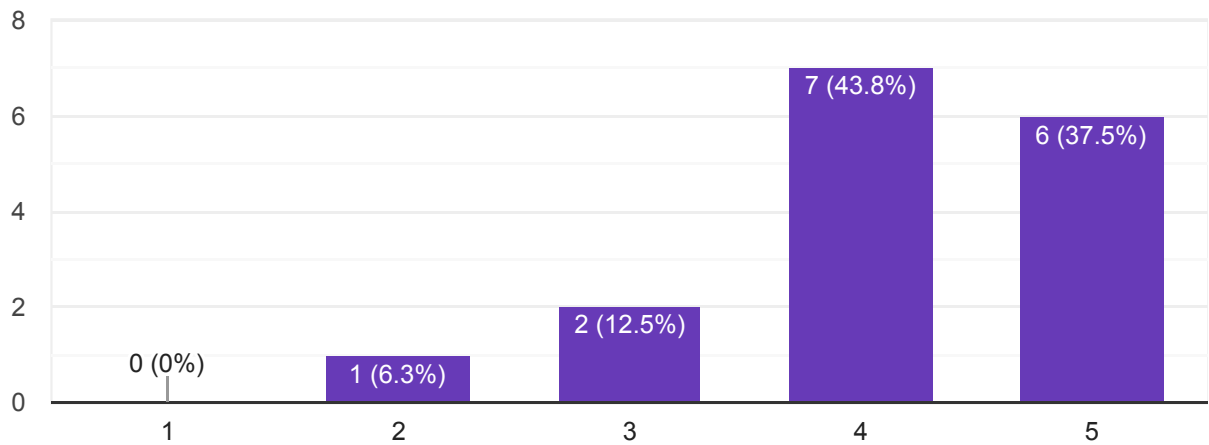
Se tidigare kommentar om gästföreläsningen.

Mycket intressant, aldrig varit där innan

Intressant bitvis men har tyvärr redan varit en del där så utställningarna var inte jätte

Vad anser du om studiebesöket på Nobelmuseet 7/2?

16 responses



Kommentar:

5 responses

Uppgiften var otydlig i syfte och utformning.

Bra upplägg. lagom med 3h

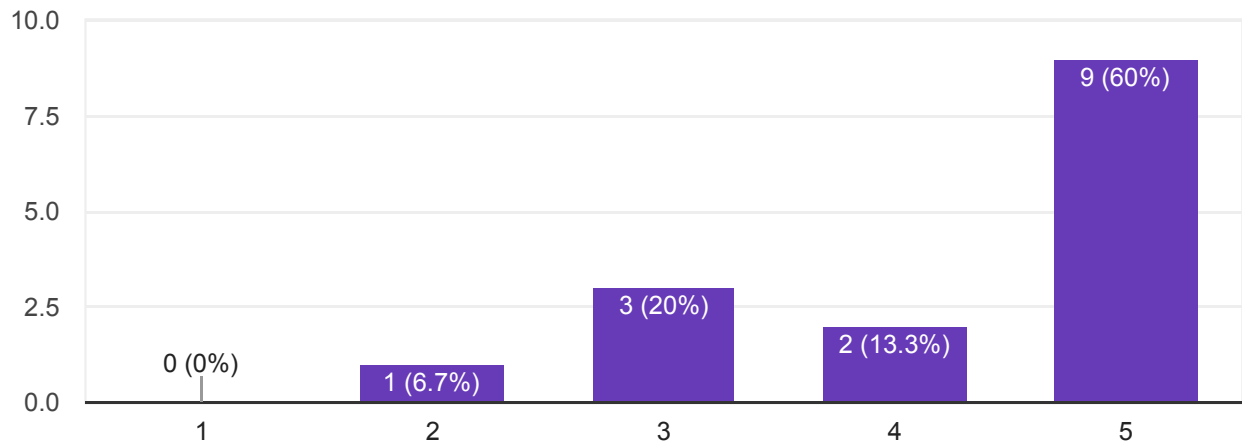
Det var intressant och kul att man fick göra en kort version av skolprogrammen de hade, det gjorde att man fick inspiration, samt även lärde sig saker

Roligt att höra hur man använder nobelpristagare för att utveckla workshops.

Väldigt bra upplägg. Så roligt att få vara "eleven" och reflektera över aktiviteterna på det sättet.

Vad anser du om studiebesöket på Naturhistoriska riksmuseet 7/2?

15 responses



Kommentar:

6 responses

Uppgiften var intressant.

Bra upplägg och lagom med 3h.

kunde ej vara med

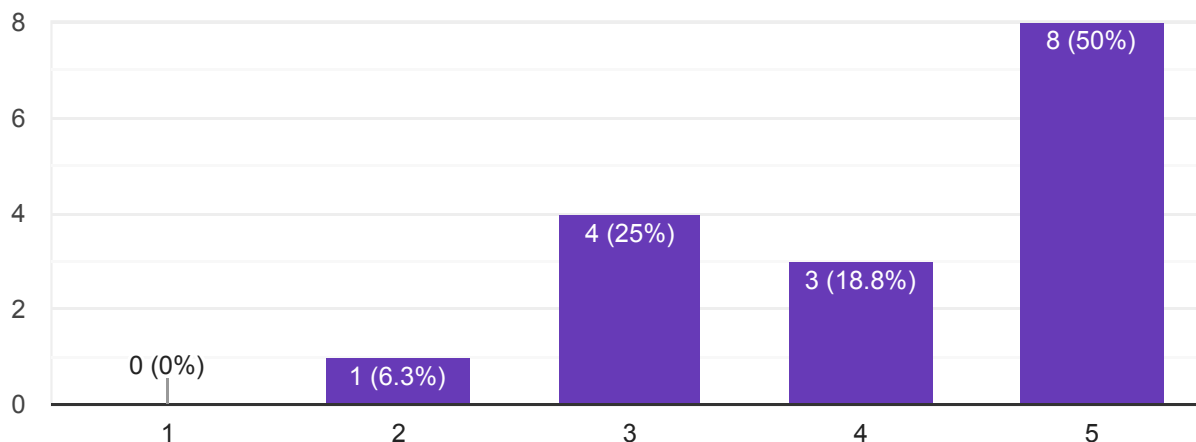
Var på förberedande lektion under detta pass så gick dit själv senare under helgen

Roligt! Väldigt intressant och upplevde att jag lärde mig lite nya sätt att se på uppgifter.

Jätteroligt att få prova en aktivitet i polartrakterna. Det var både lärorikt och inspirerande att få se hur montrar kan användas för att lära och diskutera.

Vad anser du om uppstartsdagen på museerna 19/2?

16 responses



Kommentar:

10 responses

Museibesök känns extremt onödiga. Lärde mig extremt lite under dem.

Bra eftersom vår handledare är väldigt bra. Vi fick bra förslag att jobba med från museet, det var skönt.

Tekniska museet verkade inte ha koll på vad vi skulle göra, utan de ville att vi skulle hålla på med utvecklingsarbete.

Mycket bra. Man fick klart för sig vad man skulle göra och hann komma igång med arbete och planering.

det var väldigt bra då vi fick bra hjälp av pedagogerna på museet

Man fick bra och tydlig info samt bra stöd från handledarna i planeringen.

Mycket bra, fick mycket gjort och personalen på Nobel museet var väldigt trevliga och hjälpsamma

Övriga synpunkter på kursen

7 responses

Det är som sagt väldigt mycket av allt, man lär sig naturligtvis mycket och allting är genomtänkt men vissa moment kanske kunde droppas? Canvassidan är jättebra men den är också extrem jämfört med alla andra kurser. Det finns mycket PDFer, sidor och länkar med info om allting och allt är länkat till rätt ställe vilket är otroligt men för eran arbetsbelastnings skull så löser vi studenter mycket även om allt inte är så bra serverat

Imponerad över strukturen och er organisationsförmåga.

Överlag en väldigt rolig kurs men tyvärr alldeles för många olika moment med för lite tid på varje för att det ska kännas rimligt och för att man ska få ut nånting av de olika momenten. Det känns inte som att det var värt att gå på de museer man inte ska göra arbete på, hellre att man är lite längre på det museum man ska göra arbete på. Och de miniuppgifterna man skulle göra fick jag inte ut någonting av alls. Känns bara som något man ska göra för att visa närvaro, känns lite töntigt när alla är 23+ och går utbildningen för att man vill lära sig saker och så får man inget förtroende av lärare att man kan ta eget ansvar i detta. Inte heller att bli utskälld för att andra elever är i Åre känns som en superbra start på kursen. Kanske lite mer förtroende till eleverna hade hjälpt. Något som varit bra har varit dessa tillfällen med Ida som hjälpt oss med våra uppsatser, känns verkligen som man har utvecklats inom sitt skrivande och hon har varit väldigt bra

This content is neither created nor endorsed by Google. [Report Abuse](#) - [Terms of Service](#) - [Privacy Policy](#)

Google Forms

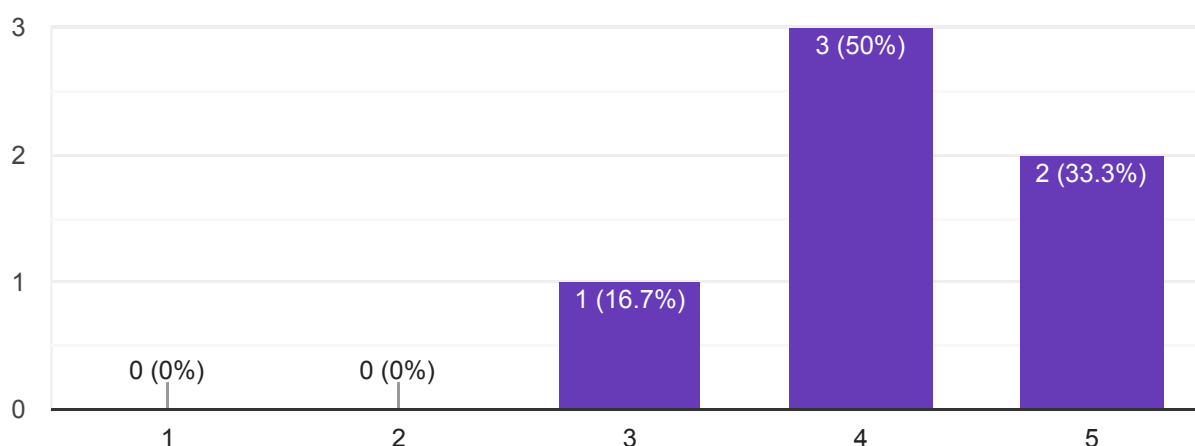
Utvärdering för VFU-handledare på kursen "VFU2 - Experiment och informella lärandemiljöer", vårterminen 2020

6 responses

[Publish analytics](#)

Hur tycker du att upplägget som helhet har fungerat?

6 responses



Kommentarer

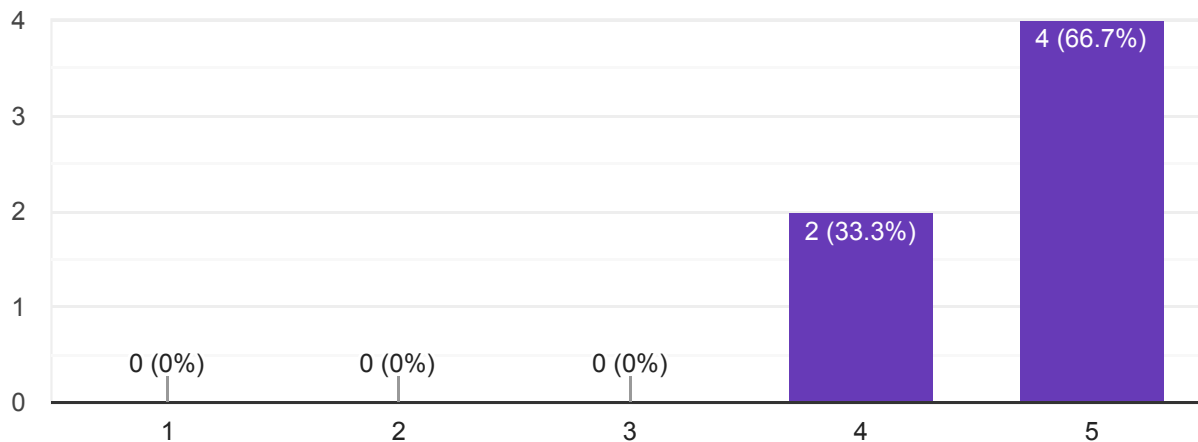
2 responses

Eleverna kunde se tydligt hur mjukvaran fungerade eftersom studenterna visade genom att dela sin skärm.

Corona kom i vägen annars var det enda negativa att det var lite begränsat med dagar då studenterna kunde göra besök.

Hur har informationen från kursledningen fungerat?

6 responses



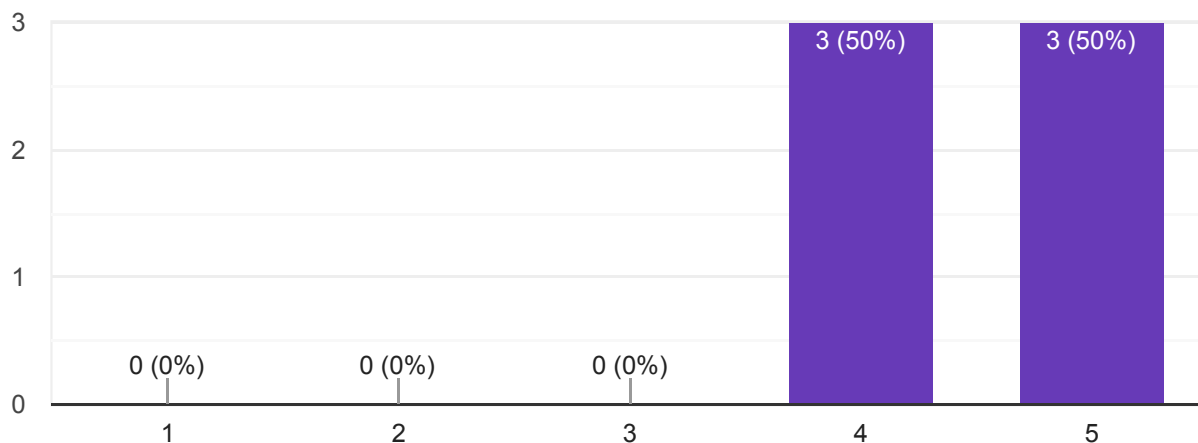
Kommentarer

0 responses

No responses yet for this question.

Hur har kontakten med studenterna fungerat?

6 responses



Kommentarer

3 responses

Jag hade inte så mycket kommunikation innan tomtitsexperimentet, jag var lite sen i återkopplingen.

En av studenterna var kontaktpersonen som förmedlade information till de andra studenterna. Kommunikationen gjordes med epost vilket gjorde tider och plats tydliga.

Vi valde att höras via facebook och byta nummer med varandra vilket underlättade

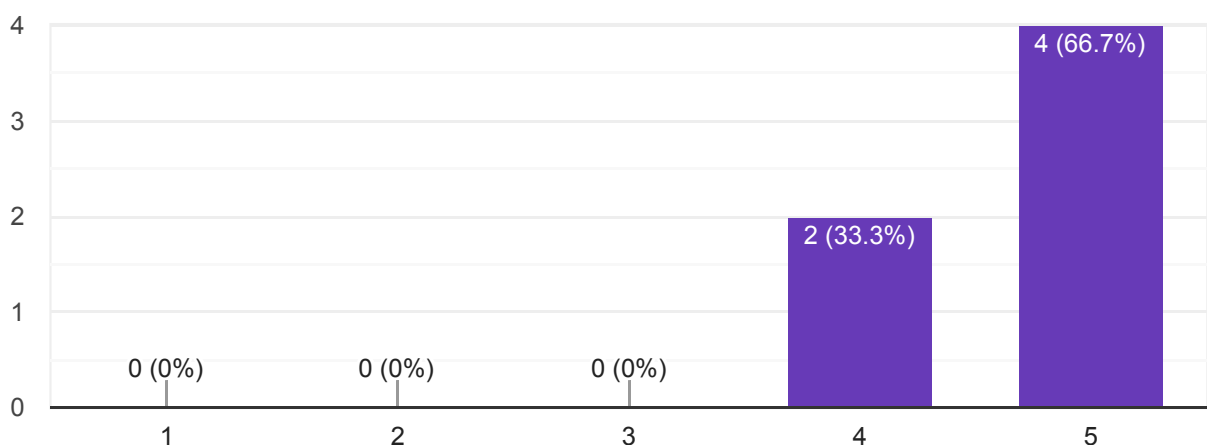
Kunde vi ha gjort något för att underlätta kommunikationen?

1 response

Möjligen ett kort möte innan första förberedelselektionen för genomgång och diskussion kring lektionens innehåll och upplägg

Hur har klassbesöket i Vetenskapens Hus fungerat?

6 responses



Kommentarer

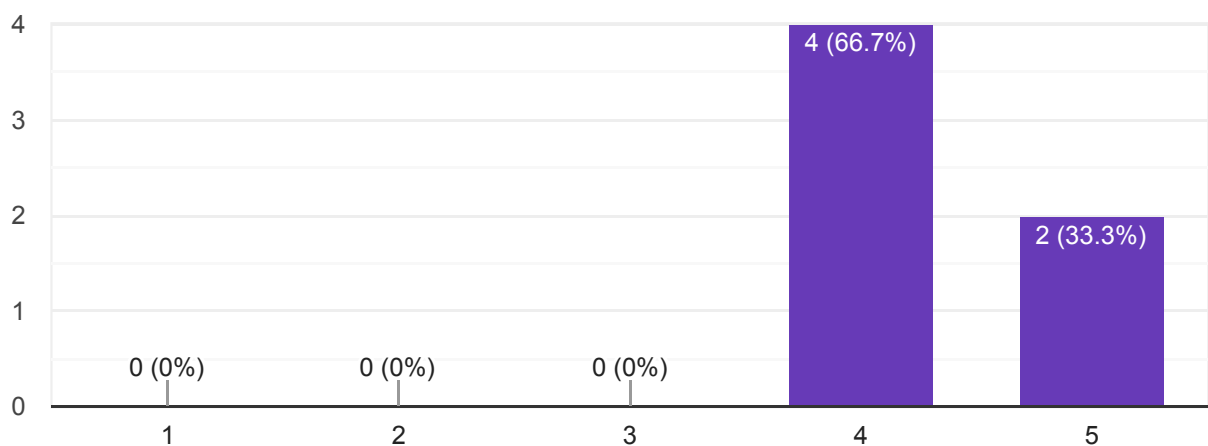
2 responses

Eleverna var insatta ämnet som behandlades på Vetenskapens Hus, vilket gjorde det lätt för dem att komma igång trots att det var andra verktyg de använde. En praktisk koppling till verkligheten.

Eleverna fick med sig klassen och det var bra att klassen delades i två

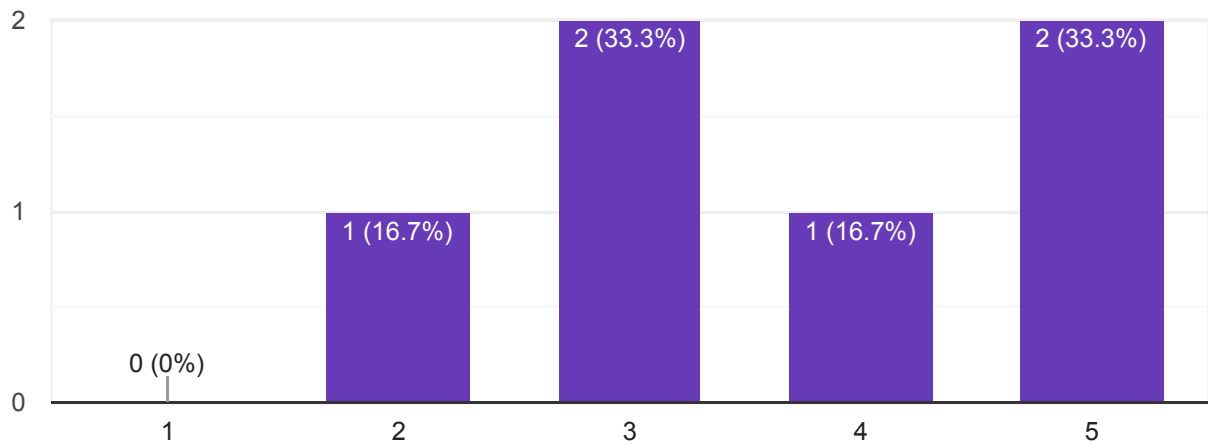
I vilken grad tycker du att lektionsupplägget med besök på Vetenskapens Hus har bidragit till undervisningen och dina elevers lärande?

6 responses



Hur har det digitala klassbesöket på Tom Tits Experiment fungerat?

6 responses



Kommentarer

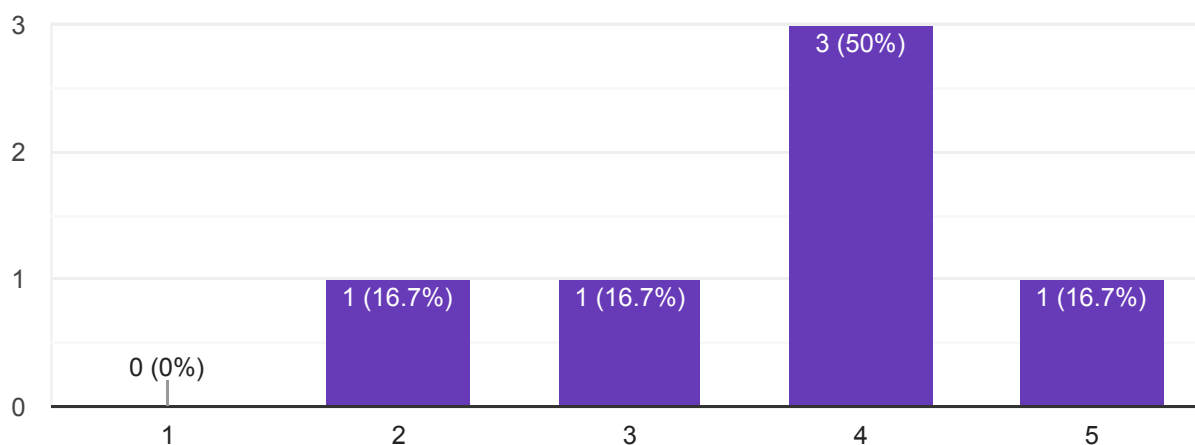
2 responses

Det experimentet som gjordes har eleverna kommit i kontakt med någon gång tidigare, här skulle de skapa ett flödesdiagram på hur experimentet fungerar.

Alltid svårare med digitala möten, studenterna gjorde ett bra arbete men det är en svårare lärmiljö.

I vilken grad tycker du att lektionsupplägget med digitalt besök på Tom Tits Experiment har bidragit till undervisningen och dina elevers lärande?

6 responses



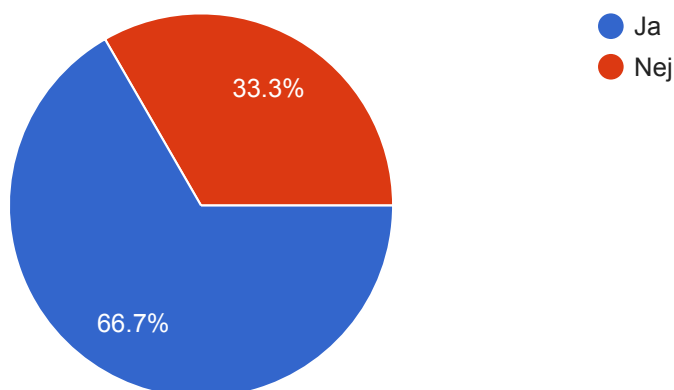
Kommentarer

1 response

De fick en större förståelse i hur ett program fungerar, genom att visualisera programmet med ett diagram.

Var du med på mötet med studenterna vid kursstarten i januari?

6 responses



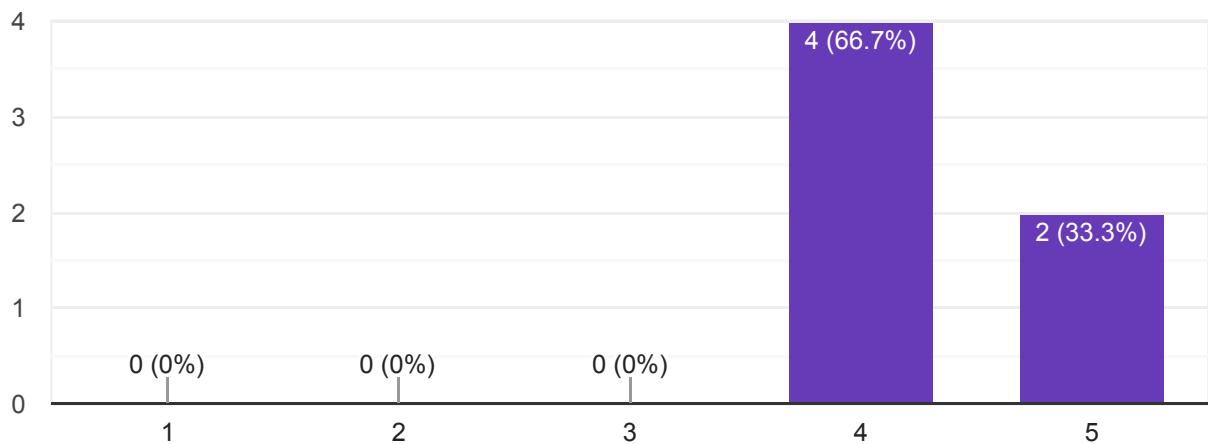
Kommentarer kring uppstartsmötet

0 responses

No responses yet for this question.

Vad tyckte du om bedömningsunderlaget / handledarrapporten?

6 responses



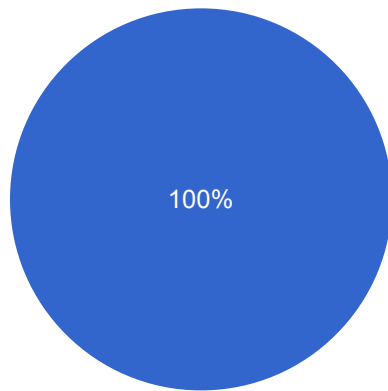
Kommentarer

1 response

Skulle vara smidigare om dessa rapporter kunde skötas via google forms eller liknande digital tjänst

Kan du tänka dig att delta med en klass nästa år?

6 responses



- Ja
- Nej
- Kanske

Övriga kommentarer

0 responses

No responses yet for this question.

This content is neither created nor endorsed by Google. [Report Abuse](#) - [Terms of Service](#) - [Privacy Policy](#)

Google Forms

LT1035: Minnesanteckningar, kursnämnd 5/2-2020

Generellt: Kul, givande!

Utvecklingsdagar

- Otydligt från början att så mycket tid skulle gå åt till test av aktiviteter.
- Tog ändå en heldag att komma på allt. Förslag: uppdelning på två halvdagar. Skulle bli mer effektivt då man skulle hinna reflektera, tänka, komma på.
- Svårt att hinna med utvecklingsdagboken, tight deadline. Bra att skriva men svårt att veta hur mycket som förväntas. Förslag: avsätt tid att skriva t.ex. 16.30-17.00 men fortfarande ok att gå hem tidigare och skriva där.
- Utcheckning: Tydliggöra det är ok att checka ut i förväg (och sitta kvar och jobba efter utcheckningen) för att minska kö.

TEMI: jättenöjda!

När det gäller länkade syften etc. så är förkunskaperna olika. Fy och Ke har haft Gyllenpalm och är därför väl förtrogna med begreppen. Te-studenterna däremot har haft en annan lärare och inte läst om detta. Nivån har ändå varit ok. Förslag: frivillig läsning ex. Angelin mfl. Från receptlaboration till...

Uppskattar uppdelningen vid litteraturdiskussionerna. Gör att det känns som om det är värt att ha läst litteraturen innan.

Vad tycker in om litteraturen?

- IKT: för mycket naturvetenskap. Enbart teknik som jämförelse med naturvetenskap.
- Boken "lite flumming", kopplar inte jättetydligt till laborationer. Lite utdaterad.

Många småuppgifter där återkoppling saknas och deras syfte i kursen är otydligt.

t.ex, observationsprotokollet under uppstartsdagen på VH.

Tydliggöra att vi inte kommenterar allt.

Schemat känns hattigt. Mycket som är planerat och mycket som ska hinnas med. Nästan direkt tar något längre tid och schemat spricker. Blir pressat.

Sitter dåligt i salen på VH (biosittning). Blir tungt fysiskt.

Kursen tar mycket tid. Ojämn arbetsbelastning.

Oklart hur mycket tid som förväntas läggas på olika uppgifter. Går det att tydliggöra?

Hur mycket förväntas läggas utanför schemalagd tid?

Någon har uppfattat att hen har fått tvärnej vid fråga om frånvaro pga annan tenta.

Dåligt första intryck med "utskällning" av alla om Åre-resan.

Uppskattar att få kaffe!

Eva Hartells föreläsning var mycket bra. Värdefull!

LT1035: Minnesanteckningar, kursnämnd 25/3-2020

Lågt deltagande i mitterminsutvärderingen men studentrepresentanterna uppfattar svaren på enkäten som representativa.

Som det också framgick från utvärderingen var föreläsningen på Tekniska museet svår att ta till sig då den låg sist på en intensiv dag med många intryck. En bra föreläsning men nivån upplevdes som lite för lätt.

Kurslitteraturen känns ibland utdaterad. Önskemål om att få frågor inför litteratordiskussionerna redan då man läser litteraturen.

Generellt uppfattas det som en bra och relevant kurs. Förståelse för att vi nu befinner oss i en knepig situation.

Museiundersökningarna verkar fungera, alla verkar vara i fasan att skriva. Någon enstaka grupp som hade tänkt göra ytterligare datainsamling som nu inte blir av. Tentaperioden kom som ett avbrott mitt i (funderade bra för vissa, mindre bra för andra, beroende på schema).

Kort info om vad som händer framöver. Ambitionen är att genomföra VFUB och avsluta kursen under våren. Det blir utvecklande av lektionsupplägg som ska kunna genomföras på distans. På Tom Tits Experiment tittar man på lösningar till utmaningarna med att utveckla lektionsuppläggen på distans och att genomföra ett "klassbesök" med elever på distans. Skulle omvärldssituation ändras drastiskt kan vi behöva tänka om. Mer information kommer så snart vi kan ge någon men det är fortfarande nästan en månad kvar till uppstart.

200605

Kursnämndsmöte

Deltagare: Marie Danielsson, Tanja Nymark, Johanna Junback, Mikael Palin, Mikael Cronhjort, Liisa Wettemark, Edith Jacobson, Christoffer Nilsson och Amanda Sihvonen.

Kursutvärderingen diskuteras.

Tidsåtgång i kursen

De flesta studenterna har svarat att de lagt omkring 20h/vecka på kursen. Som genomsnitt över hela terminen är 20h/vecka för mycket.

Övriga kommentarer om tidsdisposition: Speciellt stressigt att utveckla lektionsupplägg när även litteratordiskussioner skulle hinnas med. Förslag om att inte alltid ha litteratordiskussion ges. Speciellt under dagar avsedda för utvecklingsarbete.

Skillnader i svar mellan kvinnor och män

Fråga 20 visar stor skillnad mellan män och kvinnors svar. Män anger i högre grad att de har möjlighet att påverka kursaktiviteter. Skillnaden har förekommit förut, och är en utmaning som följer med upplägget som råder. Ombyggnationen på VH kan eventuellt ha bidragit ytterligare under detta kurstillfälle.

Fråga 2 visar också stor skillnad mellan kvinnor och män. Män utforskar ämnet på egen hand i högre utsträckning än kvinnor.

Frågorna kan tolkas på många sätt, och det är svårt att dra några slutsatser utifrån resultatet.

Vad kan förbättras i kursen

Studenter uppger en önskan om större variation i kurslitteraturen. Alternativt att få frågor på förhand om litteraturen, så att fokus kan ligga på olika aspekter av litteraturen. Särskilt VFUB hade kunnat ha diskussionsfrågor som var kopplade till litteratordiskussionen, likt VFUA.

Kursen har upplevts mindre riktad mot teknik, i jämförelse med fysik och kemi. Det upplevs fortfarande svårt att få ett grepp om vad teknikämnet innebär, ty det är brett och innefattar många olika inriktningar.

Olika information har stundtals delgivits studenterna från olika lärare. Detta ska ses över.

Kollektiva utskällningar uppkommer i utvärderingen, detta har diskuterats under ett tidigare kursnämndsmöte.

Vissa mindre inlämningar har upplevts överflödiga. Syftet med utvecklingsdagböckerna diskuteras och förtydligas, exempelvis att de kan fungera som signal för vilka grupper som kan behöva stöd i utvecklingsarbetet.

Föreläsning med Bengt Aspvall

Föreläsningen med Bengt var uppskattad.

VFUA

Mötet med handledare skedde i år i slutet av första dagen. Mötet kommer att tidigareläggas inför nästkommande kursomgångar så att mer tid till utvecklingsarbete frigörs.

Mer tid efterfrågas för lektionsplanering. Det kan vara svårt att få till, en avvägning behövs för det. Halvdagar diskuteras, vilket har tagits upp under tidigare kursnämndsmöten. Samtidigt som heldagar kan vara optimala vid visst utvecklingsarbete, samt vid Tom Tits.

VFUB

Delar av kritiken som togs upp i utvärderingen kan kopplas till omställningen som följt på grund av covid-19.

Generellt är studenterna positiva till det digitala genomförandet av VFUB.

Museiundersökning (VFUC)

Under årets kursomgång gavs exempel på observationsprotokoll, vilket kan ha varit missvisande då några fått uppfattningen om att observationsprotokoll ska ingå. En del studenter fick uppfattningen om att syftet var att undersöka ett utställningsobjekt och inte exempelvis skolprogram.

Frågeställningar som behandlas i arbetet varierar mycket. Beroende på vilket museum som var föremål för undersökningen varierade möjligheterna att exempelvis auskultera skolklasser. Önskemål finns om att ge samtliga studenter möjlighet att auskultera.

Rapportskrivning med Ida Pinho

Positivt att få inblick i vilken hjälp som kan sökas vid akademiskt centrum.

Retorikföreläsning inför opponering: Kopplingen mellan pathos, ethos, logos och presentationen vid ventileringen har upplevdes inte relevant för just det tillfället. Detta ska tittas över, till exempel kan det handla om presentationsteknik rörande vad som ska tas upp istället för att fokusera helt på hur något ska presenteras.

Övriga kommentarer

VFU-handledare: Kommunikationen har fungerat bra för vissa grupper och mindre för andra, men hänsyn har tagits till detta.

Antalet inlämningar kommer att ses över.

Texten med ett exempel på hur en ventilering går till har upplevts vara till hjälp.