



---

## Report - LT1015 - 2020-01-15

---

Respondents: 1  
Answer Count: 1  
Answer Frequency: 100.00 %

---

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

---

**Course analysis carried out by (name, e-mail):**

Helena Isaksson Persson, helenaip@kth.se

---

**COURSE DESIGN**

**Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.**

Examinerande uppgifter och dess genomförande under kursen

PRO1: Studenterna ska ta fram en generell planering som ska utvecklas till en detaljerad undervisningsplanering.  
PRO1 process. Kursen startar i juni med ett seminarium på campus. Juni, juli litteratordiskussion [1] online för att underlätta läsningen inför PRO1 samt arbete med uppgiften [2]. Under litteratordiskussionen kommenterar studenterna varandras texter och jag ger en samlad kommentar på varje grupp. Campusträff i augusti där studenterna ger varandra feedback på PRO1 [3]. I uppgiften ingår även en muntlig gruppredovisning där grupperna kritiskt granska olika bedömningsformer [4]. Tid finns för justeringar innan inlämning [5].

INL1: Hemtentamen med tema formativ bedömning och dokumentation av elevers kunskapsutveckling  
INL1 process: Under campusträffen i augusti introduceras uppgiften [1]. Under distansperioden genomförs en gruppdiskussion kring utmaningar och dilemman vid bedömning och betygssättning [2]. Vid följande campusträff är temat formativ bedömning och tillfälle finns att ge feedback på utkast på INL1 [3]. Under följande distansperiod bedrivs arbete med INL [4]. Vid sista campusträffen sker kamratfeedback på INL1 och föreläsning om betyg [5]. Efter campusträff ges tid för justering av uppgiften innan inlämning görs [6].

---

**THE STUDENT'S WORKLOAD**

**Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?**

Svårt att avgöra hur denna kurs överstämmer med 40 timmar/1,5 hp. Utifrån kursutvärderingen kan det synas som studenterna borde arbeta mer med kursen per vecka. Kursen går på deldistans och delvis under sommaren, totalt 15 veckor. Parallellt med denna kurs läste studenterna tre andra kurser. Utifrån kommentarerna på kursutvärdering så upplevs innehållet som nytt och ganska mastigt.

---

**THE STUDENTS' RESULTS**

**How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?**

Detta är min andra kursomgång som lärare och kursansvarig för kursen. Jag tog 2018 över kursen och fann vissa utvecklingsmöjligheter. Inför kursomgång 2019 arbetade jag med att förtydliga den röda tråden i kursen där uppgifter leder mot examinationsuppgifterna. För att underlätta för studenterna att läsa under sommaren vidareutvecklade jag litteratordiskussionen som jag införde 2018. Min förhoppning är att dessa åtgärder haft effekt då resultaten är bättre 2019 än 2018. Framför allt upplever jag att färre lämnat in försent.

---



#### **OVERALL IMPRESSION OF THE LEARNING ENVIRONMENT**

**What is your overall impression of the learning environment in the polar diagrams, for example in terms of the students' experience of meaningfulness, comprehensibility and manageability? If there are significant differences between different groups of students, what can be the reason?**

Överlag fick kursen goda omdömen i kursutvärderingen och även i "Enkäten om den första långa VFU-perioden och kurserna som föregick den" som genomfördes av programansvarig. Studenterna ansåg att kursen var nära klassrumspraktiken och att detta var bra då VFU startade direkt efter kursen.

Här lyfter jag fram de frågor som fick lägre värden i spindeldiagrammet (alla)

Lägst fick fråga 20 (4.6) som handlar om studenternas möjlighet att påverka kursen. Kursen är i början av programmet men det finns möjligheter att låta studenterna påverka aktiviteter i senare delen av kursen som startar i augusti. Studenterna skulle under sommaren kunna önska aktiviteter under hösten, tex mer diskussioner (som önskats i kursutvärderingen).

Fråga 14 (4.8) denna fråga handlar om studentens möjlighet till feedback. Möjlighet till enskild feedback från kamrater var relativt god. Den individuella feedbacken från mig till studenterna kan utvecklas.

Fråga 15 (4.9) denna fråga handlar om att ge och få feedback utan att bli betygsatt/bedömd. Då jag inte satte några omdömen på deras feedback så förstår jag inte riktigt detta utan ser det i ljuset av att feedbacken kan förbättras och utvecklas.

#### **ANALYSIS OF THE LEARNING ENVIRONMENT**

**Can you identify some stronger or weaker areas of the learning environment in the polar diagram - or in the response to each statement - respectively? Do they have an explanation?**

Se ovan

#### **ANSWERS TO OPEN QUESTIONS**

**What emerges in the students' answers to the open questions? Is there any good advice to future course participants that you want to pass on?**

Läsa litteraturen från kursens början.

Planera för uppgifterna i god tid.

#### **PRIORITY COURSE DEVELOPMENT**

**What aspects of the course should primarily be developed? How could these aspects be developed in the short or long term?**

Punkterna nedan utvecklas både på kort och på lång sikt.

-Förtydliga den röda tråden i kursen ytterligare, genom bättre läsanvisningar och genom att lyfta fram fler nyckelbegrepp och modeller.

-Förtydliga första examinationsuppgiften PRO1. Viktigt att studenterna förstår denna då de arbetar med den under sommaren.

-Vidareutveckla feedback-systemet.

-Låta studenterna påverka aktiviteter under höstens seminarier.

#### **OTHER INFORMATION**

**Is there anything else you would like to add?**

Nej