

Report - LT1014 - 2024-02-08

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Ida Naimi-Akbar, idna@kth.se

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

En kursenkät LEQ med 6 frågor skickades ut efter avslutad kurs till samtliga studenter registrerade på kursen.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Inga möten har arrangeras. Studenter och lärare har haft en öppen och kontinuerlig dialog om kursens genomförande under kursens gång.

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursen har introducerande föreläsningar följt av självstudier enkelt och i grupp. Kursen examineras genom en gruppredovisning och en individuell inlämningsuppgift med frågor på kursinnehållet.

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Studenterna har arbetet olika mycket i kursen. Det går utifrån svaren i enkäten inte att tala sig om studenternas arbetsinsats i förhållande till kursens omfattning i poäng.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Studenternas prestation förhåller sig som tidigare år. Något fler klarade den skriftliga individuella examinationen vid omexaminationstillfället än tidigare.

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

Studenterna uppskattar litteraturen och stödet de får i modulerna i canvas (nyutvecklat inför detta år). Instruktioner och strukturen med grupparbetet och liksom diskussion underlättade det självständiga arbetet och att hålla fokus. Bra diskussioner. Den individuella examinationen uppfattades något svår att genomföra och inte helt rättvis.

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Bra kurs, bra innehåll, bra upplägg.

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Kursen fungerar väl och studenterna uppskattar innehållet. Stort ansvar läggs på studenterna att själva bearbeta materialet. Det går bra.

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

Stöd från lärare när kursen går kan stärkas. Detta ses över inför kommande kursomgång. Något svårt när kursen ges under sommarmånaderna men något frågeseminarium eller möjlighet att besvara mail kan införas.

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

Den individuella examinationen ska ses över.