

Report - LS1464 - 2022-06-01

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Linda Söderlindh, kursansvarig & examiner och Waldemar Petermann

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

Kursvärderingen skickades ut vid kursens slut och låg ute i två veckor för studenterna att fylla i. Vid sista ordinarie tillfället, då samtliga studenter deltog, gjordes en muntlig återkopplingsrunda där alla studenter fick diskutera och framföra reflektioner på kursen samt förslag på förändringar. Studenterna har även under hela kursen uppmanats att löpande ge återkoppling på kursens innehåll och upplägg. I den sista skriftliga inlämningsuppgiften - en reflektion - har studenterna också kunnat reflektera över kursens arbetsuppgifter och emellanåt även kommit med förslag på förändringar.

Funka-studenter har getts förlängd inlämningsstid på skriftliga uppgifter.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Studenterna har under kursen erbjudits att delta i en halvtidsavstämning med kursansvarig för att samlat kunna ge synpunkter på kursen men ingen student anmälde intresse att delta. Vid sista ordinarie tillfället, då samtliga studenter deltog, gjordes en muntlig återkopplingsrunda där alla studenter fick diskutera och framföra reflektioner på kursen samt förslag på förändringar.

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursen består av föreläsningar, workshops, muntliga och skriftliga examinationsuppgifter. Under period 3 gavs kursen till största del via Zoom, i period 4 återgick hela kursen till Campus. Vidare används en formativ bedömning där studenterna ges tillfälle att öva sina muntliga framföranden före examinationstillfället. Nytt för vt22 var att ytterligare en lärare tillkommit, varför studentgruppen delats i två vid de flesta muntliga moment där varje lärare haft en grupp. På kursen ges studenterna också möjlighet att välja innehåll till en av föreläsningarna, vilket uppskattades.

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

Endast 3 studenter (13,04 %) besvarade kursenkäten och endast två av dessa angav hur mycket tid de lagt ner på kursen. Dessa två angav att de lagt ner ca 3-8 timmar i veckan (av de 10 timmar/veckan som 7,5 hp kräver). Studenterna väljer själva hur mycket förberedelse de lägger ner på muntliga uppgifter och det låga timantalet misstänks också, åtminstone till viss del, vara en feluppskattning från studenternas sida eftersom kursen har minst 3 timmar schemalagd undervisning och därutöver kräver minst ytterligare timmar för att kunna genomföra obligatoriska uppgifter.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Vid kursens slut var 22 av de 23 studenterna godkända på samtliga examinerande moment. Studenterna har överlag presterat bra, något lärarna uppmärksammat är att det finns en relativt stor skillnad i förkunskaper kring framförallt principer för skrivande, i synnerhet vetenskapligt skrivande. De studenter som uppenbart varit svagare på detta område har hänvisats till Centrum för akademiskt skrivande och retorik (CAS), lärarna har också publicerat extramaterial och resurser på Canvas.

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

De få studenter som besvarat enkäten ansåg att kursen generellt var kul och givande. I synnerhet debatten och "Experterna har ordet" nämndes som särskilt givande uppgifter. Studenterna angav också att samtliga uppgifter på något sätt var relevanta och givande men att det första talet var mindre relevant. Även de skriftliga uppgifterna ansågs intressanta och relevanta till studenternas framtida yrke som ingenjörer. Studenterna uppskattade vidare återgången till Campus från tidigare Zoomundervisning. Möjligheten att kunna välja innehåll till en av föreläsningarna uppskattades och studenterna önskade också en fortsättningskurs med teman som propaganda och krisretorik.

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Studenterna var överlag mycket nöjda med kursen.

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Vi lärare har i stor utsträckning märkt att studenterna varit nöjda. Studenterna har varit engagerade, ställt frågor, deltagit aktivt i diskussioner och feedback till varandra. Att vi denna kursomgång varit två lärare har också underlättat både planering och genomförande av kursen. Vi har arbetat nära varandra och studenterna, vilket också gett goda resultat.

Studenternas mycket varierade kunskaper i skrivande är oroande, i synnerhet som studenterna kommer från flera olika program på KTH som uppenbarligen ställer olika krav på skrivförmåga. Vi har försökt möta detta genom att ge ytterligare stöd (hänvisning till CAS t.ex.) och även i skriftlig feedback påtalat vad studenterna behöver arbeta med och hur.

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

Inga skillnader kopplade till kön och/eller funktionsvariationer (inga internationella studenter deltog i kursen). Den stora variationen av läraktiviteter och examinationsmoment gör också att kursen är inkluderande och lättillgänglig för den breda studentgruppen. Att skriftliga uppgifter ibland varit en utmaning för skrivsvaga studenter har varit uppenbart men samtidigt har kursens formativa bedömning, där studenterna också har haft möjlighet att kamratgranska texter innan inlämning, gjort att samtliga studenter ändå klarat uppgifterna. Progressionen under kursen, kombinationen av teori och praktik samt de muntliga uppgifternas utformning, har också gett goda förutsättningar för en stark lärandemiljö.

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

Till kommande kursomgångar ska kurslitteraturen ses över eftersom studenterna inte verkar använda den anvisade boken. Boken kommer att bytas ut mot ett av lärarna framställt kompendium i digitalt format. Tydligare teoretiska kopplingar mellan litteraturen och kursaktiviteter ska också utvecklas.
