

HT21/VT21 A1

Kursanalys

Course analysis carried out by (name, e-mail):

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Kursenkät enligt KTH:s mall. Svarsfrekvensen låg (ca. 20%),

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion.

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Learning activities: dialoger /samtal i par och grupp, genomgångar av grammatik, muntliga övningar av nya strukturer.

Examinationer:

HT: tre skriftliga inlämningsuppgifter (som görs synkron), hörförståelseprov, läsförståelseprov, muntlig examination (dialog), två grammatiktest (quiz i Canvas),

VT: två skriftliga inlämningsuppgifter (som görs synkron), hörförståelseprov, läsförståelseprov, **två** muntliga examinationer (dialog), **samtal om de skriftliga uppgifterna, grammatikquiz nästan varje lektion** (quiz i Canvas)

→ Förändringar i examination mellan HT20 och VT21

Ytterligare förändringar:

interaktionerna har utökats ytterligare.

Mer individuell feedback på muntliga prestationer under längre aktiviteter i break out

Muntliga "examinationer" med mig och liten grupp med efterföljande feedback.

Extra fokus på några punkter: bl.a. tilltal, några hörövningar i grupp under lektionstid.

Pågående förbättring av anpassning till online-undervisning (användning av tools, uppdelning av tid mm.)

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If these is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

HT: något under förväntad
VT: förväntad
(låg svarsfrekvens)

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Bra resultat som under tidigare år. Den kontinuerliga examinationen möjliggör kompletteringar.

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

Studenterna uppskattade organisationen, det strukturerade upplägget av och variationen i kursen. Följande uttalanden kommer från studenternas utvärderingar.

What was the best aspect of the course?

Fantastiskt strukturerad. Kul att följa sina framsteg.

Det bästa med kursen var helt klart läraren och hennes upplägg där man fick variation mellan att lära sig teori, att läsa, att prata, att lyssna och att skriva. Jag har aldrig lärt mig ett språk så snabbt, och det tror jag beror på att läraren var hård men rättvis och pushade en till att producera själv och lära sig tyska ordentligt. Jag uppskattade verkligen det och kommer definitivt att fortsätta på A2-kursen.

Väldigt bra lärare och bra att läraren pratade mycket tyska. Bra att det var krav att ha på kamera under lektionerna.

De bästa var att vi hade mycket dialog, då man kan lära sig mer

Mycket lärorik kurs. Man fick goda grundläggande kunskaper på relativt begränsad tid.

Läraren var trevlig och tillmötesgående, framförallt via

mail. Vi fick ofta träna på saker som helt klart kan vara användbara om man ex. har med tyskar att göra eller semestrar där.

Jag gillar hur mycket man lärde sig under varje vecka. Jag gillar att vi, genom att prata med varandra i grupper i breakout rooms, fick öva på det nya vi lärt oss. Jag uppskattar att kursen var på distans, inte bara på grund av corona, utan för att jag bor en bit bort från campus och hade fått svårt att kunna ta mig dit på kvällar

What would you suggest to improve?

Tycker fokuset för hörförståelse uppgiften låg lite för mycket på tider och tal. Hade varit kul om någon av skrivuppgifterna var svårare, men att man hade mer tid och tillgång till ordbok. Jag hade gärna sett lite mer fokus på uttal även kring mitten av kursen.

Om jag får klaga på något annat, snälla inför en annan muntlig examination än kundtjänst. Det kändes irrelevant och stressigt. Något vanligare scenario hade varit roligt. Jag hade gärna haft några hörförståelse-övningar under kursens gång.

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Studenterna uppskattade organisationen, det strukturerade upplägget av och variationen i kursen.

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Studenterna uppskattade organisationen, det strukturerade upplägget av och variationen i kursen. Studenterna var aktiva både i stor grupp och i mindre grupper, bra interaktioner och på VT god progression.

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process?

What can the reason be? Are there significant differences in experience between:

- students identifying as female/male?
- international/national students?
- students with/without disabilities?

Spindeldiagrammen visar höga värden för nästan alla frågor. De som har lägre värden rör frågor om att påverka / själv gestalta innehåll vilket relaterar till att kursen är på språklig grundnivå där ämnen och uttrycksmöjligheter ännu är begränsade.

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

OTHER INFORMATION

Is there anything else you would like to add?

Spara utkast