

Report - LS1000 - 2023-01-11

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Susanna Lyne, suslyne@kth.se, kursansvarig

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

Kursenkäten låg öppen i tre veckor efter inlämningsdatum för slutuppgiften, i både P1 och P2. Studenterna fick muntlig uppmaning under sista kurstillfället att fylla i kursvärderingen, och påmindes även via mejl i Canvas. Tyvärr svarade ändå inte fler än 3 deltagare på enkäten varje period - 3 av ca 7 i P1 och 3 av ca 22 i P2.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

Inga möten med studenter var inplanerade eller genomfördes.

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursen gick helt online, med tre schemalagda tvåtimmarsträffar (icke obligatoriska) i Zoom. Kursmaterialet (artiklar och kapitel ur böcker) låg på Canvas, organiserat i fem teman. Studenterna arbetade i egen takt med materialet, och hade fyra diskussionsuppgifter att genomföra innan vissa datum. Det fanns alltid möjlighet att kontakta kursens lärare om något var oklart, men denna möjlighet utnyttjades så gott som aldrig. I en diskussionsuppgift skulle studenterna skriva ett huvudinlägg på ca 150-200 ord, och sedan kommentera minst två andra inlägg. Många diskussioner var mycket engagerade, och många inlägg visade tydligt att skribenten läst och reflekterat över det relevanta materialet för veckan. Examinationen var något annorlunda i P2 2022 jämfört med P1. Förutom de obligatoriska diskussionsforumen innefattade examinationen en skriftlig slutuppgift där studenterna skulle i mer detalj reflektera över aspekter av språkinläring som tagits upp i kursmaterialet. I P1, första gången kursen gavs, gavs mycket allmänna instruktioner för en reflekterande text, medan uppgiften i P2 gick ut på att välja ut 5 citat ur kurslitteraturen och skriva något om dessa (studenterna uppmanades att även vara kritiska och ifrågasätta påståenden i materialet). Studenterna tog sig an uppgiften på ett mycket bättre sätt, och producerade mycket mer intresseväckande texter, när den baserades på citat.

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

För en 2-poängskurs bör de ange 3-8 timmar per vecka.
I P1: 2 svarande angav 3-5 timmar, 1 svarande angav 6-8 timmar. Detta är förväntat för en 2-poängskurs.
I P2 såg det helt annorlunda ut. De tre svarande angav 18-20 timmar, 15-17 timmar och 0-2 timmar. Studenten som angav 15-17 timmar poängterade att det var mycket läsning för en 2-poängskurs.

THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

Studenterna har lyckats väl, framför allt i P2 när det var fler deltagare och därmed mer "fart" i diskussionsforumen. Även de nya instruktionerna för slutuppgiften (se ovan) gjorde att studenterna i P2 lyckades väl med uppgiften.

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

Det bästa med kursen:
Studenterna uttrycker att de gillade diskussionerna i diskussionsforumen, och att materialet var väldigt intressant att läsa.

Att förbättra:

- Materialmängden och strukturen i Canvas. En student uttrycker att det var väldigt mycket litteratur för en 2-poängskurs. Någon föreslog också att det skulle vara roligt med fler videoklipp eller inspelade föreläsningar, och mindre text/vetenskapliga artiklar. Det behöver också tydliggöras från kursens början hur mycket läsning det är, och när modulerna ska vara genomförda.

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Det är intressant att se hur kursen har mottagits på olika sätt av olika studenter. Till exempel fick frågan "Kursen var utmanande på ett stimulerande sätt" betygen -3, -1, -1, +1, +2 och +3 av de sex svarande. Detta kan självklart ha att göra med studenternas bakgrundskunskaper och förväntningar.

Studenterna verkar också ha olika uppfattning om hur mycket återkoppling de fick, med svar från -3 till +3.

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Materialet är i grunden bra och det finns en bra blandning av artiklar, bokkapitel och länkar som lämpar sig för en 2-poängskurs. Dock verkar några studenter önska att kursen var mer praktisk och mindre teoretisk.

Canvas behöva struktureras upp så att det blir tydligare vad som är obligatorisk läsning och vad som är frivilligt. Lärare bör också ha ett mer genomtänkt system för hur man kommenterar/deltar i studenternas diskussioner, och kanske mer genomtänkta kriterier för vad som ska räknas som en godkänd diskussionsuppgift (t.ex. hur mycket på djupet studenten behöver gå för att bli godkänd?).

ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

Kursens styrka är att studenterna får diskutera erfarenheter och dela med sig av språklinläringstips till varandra i diskussionsforumen. Däremot måste kursen få en tydligare struktur både lärandemålmässigt och i Canvas.

Eftersom endast totalt 6 personer svarade på enkäten de två första kursomgångarna kan man inte säga något om olika studentgrupper.

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

Eftersom kursen är så ny, kommer kursen i sin helhet att fortsätta utvecklas under det kommande året. Ett första steg är att göra kursträffarna obligatoriska, så att man kan göra dessa till bättre lärtillfällen, till exempel med mer strukturerad undervisning. Även kursstrukturen i Canvas kan förbättras så att det blir tydligare vad som är obligatorisk läsning och vad som är extra material för studenter som vill fördjupa sig. Detta var något som framkom i svaren i enkäten.
