

Kursanalys LH222V VT24

Kursanalysen är för kursomgången mars-juni 2024. Kursledare var Viggo Kann. Lärare var Viggo Kann och Monika Lundell.

Beskrivning av kursanalysprocessen

I slutet av träff 2 fick kursdeltagarna lämna in en miniutvärdering.

[Sammanställning av miniutvärderingen med svar på frågor.](#)

En LEQ-enkät genomfördes efter sista träffen.

[Sammanställning av resultatet av LEQ-enkäten.](#)

Baserat på ovanstående tog Viggo fram den slutliga kursanalysen.

Resultat för kursomgången

7 deltagare, varav 6 var registrerade på årets kursomgång och en hade tagit kursen en gång tidigare.

6 deltagare är godkända, 1 deltagare har bara sista inlämningen kvar.

Examinationsgraden vid kursens slut var därför 86%.

Beskrivning av kursomgångens genomförande

Kursomgången bestod av fem obligatoriska träffar som genomfördes som hybridträffar där dom flesta deltagare var på plats på KTH, en muntlig presentation (under träff 4) och fem skriftliga inlämningar.

Se [kursöversikten](#) och [kurs-PM](#) för detaljer om kursomgångens genomförande.

Ändringar inför denna kursomgång

Kursen anpassas varje gång efter deltagarnas ämnesområde och behov. Årets kursomgång var en viktig del av framtidensutbildningsprojektet [Kvalitet och mångfald i examination inom program på EECS](#). Upplägget med fem seminarier, fem inlämningsuppgifter och kamratåterkoppling behölls från tidigare kursomgångar, men innehållet vid seminarierna och i uppgifterna har ändrats.

Återkoppling från kursdeltagare

5 deltagare besvarade [kursenkäten](#). Alla LEQ-frågor fick 6 eller högre som medelsvar, där 7 är max. Två av sex frågor fick 7 av alla svarande.

Bästa aspekten med kursen:

- The open spirit and constructive mindset among all participants. The wise guidance by the lecturer. Practical orientation
- We learned what to include in kurs-PM, and how to edit/publish it.
- As we discussed other courses, we can also adapt best practices being followed in thier courses.
- Discussions with colleague teachers
- Improve my course and see others work with their courses and their suggested improvements.

- The discussions

Förslag på förbättringar:

- Peer review was optional for homework 1-3. It would also be better to make the peer review mandatory for earlier homeworks. Of course, it will be too much work. A possible solution would be to assign a review of only one homework for each. By assigning one homework to review at each moment, the participants will have a better understanding of each other's course, which will facilitate the discussions.
- Hard to provide any good improvement suggestions.
- Pair students and make one peer review mandatory every time.

Tips till framtida kursdeltagare:

- Consider joining this course
- It would be more beneficial to bring up a less-developed or less-experienced course (e.g., a course you recently took over) so that you can improve the course more.
- The reflection task takes a lot of time and the participants shall be aware of the workload.
- Take advantage of the great opportunity to learn about evaluation regulations.

Upplever du att du inom ramen för LH222V fått kunskaper, idéer och/eller stöd för att förbättra examinationen i din kurs?

- yes, I got very constructive comments on my course and I get to learn a lot from other participant as well.
- Yes
- Yes, but learning about broader perspectives of assessment and course organization was more valuable.
- Oh yes! A lot. I will include my work and this knowledge in the course.
- Yes. I learned about specifics of regulations I should have known for years. I also learned about other people's perspectives in evaluating.

Övriga kommentarer:

- Support from the teachers (Viggo and Monica) has been excellent.
- Thanks!

Kursledarens reflektioner

Jag upplevde att kursen gick mycket bra och att kursdeltagarna var aktiva och lärde sig mycket. Detta bekräftar av svaren på kursenkäten. Jag har sällan fått så genomgående positiv återkoppling.

Denna kursomgång var kamratåterkoppling möjlig vid varje inlämning men bara obligatorisk vid den sista inlämningen. Kursledaren har gett återkoppling på alla inlämningar. Uppenbarligen skulle flera deltagare ha önskat att kamratåterkoppling vore obligatoriskt varje gång, åtminstone på en annan inlämning. Det är något som jag håller med om vore bra att införa vid senare kursomgångar. Även om deltagarna arbetar med sin egen kurs är det värdefullt att se och diskutera utmaningarna i andra kurser.

Kursutveckling till nästa kursomgång

Olika kursomgångar har olika målgrupp och inriktning. Kursupplägget har varit stabilt och fungerat bra för olika målgrupper och inriktningar. Enda ändringen som bör införas är att kamratåterkoppling ska ges på varje inlämning, men för att det inte ska ta för mycket tid bör det oftast räcka att återkoppla på en eller två andra kursdeltagares inlämningar.