



Report - LH216V - 2021-02-13

Respondents: 1
Answer Count: 1
Answer Frequency: 100.00%

Please note that there is only one respondent to this form: the person that performs the course analysis.

Course analysis carried out by (name, e-mail):

Viggo Kann viggo@kth.se

DESCRIPTION OF THE COURSE EVALUATION PROCESS

Describe the course evaluation process. Describe how all students have been given the possibility to give their opinions on the course. Describe how aspects regarding gender, and disabled students are investigated.

I slutet av första kursträffen gjordes en tvåminuters miniutvärdering. I slutet av den sista kursträffen utvärderade vi kursen tillsammans, både studenter och inblandade lärare, vilket utgjorde kursmötet för kursen (som krävs enligt KTH:s anvisningar för kursvärdering och kursanalys). Efter att kursens slut gjordes en utvärdering med hjälp av en Learning Experience Questionnaire (LEQ). 5 av 8 aktiva kursdeltagare svarade på LEQ-enkäten, vilket är 62 %.

DESCRIPTION OF MEETINGS WITH STUDENTS

Describe which meetings that has been arranged with students during the course and after its completion. (The outcomes of these meetings should be reported under 7, below.)

I slutet av den sista kursträffen (dvs kursens slut) utvärderade vi kursen tillsammans, vilket utgjorde kursmötet för kursen.

COURSE DESIGN

Briefly describe the course design (learning activities, examinations) and any changes that have been implemented since the last course offering.

Kursen har tre träffar. Inför var och en av träffarna finns det förberedelseuppgifter. Under träffarna varvas presentationer, frågestunder, diskussioner och arbete i grupper. Det finns tre obligatoriska examinationsuppgifter i kursen: lärandemål och utkast till betygsriterier, kamratbedömning av mål och kriterier samt slutversion av betygsriterier och examination. Slutversionen bedöms efter strikta kriterier och en längre konstruktiv återkoppling från lärarna ges.

Ändringar sedan föregående kursomgång:

* KTH:s nya riktlinjer för examination samt regler för när under året som lärandemål och betygsriterier kan ändras ingår nu i träff 2.

* Diskussionsfliken i kursrummet i Canvas är öppen och kursdeltagarna uppmuntras att starta och delta i diskussioner i kursrummet.

* Under träff 1 påpekas tydligare att poänggränser baserade på den totala tentapoängen i allmänhet inte kan användas för att sätta målrelaterade betyg i enlighet med KTH:s regler.

* Lärandemålen för LH216V har uppdaterats för att överensstämma med kursens betygsriterier.

* Kursrummet har fått en ny struktur, utarbetad efter synpunkter som lämnats av datateknikstudenterna i en enkät våren 2020.

* Alla kursdeltagare erbjuds individuell handledning i utformning av examination (av Anna-Karin Högfeldt) under kursens gång.

* Skriften "Råd till KTH-lärare som inför målrelaterade betygsriterier" har uppdaterats.

THE STUDENTS' WORKLOAD

Does the students' workload correspond to the expected level (40 hours/1.5 credits)? If there is a significant deviation from the expected, what can be the reason?

De flesta har arbetat i genomsnitt högst 5 timmar per vecka med kursen. Eftersom kursen är utsträckt över nästan tre månader är det svårt att uppskatta, eftersom arbetet är så olika olika veckor. Totalt innebär det ungefär en veckas arbete vilket är rimligt för en kurs på 1,5 hp.



THE STUDENTS' RESULTS

How well have the students succeeded on the course? If there are significant differences compared to previous course offerings, what can be the reason?

6 av 8 (6 av 6 förstagångsregistrerade) aktiva kursdeltagare var klara med kursen en månad efter kurslut, vilket ger en prestations- och examinationsgrad om 75% (100% av förstagångsregistrerade), vilket är samma som förra kursomgången. Hårdare och tydligare regler för komplettering som infördes 2020 tillsammans med tydligare information om att bedömningarna görs strikt efter kursens betygskriterier har ökat prestationsgraden kraftigt. Av 7 inlämningar av slutuppgiften fick en godkänt och 6 Fx. Alla utom en lämnade in komplettering och alla kompletteringar uppfyllde kriterierna och godkändes.

STUDENTS' ANSWERS TO OPEN QUESTIONS

What does students say in response to the open questions?

Vad var bäst?

Bra tillfälle att dels lära sig om de formella reglerna, dels lära sig om hur de bäst tillämpas i praktiken. Att jobba med sin egen kurs är också, i alla sin enkelhet, genialt.

Då det hela tillsammans var mycket bra, så kan jag inte säga vad som var bäst. Båda föreläsningarna, grupp arbetet och berättningarna från de andra kursdeltagarna gjorde att det var mycket lärorikt.

Att få tillgång till flera olika sätt att tänka kring lärandemål, bedömning, examinationer etc.

Vad föreslår du ska förbättras?

Svårt att se vad som kunde varit bättre.

Jag skulle gärna ha flera exempel på de olika momenten och också mer kriterier på hur man bäst kan avgöra typ betygskriterier. Det är alltid en avvägning av ECTS osv. Så då vi igrunnen behövde den tiden som är för 1,5ECTS på det vi gjorde, så kanske ni kan ha det i en slags kompendium som vi kan slå upp i också senare, eller ni gör en bok som vi kan citera.

Det skulle vara bra att få se / få tillgång till fler exempel på hur man kan tänka kring kurser som betygssätts med P/F.

Råd till framtida kursdeltagare:

Se till att jobba med en kurs som du verkligen vill förbättra! Synka gärna med kursansvarig, om det inte är själv.

Vara öppen på vad man tycker är svårt med betygskriterierna, då får man mycket god input tillbaka.

Övriga kommentarer:

Mycket tydligt hur kursen examinerades och vilka kriterier som gällde (och konstigt vore det annars, med tanke på kursinnehållet)

SUMMARY OF STUDENTS' OPINIONS

Summarize the outcome of the questionnaire, as well as opinions emerging at meetings with students.

Både LEQ-enkäten och återkopplingen vid kursmötet visar att deltagarna tycker att kursen varit mycket givande och stimulerande. Alla LEQ-påståenden har genomsnittssvar mellan 5,8 och 6,8 (där 7 är max).

Det som efterfrågas är fler exempel på betygskriterier, särskilt på kurser som inte har graderat slutbetyg.

OVERALL IMPRESSION

Summarize the teachers' overall impressions of the course offering in relation to students' results and their evaluation of the course, as well as in relation to the changes implemented since last course offering.

Kursen gavs på grund av pandemin helt på distans med hjälp av Zoom och Canvas. Det har fungerat mycket bra, men det är svårare för deltagarna att prata med varandra under träffarna, så en viktig del av det som deltagarna brukar uppskatta mest med högskolepedagogiska kurser går förlorad. Det har inte ersatts av diskussioner i Canvas, vilket vi hade hoppats på.

Vissa studenter har haft problem med att göra inlämningar, ge och läsa kamratåterkoppling samt se läraråterkoppling i Canvas. Detta är kända problem med Canvas och efter lite mejlkommunikation har problemen alltid lösts.

Alla medverkande lärare i kursen är mycket erfarna och engagerade. Samarbetet i lärarlaget fungerar mycket bra.

Veine har sammanställt frågor och svar vid den andra sessionen, vilka har lagts upp i kursrummet. Detta är värdefullt både kurs årets och framtida kursdeltagare och för lärarna som kan förutse vilka frågor deltagarna kommer att ställa.



ANALYSIS

Is it possible to identify stronger and weaker areas in the learning environment based on the information you have gathered during the evaluation and analysis process? What can the reason for these be? Are there significant difference in experience between:

- students identifying as female and male?
- international and national students?
- students with or without disabilities?

Skillnaderna mellan LEQ-påståendenas svar är så små att det inte går att säga att det finns något svagare område. Svaren på två av frågorna ligger särskilt högt, nämligen 16 (bedömningen var rättssäker och rättvis) och 22 (jag kunde få stöd). Det var inte tillräckligt många deltagare /respondenter för att det ska gå att se skillnader mellan olika grupper.

PRIORITIZED COURSE DEVELOPMENT

What aspects of the course should be developed primarily? How can these aspects be developed in short and long term?

Listan med exempel på betygskriterier kommer att utökas ytterligare. Vi har fått tillstånd av två kursdeltagarna som gjorde mycket bra betygskriterier att lägga upp deras inlämningar.

Eftersom nästa kursomgång ges på engelska behöver det nya materialet som togs fram till höstens kursomgång översättas och införas i det engelska materialet, och den nya förbättrade strukturen i Canvas ska överföras till engelska.
