

## Kursanalys

<b>Kurstitel:</b> Kemiteknik 3	
<b>Kurskod:</b> KH1332	<b>Högskolepoäng:</b> 9
<b>Kursen ingår i programmet:</b> Kemiteknik (TIKED)	
<b>Termin:</b> H23/V24	<b>Läsperiod:</b> p1 (litteraturarbete), p3(projekt)
<b>Examinator:</b> Sara Naumann	<b>Övriga lärare:</b> Maria Unger m fl, KTHB Elisabet Brännvall, handledare litt&proj Mats Jansson, handledare litt&proj Lars Eidensten, handledare litt Janne Vedin, projekthandledare Märta-Lena Ernstsson, projekthandledare
<b>Antal förstagsregistrerade studenter:</b> 42 (24 genomförde projektet)	<b>Antal godkända på samtliga moment av förstagsregistrerade:</b> 23 (efter projektkompletteringar)
<b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät (%):</b> 1 student (<1%)	

### 1. Beskrivning av genomförda förändringar till detta kurstillfälle.

Mindre förändringar av litteraturarbetet. Många litteraturuppgifter pga stor årskull, flera nya uppgifter togs fram. Passet från KTHB i p3 har tagits bort. Så klart nya projekt från externa uppdragsgivare.

### 2. Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Tyvärr har endast en student svarat på kursenkäten, så det finns inga studentsynpunkter att ta del av. Intrycket är dock att de flesta studenterna är relativt nöjda, även om de anser att både litteraturarbetet och projektet tar mycket tid.

### 3. Reflektioner kring kursens genomförande och resultat

#### a. Kursens styrkor:

Studenterna får i litteraturarbetet jobba individuellt och fördjupa sig i någon teknik. Litteratursökning, industrikontakt och sammanställning. I projektet arbetar studenterna gruppvis med projektuppgifter formulerade av avnämare utanför akademien. Det ökar relevansen och motivationen.

#### b. Kursens utvecklingsmöjligheter:

Som alltid i projektarbeten är det en utmaning att studenterna har varierande förkunskaper och motivation. Det leder ofta till slitningar i grupperna. Såväl litteraturarbeten som projektrapporter kräver mycket arbete av handledare och det blir många returer vilket är jobbigt för både studenter och lärare. Problemet är under ständig diskussion, men inga briljanta lösningar har kommit upp. Vi lärare anser att skrivande är en central ingenjörsfärdighet som behöver utvecklas under utbildningen.

### 4. Förslag till förändringar för kommande kurstillfälle

Litteraturarbetet kommer att förändras så att ingen sökreflektion och källkritik kommer att lämnas in med rapporten, de momenten behandlas i stället på seminarier.



Kemitekniklärarna kommer att granska referenserna i rapporten, så rapporten bedöms endast av en lärare.

Kommande vår kommer vi antagligen inte att kunna disponera projektrummen på TR50, som CBH-skolan sagt upp av kostnadsskäl. Det är en stor nackdel att projektgrupperna inte har en lokal och vi vet inte riktigt hur det ska lösas. Jakten på projektuppgifter inleds under hösten (p2).

**5. Övriga synpunkter**

Studiebesök på Nynas i Nynäshamn under p1, upplevs som värdefullt. Kommer att fortsätta med detta om vi är välkomna.

**6. Interna anteckningar (publiceras inte, avsett för internt bruk)**

-