

Kursanalys

Kurstitel: Hållbarutveckling med kemiingenjören	
Kurskod: KH1242	Högskolepoäng: 6
Kursen ingår i programmet: Kemiteknik (TIKED)	
Termin: HT-23	Läsperiod: P1
Examinator: Christina Persson	Övriga lärare: Elisabet Brännvall, Märta-Lena Ernstsson, Johan Franzén, Rose-Marie Hammar, Sara Naumann
Antal förstagsregistrerade studenter: 37	Antal godkända på samtliga moment av förstagsregistrerade: 35
Svarsfrekvens kursvärderingsenkät (%):	31

1. Beskrivning av genomförda förändringar till detta kurstillfälle.

Informationen i CANVAS har strukturerats upp så all information till studenterna om de olika kursmomenten (föreläsningar om miljöeffekter med efterföljande test (On-line), EEA-analys av en produkt, seminarieövningar och artikeluppgift) återfinns på en sida per kursmoment. Veckomodulerna länkar sedan till den aktuella sidan. Informationen under kursens gång skedde sedan via ANSLAG i CANVAS.

De fyra inledande föreläsningarna om miljöeffekter har spelats in och tidigare Mentimeterfrågor har gjorts tillgängliga som QUIZ i CANVAS efter varje föreläsning. QUIZ:en kunde göras flera gånger och fanns även tillgängliga som repetition inför testet. Gruppindelningen inför EEA-arbetet gjordes redan vid kursstart så studenterna kom igång med grupparbetet. Gruppindelningen gjordes även i CANVAS så varje grupp kunde lägga upp aktuell information om arbetet på gruppens sida.

2. Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Studenterna anser att det är en bra kurs och tycker att det är skönt med en lite annorlunda icke-teknisk kurs, som alla har möjlighet att klara. De uppskattar att examinationen sker kontinuerligt under kursens gång.

Grupparbetet med EEA-analysen av en produkt var ett uppskattat och lärorikt moment, som gärna kan göras ännu större. Det var även bra att man fick öva på att skriva en lite större rapport samt att lärarna fanns tillgängliga om man behövde stöd eller hjälp.

Seminarieövningarna var givande och det var bra att fick lära sig begrepp genom att göra begreppskartor. Nivån på hur pålästa studenterna var inför seminariet varierade dock. Examinationen av seminarieövningarna, att skriva 1-1,5 A4-sidor om ett begrepp utifrån en begreppskarta, var bra, men man borde man tillåta längre texter.

Artikeluppgiften var också bra, men den kan göras lite större. Omfattningen 2-3 A4-sidor uppfattades av en del som lite. En del studenter upplevde även en otydlighet i vad som förväntades, hur inlämningen skulle se ut. En del ville även ha en tydligare återkoppling.

De inspelade föreläsningarna med efterföljande QUIZ:ar fungerade bra. En del studenter föredrar inspelade föreläsningar så de själva kan planera sin tid, medan andra hellre har dem på plats.

Studenterna tyckte att riskanalysen i KLARA var bra, men att de eventuellt borde få momentet redan i årskurs 1 i kursen KH1121 Organisk kemi.

Medelvärden på svaren från enkätens sex frågor gav följande resultat:

1. I worked with interesting issues	6,1 av 7
4. The course was challenging in a stimulating way	5,5 av 7
15. I could practice and receive feedback without being graded	5,3 av 7
16. The assessment on the course was fair and honest	5,8 av 7
21. I was able to learn by collaborating and discussing with others	6,2 av 7
22. I was able to get support if I needed it	5,8 av 7

3. Reflektioner kring kursens genomförande och resultat

a. Kursens styrkor:

Kursens starka sidor är det väl utprovade och kontinuerligt utvärderade upplägget där studenterna examineras kontinuerligt med olika examinationsformer. Ämnesområdet är även aktuellt och studenterna lär sig använda metoder som de senare har nytta av i sitt framtida arbetsliv. Lär man sig en metod är det lättare att lära sig andra metoder och även att förstå vad man kan få fram för information när man använder en metod. Studenterna får även träna på att arbeta i grupp, söka och analysera information samt muntlig och skriftlig redovisning. Det är även viktigt att studenterna inte får mallar till alla skrivuppgifter, så de får möjlighet att utveckla och strukturera sitt eget skrivande.

b. Kursens utvecklingsmöjligheter:

Bedömningen av de betygsättande momenten bör göras mer tydlig och studenterna bör få någon slags återkoppling. De studenter som begärt återkoppling har fått återkoppling av rättande lärare. Kanske vore det bättre med återkoppling i en ifylld checklista/matris som visar vad studenterna fått poäng för.

4. Förslag till förändringar för kommande kurstillfälle

Fortsätta arbetet med att förtydliga för studenterna vad som förväntas/krävs i de olika kursmomenten samt hur bedömningen sker och hur den kan återkopplas.

5. Övriga synpunkter

Omstruktureringen i CANVAS fungerade bra och ger spårbarhet om man vill hitta en rapport om EEA-analysen av en viss produkt.