

Kursanalys, Bioteknik 7,5 hp KH1223, 2022

Bioteknik 7,5 hp KH1223

Sammanfattande data om kursens genomförande och resultat:

TEN1, Tentamen / Examination, 4,5 hp, A-F

LAB1, Laborationer / Laboratory work, 1,5 hp, P/F

LIT1, Litteraturuppgift / Literature assignment, 1 hp, P/F

SEM1, Seminarium / Seminar, 0,5 hp, P/F

Antal studenter: 25

Betygsfördelning TEN1:

A: 28%

B: 17%

C: 17%

D: 28%

E: 11%

Examinationsgrad (avser TEN1): 100%

Examinationsgrad, förstagsregistrerade studenter: 75%

Undervisande lärare:

AB - Anders Blomqvist (anders.blomqvist@vetenskapenshus.se)

JY - Johannes Yayo (jjayo@kth.se)

MG - Martin Gustafsson (margu@kth.se)

JL - John Löfblom (lofblom@kth.se)

TG - Torbjörn Gräslund (torbjorn@kth.se)

POS – Per-Olof Syrén (per-olof.syren@biotech.kth.se)

Labassistenter

ZA - Zaneta Andrusivova (zaneta@kth.se)

AE - Arezu Ebra (arezuebra@gmail.com)

DH – David Hueting (huetting@kth.se)

SA - Sanem Sariyar (sanems@kth.se)

XL – Ximena Lopez (ximenal@kth.se)

ES – Elisabeth Söderberg (elsoderb@kth.se)

Examinator var Per-Olof Syrén (per-olof.syren@biotech.kth.se). Kursansvarig var Per-Olof Syrén (per-olof.syren@biotech.kth.se) som även hade huvudansvar för laborationsdelen.

Sammanfattning av kursvärdering:

Då svarsfrekvens på den skriftliga kursvärderingen varit låg tidigare kursomgångar (ca 10%), och denna kursomgång var den första sedan 2019 som genomfördes utan restriktioner kopplade till pandemin, valde kursansvarig att inhämta synpunkter och feedback från studenterna genom en formativ utvärderingsprocess. Denna utfördes genom att:

- kursansvarig deltog ute i verksamheten och lyssnade in synpunkter och tog emot feedback från studenterna och övriga lärare
- kursansvarig lyssnade in föreläsningar som gavs av gästföreläsare
- kursansvarig besökte kurslabbet
- uppföljningsmöte med labbassistenterna genomfördes efter labbkursen för att se vad som fungerat bra och mindre bra

-kursfika ordnades av kursansvarig i anslutning till föreläsningen 5:e maj för att ha informell diskussion med studenterna kring kursens upplägg och utförande (vad som fungerat bra och mindre bra).

Exempel på frågor som (informellt) ställdes av kursansvarig till studenterna:

-Tycker ni att föreläsningen är intressant? (under paus vid gästföreläsningar)

-Hur är tempot, går det för fort/långsamt? (under paus vid gästföreläsningar)

-Hur är nivån, är det för lätt/lagom/för svårt? (under paus vid gästföreläsningar, samt för alla föreläsningar under fikastund 5/5)

-Vad var roligast med kursen? Är det något som kan förbättras? (under fikastund 5/5)

-Finns tillräckligt med tid avsatt för labbarna? (vid besök på kurslabb)

Analys

Baserat på feedback från 2019 och 2021 så introducerades momentet gelelektrofores på kurslabbet. Översyn av labb2 utfördes så att antalet mätpunkter med Bürkerkammare minskades.

Metabolismföreläsningen kompletterades med frågestund under föreläsningen och med inslag av mentimeter. Kursansvarig bedömer att detta utgjorde ett bra komplement för att under föreläsningen avgöra om studenterna förstått de olika delarna av föreläsningen.

Baserat på feedback från 2021 så kompletterades bioprocessföreläsningen. Ett studiebesök i pilotanläggning möjliggjordes för att underlätta studenternas förståelse kring bioprosessteknologi.

Kursfikat med studenterna som introducerades av kursansvarig 2021 bedöms som lyckad och var ett bra tillfälle att diskutera med studenterna och lära känna dem bättre. Exempel på kommentarer som inkom från studenterna till kursansvarig under informell kursfika:

-Vår transformation fungerade inte (avser labb 2)

-Översättning av DNA till protein är svårt (avser exempelentor samt föreläsning 5)

Efter diskussion med labbassistenterna framkom att labbarna överlag fungerat bra, förutom transformationsdelen (en del grupper fick ej resultat, vilket medförde att de fick använda andra labbgruppers material).

Det nuvarande upplägget med gästföreläsare kommer att behållas.