

Kursanalys

Sammanfattande data om kursens genomförande och resultat

Kursanalysen gäller för

- KH0022 Fysik för basår I 9 fup med examinationsmomenten
 - LAB1 – 1,5 fup
 - TENA - 7,5 fup
- KH0025 Fysik för basår II 18 fup med examinationsmomenten
 - LAB1 - 2,0 fup
 - TENA - 8,0 fup
 - TENB - 8,0 fup

Antal studenter: **235 (KH0022), 218 (KH0025)**

Examinationsgrad: **37,4% (KH0022), 69,7% (KH0025)**

Läraktiviteter:

Föreläsningar (2 · 45 min)

Äger normalt rum i grupper om ca 100 studenter. På föreläsningarna sker teorigenomgång och oftast visas ett eller flera fysikaliska experiment. Coronaanpassning: Digital via Zoom för ca 200 studenter både HT och VT. En föreläsare och en lärare som sköter chatten. Under VT spelades föreläsningarna in och var tillgängliga en vecka för alla klasser i Canvas

Övningar (2 · 45 min)

Grupper om ca 45 studenter. Syftet med övningarna är att befästa teorin. Coronaanpassning: Hybridundervisning under HT (Halvklass i sal/halvklass i Zoom) och via Zoom i helklass under VT (inspelning av övningar i en klass som var tillgängliga en vecka för alla klasser i Canvas)

Räknestugor (2 · 45 min)

Grupper om ca 45 studenter. Lärare finns till hands för att svara på frågor. Coronaanpassning: Halvklass i sal under HT och via Zoom i helklass under VT

Laborationer (2 · 45 min)

Grupper om ca 16 studenter. Obligatorisk närvaro. Laborationerna genomförs parvis.
Coronaanpassning: 2 rum med 8 studenter i varje

Undervisande lärare:

Bengt-Erik Andersson

Rose-Marie Hammar

Ingemar Jerling

Abbas Jorjani

Hanna Ohlman

Christina "Cia" Persson

Stephan Persson

Examinator:

Christina Persson

Sammanfattning av kursvärdering

Svarsfrekvens: 26,36 %

Vid kursmötet, med klassrepresentanter från 3 av 5 klasser, framförde de att de instämmer med det som framkom i den digitala kursutvärderingen. Lite svårt att få annan återkoppling från

studiekamrater då klassrumsmiljön var digital. De är nöjda med fysiken under året, bra kursupplägg (föreläsningar, övningar, laborationer) med engagerade lärare. Eftersom fysik är ett svårt ämne vore det tacksamt om man fick behålla samma lärare hela året. Under föreläsningarna är det många ord, uttryck och begrepp som man inte känner igen, så det är kan vara svårt att hålla fokus i Zoom. Det blev bättre när frågor via chatten styrdes upp och att föreläsningarna spelades in och var tillgängliga i Canvas under en vecka. Bra laborationsupplägg (förberedelseuppgift, laboration, rapport) , men svårt att skriva rapporter i början. Kul med upprepning inom nytt ämnesområde! Allt material som hjälper oss interagera med varandra är bra, t.ex. laborationer och studenträttade skrivningar. En del studenter känner osäkerhet inför vad som krävs i en fullständig tentamenslösning.

Kursvärderingen visade att genomsnittligt arbetade studenterna ca 18-20 h/vecka med kursen men alltifrån 0-2 upp till > 41 angavs som svar. Kommentarer var t ex ”tidskrävande kurs, nytt och svårt ämne”. I svaren till frågan vad som var bäst med kursen får lärarna få många uppskattande ord om både pedagogik och engagemang. Kursen uppfattas som intressant med många spännande och roliga ämnesområden. Några studenter upplevde övergången från hybridundervisningen (halvklass på plats och halvklass i Zoom) till alla övningar i Zoom som jobbig och tyckte det var svårt att läsa på distans. Begränsad kontakt med lärare och klasskamrater gör det svårare att ställa frågor och många känner sig därför osäkra på redovisning och efterlyser ”tentaacceptabla lösningar”. När det gäller förbättringar kommer olika förslag, framförallt kring tidsanpassning och innehåll vid digitala föreläsningar och övningar. De flesta av råden till kommande studenter handlar om att vara förberedd inför undervisningen och att ligga i fas med planeringen. Studenterna är överlag nöjda med kursen. Examinationen ansågs vara representativ av en del men för svår av andra, och att tidspressen var stor på grund av tvådelad tentamen (E-del och överbetygsdel). En majoritet av studenterna tycker att de arbetar med intressanta områden och att kursen varit utmanade på ett stimulerande sätt. På frågan kring samarbete och diskussioner bland studenterna och möjligheten till lärarstöd framkom att distansundervisningen minskade detta.

Analys

Kursens starka sidor är det väl utprovade och kontinuerligt utvärderade upplägget med föreläsningar, övningar och laborationer. Kursens svaga sida har varit övergången till hybridundervisning under hösten samt distansundervisning med föreläsningar och övningar i Zoom under vårterminen. En stor förändringen sedan förra kursanalysen är också målrelaterade betyg och tentamenskonceptet med en tvådelad tentamen bestående av en E-del och en överbetygsdel. Konceptet måste utvärderas och bearbetas så att studenterna innan examinationen tydligt förstår vad som krävs på E-nivå och vad som krävs för att en tentamenslösning ska vara fullständig.

Examinationsgraden är lite lägre på höstens kurs på grund av eftersläpning av laborationsrapporter, men den blev ca 75% vid läsårets slut, vilket ligger lite högre än tidigare kursomgångar när laborationsmomentet samt omtentamina var avklarade. Examinationsgraden för vårens kurs är lite högre än tidigare kursomgångar.

Sammanfattningsvis hoppas man att Coronaanpassningarna lättar till hösten så att interaktionen student-student och student-lärare ökar. Samtidigt har det medfört att alla inblandande i kursen har utvecklat sina digitala förmågor och det kommer att förändra upplägget i framtiden. Just nu är det fortfarande oklart kring genomförandet av nästa års kursomgång (Campusförlagd/Hybrid), vilket gör det svårt att vara mer specifik.