

# Kursanalys

## Sammanfattande data om kursens genomförande och resultat

Kursanalysen gäller för

- KH0022 Fysik för basår I 9 fup med examinationsmomenten
  - LAB1 – 1,5 fup
  - TENA - 7,5 fup
- KH0025 Fysik för basår II 18 fup med examinationsmomenten
  - LAB1 - 2,0 fup
  - TENA - 8,0 fup
  - TENB - 8,0 fup

Antal studenter: **233 (KH0022), 224 (KH0025)**

Examinationsgrad: **46,4% (KH0022), 45,1% (KH0025)**

Läraktiviteter:

*Föreläsningar (2 · 45 min)*

Äger rum i grupper om ca 100 studenter. På föreläsningarna sker teorigenomgång och oftast visas ett eller flera fysikaliska experiment.

*Övningar (2 · 45 min)*

Grupper om ca 45 studenter. Syftet med övningarna är att befästa teorin.

*Räknestugor (2 · 45 min)*

Grupper om ca 45 studenter. Lärare finns till hands för att svara på frågor.

*Laborationer (2 · 45 min)*

Grupper om ca 16 studenter. Obligatorisk närvaro. Laborationerna genomförs parvis.

Undervisande lärare:

Bengt-Erik Andersson

Rose-Marie Hammar

Ingemar Jerling

Abbas Jorjani

Hanna Ohlman

Christina "Cia" Persson

Stephan Persson

Examinator:

Christina Persson

## Sammanfattning av kursvärdering

Svarsfrekvens: 10,46 %

Kursmötet visade att klassrepresentanterna hade svårt att få återkoppling från sina studiekamrater då klassrumsmiljön var digital. Åsikterna som framfördes hade därmed sitt ursprung i ett fåtal personer och kunde inte anses representera årskullen. Positiva ord om nivån på undervisningen, laborationerna och KS-upplägget. Upplevda problem med tentavakter kunskapers om rutiner både vid salstentamina och digital examination. Förslag om ytterligare repetitionstillfällen i undervisningen eftersom det underlättar förståelsen då man "bättre kan ta till sig alla små kommentarer".

Kursvärderingen visade att genomsnittligt arbetade studenterna ca 18-20 h/vecka med kursen men alltifrån 3-5 upp till > 41 angavs som svar. Kommentarer var t ex *”tidskrävande kurs men samtidigt intressant”*. I svaren till frågan vad som var bäst med kursen får lärarna få många uppskattande ord. Några studenter upplevde övergången till studier på distans som mycket jobbig. När det gäller förbättringar kommer olika förslag, flera kring genomförandet av distanstentamina. Studenterna är överlag nöjda med kursen. Studenterna framhåller t ex att det var bra med *”upplägget under distansundervisningen när man fick se alla fyra lärares skrivsätt och tankegångar och hur de samarbetade två och två”*. De flesta av råden till kommande studenter handlar om att vara förberedd inför undervisningen och att ligga i fas med planeringen. En majoritet av studenterna tycker att de arbetar med intressanta områden och att kursen varit utmanade på ett stimulerande sätt. Spridningen var stor på frågan kring rättvis prövning av kunskaper och där var det skillnaden mellan salstentamina och digital examination som framhölls. På frågan kring samarbete och diskussioner bland studenterna och möjligheten till lärarstöd framkom att distansundervisningen minskade detta. Examinationsgraden är i nivå med tidigare kursomgångar.

## Analys

Inga större förändringar har genomförts efter tidigare kursanalys. Kursens starka sidor är det väl utprovade och kontinuerligt utvärderade upplägget. Kursens svaga sida har varit övergången till distansundervisning som genomfördes på kort tid.

Sammanfattningsvis hoppas man att den här typen av väldigt stora förändringar i kursen inte ska komma så hastigt som det gjort i samband med Coronabrottet. Samtidigt har det medfört att alla inblandade i kursen har utvecklat sina digitala förmågor och det kommer att förändra upplägget i framtiden. Just nu är mycket oklart kring genomförandet av nästa års kursomgång, vilket gör det svårt att vara mer specifik.