



Kursanalys

Kurskod: KF1050	Högskolepoäng: 7
Kursnamn: Polymera material	
Kursen ingår i följande program: Materialdesign, Åk2	
Termin: VT	Läsperiod: 4
Kursansvarig: Anna Finne Wistrand	Examinator: Anna Finne Wistrand
Antalet förstagsregistrerade studenter: 32	Svarsfrekvens på kursutvärderingen: 22 av 32 = 69 % (första delen innan tentan) 4/32= 13 % (andra delen efter tentan)
Antal godkända på samtliga moment av förstagsregistrerade studenter: 8+3 Fx (alla Fx godkända 2024-06-20) <ul style="list-style-type: none">- 22 studenter skrev TEN2; 8 godkända, 3 Fx, 11 underkända- 3 studenter var omregistrerade och skrev TEN1; 1 Fx och 2 underkända (Fx godkänd 2024-06-20)- 33 studenter deltog i seminarierna (1 omregistrerad student); 1 blev avstängd under kursens gång (ej map denna kurs) och 3 blev ej godkända (lämnade ej in uppgiften)- 31 studenter deltog i labbkursen, 29 blev godkända, 2 blev ej godkända (deltog inte på labb nr 3)	
Beskrivning av genomförda förändringar till denna kursomgång: <p>Labassarna upplevde förra året att studenterna hade dålig kunskap kring labbsäkerhet och därför var studenterna i denna kursomgång tvungna att vara godkända på ett antal säkerhetsfrågor innan första laborationen = frågor i Canvas.</p> <p>Laboration två som är en polymerisation innehåller nya moment och för att labassarna skall ha möjlighet att ge tillräcklig återkoppling delades studenterna in i tre grupper inför denna laboration.</p>	

Studenterna efterfrågade förra året en utveckling av laboration tre, att den skulle innehålla lite mer. Därför inkluderades även formsprutning denna omgång (inte bara extrudering).

För att få studenterna mer aktiva under kursens gång och skapa möjligheter till mer diskussion samt koppla teori till mer praktiska tankar infördes tre seminarier. Studenterna tilldelades en polymer och de första 30 min på seminariet diskuterade studenterna förberedda frågorna med de studenter som tilldelats samma polymer. Resterande tid delades de in i grupper så att de fick berätta för varandra och ta del av samma frågor, men som besvarats relaterat till en annan polymer. Till seminarium tre behöll studenterna "sin polymer" men frågorna var nya. Studenterna skulle lämna in en rapport innan och efter seminariet. Rapporterna kommenterades och bedömdes av examinator.

Tentans struktur förändrades. Två lärandemål examineras under seminarierna, ett lärandemål examineras under laborationerna och på den skriftliga tentamen examinerades resterande fyra lärandemål. Det finns två frågor per lärandemål, en fråga som var på E-nivå och en fråga som var mer komplex. Totalt kunde uppgiften ge 7 p och det krävdes minst 3 p för att bli godkänd på uppgiften (E-nivåfrågan kunde ge max 3 p). Studenten behövde vara godkänd på alla uppgifter för att bli godkänd på tentan.

Sammanfattning av studenternas kursutvärderingar:

Jag har skrivit kommentarer i kursutvärderingen.

Min summering är att studenterna är nöjda.

Jag hade hoppats få svar på vad som kan göras för att få studenterna att närvara mer på föreläsningar och övningar, men tyvärr ser jag inte många saker som vi kan förändra inför nästkommande år. Om möjligt vore det bra att de kurser som läses parallellt har undervisning samma dag så att studenterna inte bara har en föreläsning. Har de bara en föreläsning/övning som inte är obligatorisk verkar de inte prioritera att åka in till Valhallavägen.

Reflektioner kring kursens genomförande och resultat

a) Kursens styrkor: Kursen har en tydlig struktur och progression. Med de införda seminarierna skapas möjlighet till bra diskussioner och aktivt lärande.

b) Kursens utvecklingsmöjligheter: Kursen kopplar idag inte tydligt till studenternas kunskaper från andra kurser. Det skulle vara möjligt att hänvisa mer till vad de lärt sig i tidigare kurser. Det är även möjligt att tydligare koppla labbarna till föreläsningar och seminarier.

Förslag till förändringar för kommande kursomgång:

Nästa år utökas kursen med 0,5 hp, SEM1 kommer ge 2,5 hp istället för 2 hp. I dagsläget är det inte bestämt hur seminarierna skall utvecklas.

Övriga anmärkningar:

LABB		SEM 1		TEN 2		TEN 1	
P	29	A	3	A	2	E	1
F	2	B	7	B	2	<i>Fx</i>	<i>1</i>
		C	11	C	3	F	2
		D	7	D	1		
		E	1	E	3		
		F	4	<i>Fx</i>	<i>3</i>		
				F	11		

Sammanställning kursutvärdering, KF1050 VT24

Under sista seminariet fick studenterna möjlighet att svara på en kursenkät, vilken inte innehöll frågor om examinationsmomenten.

1. Kursinformationen var välorganiserad, med tydliga lärandemål och förväntningar.	2. Kursens upplägg gav ett bra stöd för mitt lärande.	3. Kursen gav tillfällen att hålla koll på hur jag låg till och förstå vad jag behövde göra för att lyckas med kursen.	4. Jag deltog aktivt i kursens olika moment och studerade kontinuerligt.	6. Kursen hade rimligt omfång och arbetsbelastning.	7. Kursen känns relevant och jag har utvecklat min kompetens.	8. Sammantaget är det en bra kurs.
4	4	4	4	4	5	5
5	5	4	3	5	5	5
4	4	4	3	3	5	4
5	4	4	3	4	5	5
5	4	4	4	5	5	5
4	4	3	2	5	5	4
5	3	3	5	4	3	3
5	5	5	4	5	5	5
4	5	4	3	5	5	5
4	4	4	3	4	4	4
5	5	4	3	5	5	5
5	5	4	3	5	5	5
5	5	4	4	5	5	5
4	4	3	2	3	5	4
4	4	3	3	5	5	4
5	4	4	2	5	5	5
5	4	3	3	5	4	4
4	2	4	3	3	4	4
4	2	3	4	4	3	4
3	2	3	3	4	4	4
4	4	3	4	4	4	4
4,24	3,95	3,67	3,24	4,38	4,57	4,43

Analys: Generellt verkar studenterna nöjda, oavsett om de varit närvarande på föreläsningar/övningar eller inte. Jag noterar att det är tre stycken som graderar andra frågan med "2". Dessa studenter har nämnt att de varit på 8-15 föreläsningar så därav hade det varit intressant att veta vad de saknade.

Det var väldigt få studenter på föreläsningar/övningar och därav ställdes följande fråga och för de som svarade att de varit endast på 1-7 föreläsningar och övningar fick en följdfråga.

5. Hur många föreläsningar och övningar har du totalt varit på?

- 11 st 1-7 föreläsningar
- 10 st 8-15 föreläsningar

Vad är anledningen till att du valt att inte vara närvarande på föreläsningar och övningar? Vad hade behövts för att du skulle känt det meningsfullt att komma på fler föreläsningar och övningar?

- *Haft lite saker som kom i vägen, Försovit mig nån gång eller två*
- *Jag var upptagen med andra släpkurser, vilket var anledningen till att jag inte var närvarande på alla föreläsningar. Inspelade/distans föreläsningar och gästföreläsare skulle kanske ha ökat mitt intresse.*
- *Om de va senare på dagen och vi hade fler föreläsningar än en per dag.*
- *Jag gör mycket annat inom sektionen och har därför svårt att hinna med alla lektioner som jag annars skulle gå på*

- *Jag lär mig bäst själv när jag gör det i min takt ensam. Den föreläsningen jag var på i början var bra! Bara inte en föreläsningssperson och materialet på Canvas gjorde det möjligt att plugga bra ändå*
- *Personlig lathet. Men även att jag tycker att kursboken är väldigt bra för att läsa på egen hand.*
- *Dem var super bra har försökt gå på så många som möjligt. Vissa tider krockar bara med andra kurser.*
- *Jag hade andra kurser och projekt som tog mitt tid*
- *Pluggar allmänt mycket självständigt, var ändå på ett par föreläsningar och en övning och de var rätt bra ändå men kände det gick lika bra att göra själv oxå.*
- *Pluggar bättre hemma*
- *Har studerat själv utifrån kursinnehållet*

Analys: Utifrån svaren drar jag slutsatsen att det inte var kvaliteten på undervisningen som gjorde att de inte kom utan att det fanns andra anledningar. Dock tar jag med mig informationen att en student skriver att det vore en fördel att ha flera föreläsningar på samma dag, det skulle kunna bidra till högre närvaro.

Efter tentamen gick en andra kursenkät ut som innehåll frågor om examinationen:

1. Seminarierna var ett relevant och meningsfullt sätt att examinera de relaterade lärandemålen	2. Frågorna på tentan var relevanta och motsvarade lärandemålen?
5	5
2	4
3	3
4	4
3,5	4

2. Kommenter kring examinationsmomenten, seminarier och tentamen.

- *Vad som var bra och vad som kan förbättras kring seminarierna:
Jag uppskattar att informationen kring seminarietexternas innehåll har varit tydlig och att vi har fått feedback på våra texter.
Jag tyckte att det var särskilt värdefullt att under Seminarium 3 få veta vad som generellt hade varit bristande vid de tidigare inlämningarna. Ärligt talat så har seminarie-texterna varit utmanande, och en del av mig VILL säga: Utöka max-omfånget till 1,5 sidor. MEN: Jag har pga text-begränsningen blivit tvungen att rannsaka hur jag väljer ut relevant text, och hur texten kan framföras tydligare, så jag tycker att det är en bra begränsning med max 1 sida.*

Nivån på tentans E-frågor:

E-frågorna var på den nivå jag förväntade mig, men med färre räkneuppgifter än jag hade trott. Jag kan ärligt talat säga att jag uppskattar upplägget på frågorna, då det kräver mer Verklig förståelse att beskriva samband, än vad som mäts i många andra kurser där tentorna kan lösas genom att bara Beräkna ex-tentor"

Tips till nästa års studenter:

"Seminarie-inlämningarna var mer krävande, men också mer centrala för att skriva en bra tenta, än vad jag trodde då jag började kursen. Med det menar jag att den TYP av resonemang du tränas på att analysera och framföra i seminarieuppgifterna, kommer du att

ha användning av då du tränar inför och sedan skriver tentan.

Om du är en sådan som hittills presterat bra i många kurser, eftersom du förstår generella samband (i matematik/fysik/kemi) och tänker att du ska kunna räkna ut samband, så vill jag ge dig ett värdefullt tips inför denna kurs:

Det här är en kurs där du behöver närvara på föreläsningarna och alla aktiviteter.

Polymerteknologi är ett stort område så det går att plugga i det oändliga, men att "ligga nära" undervisningen kommer underlätta såväl seminarieskrivandet som tentaplugget. Kursen har såklart räkneuppgifter, men det först och främst din förståelse för de centrala delarna i kursen, som kommer mätas under kursens examinationstillfällen. Kursboken "Polymerteknologi" (Albertsson, Edlund, Odelius) är guld värd och ju tidigare den införskaffas, desto enklare kommer det vara att kunna skapa sig en överblick över grundläggande områden inom kursen. Boken är lättläst men samtidigt VÄLDIGT informativ - så den är värd att läsa igenom i sin helhet. MEN, den i sig är ett komplement: Undervisningen i föreläsningarna är den röda tråden som leder genom kursen. Jag har själv haft tufft som insett detta för sent, och har fått slita för det."

Egna åsikter kring seminarieuppgifterna (visst överlapp med tidigare kursenkät):

Fastän vi fick feedback, och tydlig info inför seminarieuppgifterna, så var texterna genomgående krävande att skriva - Det gällde särskilt texterna som lämnades in EFTER seminarierna. Det var mycket information som Kunde återges och det var svårt att avgöra vad som var Viktigast. Men återigen här, så är jag övertygad om att en närvaro (inte bara läsa pdf-erna) vid föreläsningarna gör att det blir enklare att avgöra vilka aspekter som är de centrala att återge. Även här hjälper det till att börja läsa kursboken redan inför första inlämningen, då det som belyses i den till hög grad är de grundläggande delarna för kursen.

- **Seminarium:**

Seminarium borde vara pass or fail istället för betyg. Flera diskuterade över det subjektiva i bedömning och svårigheten att få med allt på ett A4. Antingen för mycket detalj och lite reflektion eller motsatsen. Men själva diskussionerna var mycket lärorika oavsett text sammanfattning.

Tentamen: Alla frågor hade en bra nivå och var relevant till kursinnehåll. Fx bör kanske existera men mest om någon får t.ex 32 poäng men saknar poäng på ett kapitel. Man bör kunna allt men ibland är ett kapitel lite svårare och ifall en student visar en klar förståelse för alla kapitel förutom ett bör det inte dra ut på studenten. Fx på ett kapitel kan bli automatiskt E vilket drar ned betyget men ger godkänt.

- Tycker det är skumt att det bara är en E fråga per lärandemål, där man då måste få alla poäng för att bli godkänd, känd dels som att tentan inte täcker allt men även att det blir väldigt tajt för oss att allt hänger på en uppgift, som till exempel sista 4an tycker det borde vara fler frågor när man kan samla poäng, till exempel 4a det tycker jag inte är något som jag iaf har tagit med mig från alla föreläsningarna och labbarna osv och då tycker jag det är osjysst att lägga det som E fråga det ska ju vara basic saker tänker jag iaf

Analys: Från detta tar jag med mig att förväntningarna på innehållet i summeringarna kan behöva förtydligas. Detta har diskuterats under föreläsningarna men då det varit låg närvaro har de flesta missat den informationen. Oavsett är det en bra åsikt och jag skall försöka se hur informationen kan förtydligas till nästa år. Jag inser också att bedömning/betygssättningen behöver förtydligas.

Sen har en student missuppfattat tentan, man behöver INTE klara E-uppgiften

3. Övriga kommentarer

- *Det skulle kanske gå att sätta in ett extra Seminarium så att Sem3 delades upp i: (Bearbetning, Produkttillverkning vilka Additiv som används) fick ett eget seminarium och (Nedbrytning/Stabilitet, Återvinning + Hur Additiven påverkar dessa) får ett eget seminarium. Eller bara klämma in en fråga om additiven.*
- *Labbar: Jag tycker labbarna kan bli mycket svårare/ ta mer tid. Tror ej någon av mina labbar tog mer än 2h.*

Analys: Frågan kring svårare labbar diskuterades med labbassarna och de är av åsikten att nivån på labbarna är bra. Studenterna är dock lite för snabba och utnyttjar inte möjligheten att skapa djupare förståelse kring det de gör. Gör man labbarna utan att lägga ner tid för att förstå och diskutera så går det snabbt och lätt. Naturligtvis finns det studenter som skulle behöva mer utmaningar men för de allra flesta är nivån bra.